

دكتور محمد إبراهيم الفتيوي

في الفكر الديني الجاهلي



دار المعارف



في الفكر الديني الجاهلي

دكتور محمد إبراهيم الفيومي

عميد كلية الدراسات الإسلامية والعربية
جامعة الأزهر



دار المعارف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى
 الدِّينِ كُلِّهِ ۚ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا ﴿٢٨﴾ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ
 الَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَرِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ
 إِذَا مَجَىٰ يُجَادُوا يُتَوَفَّوْنَ فَبُلاَءٌ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٌ سِيمَاهُمْ
 فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ
 وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطْطَهُ فَكَازَرَهُ
 فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ يُعْجِبُ الزُّرَّاعَ لِيُخَيِّطَ
 بِهِمُ الْكُفْرَ وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
 مِنْهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴿٢٩﴾

سُورَةُ الْفَتْحِ

مقدمة الطبعة الثالثة

طرح العرب قديما قضية « علاقة الرسول بالاديان السابقة » على الرسول ابان دعوته ودونها القرآن ورد عليها وكان اهم ما يبتغون من ورائها دعوى : بشرية القرآن .

وتعنى بشرية القرآن ، من حيث السند التاريخي : عزوة الى تاليف محمد . أى أن القرآن من وضع بشرى ، وليس من وضع اللهى وتعنى القضية أيضا أن محمدا ليس برسول انما هو مفكر استطاع أن يؤلف القرآن .

هذه هى جوانب قضية بشرية القرآن سجلها القرآن ، كدعوى مفتر من العرب على الرسول ذكرها القرآن فى قوله تعالى : « ولقد نعلم انهم يقولون : انما يعلمه بشر لسان الذى يلحدون اليه اعجمى ، وهذا لسان عريبى مبين » هذه الآية على قصرها تناولت القضية شكلا ومضمونا ، دعوى وردا عليها حين قالت : « انما يعلمه بشر » هذه هى الدعوى اما الرد عليها فجاء تاليا بعدها مشارا اليه فى الآية ذاتها فى قوله تعالى : « لسان الذى يلحدون اليه : اعجمى ، وهذا لسان عريبى مبين » .

فالدعوى والرد عليها من قبل القرآن أفادنا من حيث الجانب التاريخي : انها قديمة منذ أن ادعى الرسول رسالته وقام بععب الدعوة اليها . كذلك تفيدنا من جانب آخر أن القضية حين سجلها القرآن – ونحن نعلم ان القرآن كتاب عالمى ، لا يختص بزمان ولا بمكان ولا بأمة – معنى ذلك أن تسجيلها إنما هو تسجيل للرد على تلك القضية ، قضية بشرية القرآن ، وعلى العقل الانسانى أنى وجد وحيثما اتفق له أن ادعى تلك الدعوة على الرسول ، فالقرآن سجلها ليعين المسلم وهو بصدد التيارات الفكرية أن يدفع تلك القضية لأن القرآن دافع عنها ثم هى فى النهاية تصيب صميم دينه هذا ما تعنيه قضية بشرية القرآن بشكل عام .

اما شكلها التفصيلي – وهو موضوع الدراسة – فانها تحتاج الى تبسيط القضية بعد تحليلها تحليلا تاريخيا من جانب ، وواقعا من جانب آخر ،

مع الاهتمام بالجانب المنطقي في مناقشة بعض القضايا الموضوعية التي سوف نعرض لها فيما نعرض لي طرح العقل سؤاله من خلال اثاره دعوى بشرية انقرآن .

وحقيقة هناك أسئلة كثيرة لكن من الممكن أن تتردد الى سؤال واحد يقول : اذا كان الرسول ألف القرآن وهو الآن بين أعيننا وبين أيدينا فياترى متى تعلم الرسول ؟ وفي أى مدرسة من المدارس القديمة انتظم فيها ؟ وياترى عندما ألف القرآن هل استمده من المسيحية ؟ أو من اليهودية ؟ أو من المجوسية ؟ أو تلك الصابئة ؟ أو من الوثنية ؟ وهل كانت هذه الأديان أو تلك الملل منتشرة في الجزيرة العربية ؟ وبأى لغة كانت ونحن نعلم أن هذه الأديان ليست ناشئة في مكة وإنما نشأت بعيدا عن الجزيرة العربية وحقيقة كانت بلسان أعجمي .

- فالمسيحية لم تكن بلسان عربى وإنما كانت لسانا سريانيا .
- واليهودية لم تكن بلسان عربى وإنما كانت لسانا عبرانيا .

والمجوسية كذلك لم تكن بلسان عربى إنما كانت أعجمية باللسان الفارسي .

كذلك الصابئة لم تكن بلسان عربى وإنما كانت لسانا آراميا .

كذلك الوثنية الفكرية لم تكن باللسان العربى إنما كانت لسانا أغريقيًا رومانيا على أساس أن الفلسفة اليونانية كانت لا تعتقد بعقيدة دينية وإنما كانت تؤمن فيما تؤمن بالعقل الانسانى وفكره وحسب ، فإذا ما تكلمنا عن الوثنية الفكرية لابد للذهن أن يتجه نحو اليونان .

أما الوثنية المنتشرة في العرب فانها كانت وثنية ساذجة ليس لها مضمون فكرى .

وهى أيضا كما تذكر الرواية العربية انها وفدت الى العرب على يد عمرو بن لحي حينما جاء « بهيل » من بلاد « البلقان » أيام الاسكندر الأكبر هكذا جاء في المراجع العربية .

فالوثنية العربية بالرغم من أنها وفدت الى العرب فانها كانت وثنية لا تخرج عن عبادة الحجر من غير شكل فنى أى من غير صورة يخلعها العربى على هذا الحجر نحتاً أو تصويراً انما كان يكتفى العربى من الحجر عبادته بحسب .

واضح مما قعمناه سابقا ان الأديان التى انتشرت فى الجزيرة العربية ومكة منها والتى جمعها الله فى قوله تعالى : « ان الذين آمنوا والذين هادوا والنصارى والصابئين والمجوس والذين اشركوا » الى آخر الآية .

هذه الأديان كما عرضنا سابقا أنها كانت أعجمية وفق ما قال القرآن (لسان أعجمى) فتسجيل القرآن لتلك الأديان يعنى من وجهة النظر التاريخية ان العرب كانوا يعلمون شيئا أو أشياء عن تلك الملل والنحل (الأديان والمذاهب) والمنتشرة فى أجواء الجزيرة العربية .

فهل يا ترى أى شيء تعلم منها محمد ؟ وما هى اللغة التى قدر لمحمد ان يتعلمها . . ؟ قطعاً الاجابة سوف توجه بشكل تحليلى بمعنى أننا سوف نسير بخطوط متوازية مع تلك الأديان وعلاقة الرسول بها وذلك موضوع الكتاب :

وليس فى هذه الطبعة جديد أضفناه سوى تحرير ما رأينا تحريره وتنقيحه فهى مثل الطبعة الثانية التى تزيد كثيرا على الطبعة الأولى . .

والله من وراء القصد . .

محمد ابراهيم الفيومي

٦ صفر سنة ١٤٠٢

مصر الجديدة يوم الاثنين

٢٢ أكتوبر سنة ١٩٨٢

مقدمة

رؤية الكتاب الفكرية

أما قبل :

فمنذ أن كان للشرق تراث وهو ينقسم قسمين :

✳ قسم مقدس •

✳ وقسم غير مقدس •

أما القسم المقدس ، فهو الذى أوحى الله به للإنسان أى : ما كان أصله
الروحى الالهى •

وأما القسم الآخر : فهو ماسوى ذلك •

ونعنى بصفة التقديس :

١ - أنها تشتمل على معنى تعبدى •

٢ - أن الإنسان مطالب بعدم ردها •

٣ - أنها محددة من حيث الاتجاه العام بأوصاف معينة :

فهى من حيث الزمان : لا يسأل عنها الإنسان الا فى سن معينة ، ومن
حيث المكان : يتعين على الإنسان فى عبادته أن تكون نحو مكان معين •

ويرتبط الإنسان بها من خلال مستوياته العامة : من مستواه العقلى
الى مستواه الوجدانى • وتبرز فى سلوكه تطبيقا عمليا •

ولها أركانها المكونة لها من حيث أساس بنيانها :

الركن الاول : الله ، الركن الثانى : الوحي ، الركن الثالث ، الرسول •

والتراث المقدس يرتبط بالمادة والروح معا غالبا •

وتصبح الصفة العامة للتراث المقدس : أنه موضوع للعبادة أو للتعظيم
مثل الكعبة والحجر الاسود ، فانها مثل للتعظيم وليست للعبادة •

والعبادة تقتضى :

عابدا : وهو الإنسان • ومعبودا : وهو الله • وعلاقة : وهو الرسول •

والتراث المقدس : الانسان معه بين امرين :

✳ اما مؤمن •

✳ واما غير مؤمن •

فنلمس هنا أننا أمام امرين : اما واما ، أى أننا فى حرية من حيث الاعتقاد فى التراث المقدس • ولكن حرية الاعتقاد مقرونة بالتخويف والوعيد وسوء العاقبة والطرده من رحمة الله •

فعدم الايمان على المستوى النفسى : يؤدى الى تشويش فى الرؤية نحو
غدا الآخرة ، هذا من حيث مستوى الانسان النفسى •

ومن ناحية عضويته فى الهيئة الاجتماعية : فهو - أيضا - مهدد بالطرده منها ، وغير مشهود له بالعدالة ، وقد تنادى بعض طبقات الهيئة الاجتماعية بحل دمه ، فلا رفق ولا لين - من ناحية الهيئة الاجتماعية - مع مريض الايمان ، لان هذا المرض الذى يلم بصاحبه تنتشر عدواه فى المجتمع ، وهو من الأمراض الخبيثة التى يرى المجتمع أنه يجب عليه مكافحتها ، ويحجر على من فى قلوبهم زيغ مخافة الفتنة • هذا من ناحية عضويته فى الهيئة الاجتماعية •

أما من حيث صلته بتراثه التاريخى : فهو بموقفه الراضى للايمان يسق عصا طاعة تراثه ، وتلك وصمات سياط قاسية يتعرض لها من يزور عن الايمان ويجاهر بازوراره •

ونرى حالات شتى لمن توقفوا بين الايمان وعدمه : فنرى منهم من التزم الصمت بعدم المجاهرة مع دأبه فى البحث والمطالعة مثل : الامام الغزالى ، قال واصفا حاله عندما انتابته هذه الحالة - حالة تهديد ايمانه الراسخ : مكثت على هذه الحالة قرابة شهرين بحكم الحال لا بحكم النطق والمقال ، أى ظل صامتا مع دأبه على البحث عن جسر الحقيقة ، ثم انتهى بعد مرحلة صمته الى نتائج الايمانية التى ربطته بالهيئة الاجتماعية وبعقيدته وتراثه التاريخى وجعلته عن جدارة يوصف بحجة الاسلام ، ويبدو أن الغزالى كان يرى وصفه بذلك للقلب حقا فى نفسه ، وذلك عندما قال فى كتابه « المنقذ »

لما رأى حالته وما هو عليه من قلق في حله وترحاله قال : وارثك الناس في الاستنباطات وقالوا : عين أصابت أهل الاسلام •

أى ما أصاب الغزالي أصاب أهل الاسلام •• على أى حال هذا نوع من الاسراف في فهم الذات ، والا فكيف نفهم أو يفهم الغزالي : أن ما طرا عليه من اضطراب أو قلق اضطراب أو قلق في أهل الاسلام • هذا صنف •

وهناك نوع آخر من الناس تلابسه تلك الحال – حال التوقف في مسائل الايمان – تراهم يهربون منها وبها الى آراء فلسفية ويلبسونها البسة دينية وفي النهاية لا نحذى هي فلسفة أو دين ؟ على أى حال هو نوع من الملقى الفكرى الاجتماعى يلجأ اليه صاحبه حذر التنكيل به أو اضطهاده من قبل الهيئة الاجتماعية ، وعرف التاريخ الفكرى هذا اللون أيضا وحفظ شعاعه وهو : التوفيق بين الفلسفة والدين • شعاع طريف فيه طرافة ومثقة للعقل بيد أنه من ناحية النقد العقلى أو العلمى نراه هشاً ومشوشاً : لأننا فيه نساوى بين ما هو مقدس ونحمل أنفسنا على الدينونة به ، وبين ما هو غير مقدس نرى فيه حريتنا الفكرية وذاتيتنا وتمردنا •

فهل يا ترى أى الصفتين أردنا الباسها بالآخر ؟ •

هل أردنا الباس صفة التقديس للفلسفة أو أردنا الباس صفة البشرية للدين ؟ على أى حال جانب الطرافة واضح وجانب التشويش في القضية أوضح ، لذلك قلنا أن هذا لون من الملقى الفكرى للهيئة الاجتماعية وفي نفس الوقت توسعة في مفهوم المقدس ، وفي توسعة مفهوم المقدس جور على العقل والدين •

بعد ما سبق نرى : أن التراث المقدس ضرورى ، وتظهر ضرورته في حياة الانسان الدينية وفي المجتمع حين لا يحجر على الفرد الا بعد مجاهرته بعدم الايمان ، وأما حقيقة العقيدة فهي تحدد في المستوى النفسى وأمام الله •

وإن التراث المقدس هو ما كان من الله أو من رسوله وصفة للتقديس تطلق حقيقة على ذلك شكلا وموضوعا •

وأصبحت القاعدة في مصدر المقدس وغيره قولهم : كل انسان يؤخذ من كلامه ويرد الا صاحب الروضة الشريفة .

تطور مفهوم المقدس :

ثم تطور مفهوم المقدس في نفس الانسان وفي علاقته به ، وكما لاحظنا ان الالتزام بالمقدس شيء ضروري ، وليس بالهين ولا باليسير على الانسان تركه ، ولا سيما ان تركه فيه ما يعرضه لمصاعب نفسية واجتماعية لا يقوى على تحملها وان تحملها فسوف يكون في تحملها انتحاره .

وبالرغم من ان المقدس تكتنفه تلك الصعوبات او كما وصفه القرآن (انا سنلقى عليك قولا ثقيلا) .

وقال : « انا عرضنا الأمانة على السموات والأرض والجبال فأبين أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان أنه كان ظلوما جهولا » .

نقول : بالرغم من تلك التبعات فانه وجد بجانب الأديان الصادقة والنبوءات الصادقة أديان كاذبة .. أى وجد بجانب المقدس الحقيقي مقدس غير حقيقى ..

معنى ذلك - كما يفيدنا التاريخ - أن في الانسان جانبا يجب الالتزام ببعض المبادئ وعليه أن يرباه بالاعتقاد المقدس ، فطلباً لحاجات الانسان الروحية تبني متنبئون كثيرون هذا الجانب وأثروه بما شاء لهم من اثرء وبما طاب لهم من قول .

فالنبوءات الكاذبة توسع وتخيل في مفهوم المقدس ، وقلنا : توسعا ، لأنها في حقيقة الأمر ليست من عند الله ، لا وحيا ولا تكليفا ، وتبين لنا في وضوح أن وجود المقدس الذي حمل الانسان نفسه عليه كان لا يرى فيه انه يلغى حريته لأن عدم وجوده دعاه الى طلبه وأعانه عليه شعوره بالحاجة اليه .

كذلك النبوءات الكاذبة : هي التي شلت العقل الشرقي عن أن يتابع وظيفته ، وكان دور العقل معها شاقا وعسيرا حينما عزلته عن مناقشتها أو حتى

عن فهم رموزها كما عرضت الانبياء الصادقين لمحن القتل والاضطهاد وهم بصدد تحرير الفكر البشرى والالهى من زيف المزيفين ولبست النبوءات الكاذبة ثوب الصادقين لتلبى حاجة الانسان الضرورية الى المقدس الحقيقى . وفى ذلك كله ما يؤكد أن فى الانسان حبا وميلا طبعيا يدفعانه الى الالتزام بمبادئ مقدسة ان غابت يبحث عنها فى نفسه ويصاب بالقلق ان لم يجدها ويبحث عنها المجتمع ان غابت عنه ، فهى عامل أساسى فى بنائه وتوجيه علاقاته .

• ويصبح التاريخ فى سيره من غير النبوءات الصادقة لا يسمو نحو الله .

فالنبوءات الكاذبة ساهمت فى تزييف معتقدات الانسان الدينية وألهته عن معتقداته الصادقة ووسعت مفهوم المقدس حتى انحرفت بعبادة الانسان الصحيحة الى شتى الأنماط : كالنار والكواكب وغيرها . وعلمت الانسان الشرقى كيف يخضع عن ذلة لغير الله ، وأن الشرق - من الناحية التطبيقية - لا يحكمه إلا مستبد عادل يسهم بدوره فى إعادة هذه المعانى المزيفة والا كيف يعدل وهو مستبد ؟ وكيف يستبد وهو يعدل ؟ وهو أيضا معنى من معانى النبوءات الكاذبة التى عونت الانسان الشرقى أن يخضع لغير الله باسم الانسان المعصوم من الخطأ وهو العادل .

بهذه الأوصاف التى البسها المزيفون عليه أمن به الشرقى على أنه حقيقة وليس أسطورة ، وبات يعنى نفسه به كما منى الفارابى به نفسه فى كتابه آراء أهل المدينة الفاضلة ، ومازال بيننا من يعتقد فى حكم المستبد العادل ، وهو على أمل اللقاء به ، ومازال ينتظره باسم المهدي المنتظر ، أو الامام المعصوم ، ليس هذا المستبد العادل - المثل الأعلى فى نظرية الشرق السياسية - يماثل نظرية الحزب الواحد فى روسيا الشرقية من حيث الاهتمام بالرأى الواحد ، وعدم الخوض فى تصرفاته بالتعديل أو النقد ، وعلى الانسان - أخيرا - أن يقدم ولاءه فقط للحزب ، أو المستبد العادل ، وأن ما لدى الحزب من آراء تعامل المقدس وفى النهاية : انها رؤية واحدة لرأى واحد وما وراء ذلك كله من تخويف وازهاق ، وذلك عين التطرف والاستبداد المقدس فالانسان الشرقى - وهو رائد فى حضارته المعاصرة - حكم نفسه من خلال تراث تاريخى

مزيف وهو نظرية الواحد المستبد العادل ، وهذا لون من التوسعة في معنى المقدس على المستوى السياسى •

ووثنية الاغريق تعنى من جانب الانسان : اشباع حاجته الضرورية الى ايجاد معنى المقدس في حياته • ورحلات فيثاغورس وأفلاطون الى الشرق ساعدتهم على أن يرفضوا وثنييتهم ليحلوا بدارهم وفكرهم فكرة : مثال المثل ، أى الذى لا يتغير ولا يتبدل وهو المثال الأعلى الذى تتحول الانسانية اليه محاولة العود الى ما كانت عليه في رحاب الله • هذا توسع في مفهوم معنى المقدس ومحاولة منهم لاجاد صورة طبق الأصل ، لما عليه الدين الحق ، غير انها في النهاية تقتدر الى شعار خاتم النبوة ، ليجيز معناها الحقيقي المقدس ، على أى حال نرى في فكرة أفلاطون الفلسفية : تمردا حقيقيا على الوثنية ، لأنه كان يرى : أن الوثنية ان صحت عقيدة شعبية ، فانها لا تصح عقيدة للفلاسفة الكبار أو حتى صفار الفلاسفة •

هدف فكرة أفلاطون الفلسفية – ذات الطابع الدينى الشرقى – السعى بها الى تنزيه الله عن مستوى الفكر الفلسفى ، عن مستوى العقيدة الشعبية الوثنية ، وشاعت فكرة أفلاطون على يد من بعده من الفلاسفة الذين رضوا لانفسهم أن يأخذوا بفكرته ، ثم راحوا يطبقونها على القرآن ، الذى أنزله الوحي الالهى ، وقالوا : أن ما فيه يلائم الحياة الروحية السائدة بين العامة وذوى السباجة فى رأى ، أما العلماء المستنيرون ميرون – من وراء استبطانه وما يعين عليه الادراك – ما فيه حق وصدق ، وهم أهل التأويل • ومنهم أهل التوفيق بين الفلسفة والدين ، الذين يرون : أنه ليس من المصلحة الدينية أن يكشف للعامة • أما من ناحية الموازنة العامة بين أفلاطون وأهل مدرسته من بعدهم فانا نرى في موقف أفلاطون جدوى وله مسوغاته ، وهو تمرد على الوثنية الاغريقية ، أما موقف هؤلاء الفلاسفة كالفارابى مثلا : فانى رجوت نفسى أن تفهمه أو تنظر جدوى رأيه فتأبى عليها أن تفهمه ، وتحصل لها من البحث فى جدواه : أن فيه من التقليد والتعصب الذى يجانب عقل الفيلسوف أو المفكر ما فيه • روى عن على : وقد سئل : هل خصكم رسول الله بشئ ؟ فقال : « ما عندها غير هذه الصحيفة ، أو فهم يؤثاه الرجل فى كتابه » فملاقة المقدس الحقيقى بالانسان هى كما قال على : « فهم

يؤتاه الرجل في كتابه « من غير مصادرة ، أو تمييز خاص ، لأن معابشة فهم كتاب الله حق للجميع بشروطه .

على أى حال أسهمت نظرية أفلاطون في مجال السياسة فخلقت حرية الرأي واحترامه ، أو الرأي ومعارضته ، فلا يكافح أحدهما الآخر ، وكان هذا معنى من معانى الديمقراطية اليونانية .

ومن الذين ترسعوا في مفهوم المقدس : الذين دعوا الى عبادة الوثنية في شتى أشكالها :

منهم الذين دعوا الى عبادة الكواكب ، ربطوا مصير الانسان بمطالعها وأن ميلاده مرتبط بالصدفة ، فهو ان صادف ميلاده سعودا في طالع فهو سعيد ، وان صادف نحوسا في طالع فهو نحيس أو شقي ، فعبادة الكواكب خلقت : مشاكل الجبر ، والتسيير ، والصدفة ، والحظ ، وفيها مصادرة حقيقة على الحرية الانسانية ، وأصبح الوجود معها يشكل حرجا في الوجود الانساني ، ومع ذلك عبدها الانسان ، واستلطف الارتواء في احضانها ، واستعذب شقاءه في عبادتها ، فجلته على رضى فيه معنى المذلة حين منحها الانسان معنى المقدس الذى لا ردفه ولا مراجعة .

ومع ذلك وجد من الانسان من ثار على ذلك النوع من العبادة ، ورد للانسان حريته واعتباره ، فاستحدث السحر ليلقى به سيطرة الكواكب عليه وعلى مصيره . وبالسحر استطاع الانسان أن يعلن سيطرته على الأرواح ومدى قدرته على تسخيرها ، ألهمته عرفانا بالغيب وأعانته على قضاء حوائجه ، فغير بها من مستقبله ورفع بها من عظمتها ، وألقى من حياته سيطرة الكواكب عليه ، وبواسطة السحر استبانت قدرة الانسان في تمرده على عبادته .

ولأول مرة تقع دولة الأرواح مستعمرة للانسان ، يجندها لخدمته ، ولا تقوى على النفور منه الا برسالة الهية ، قام بها نبي الله موسى ، وذلك حينما بات الناس في خوف وعدم أمن من كيد السحرة ، فرهبهم الناس أى وقع الناس وهم يفرون من سيطرة الكواكب الى أسر السحرة ، ودخل (م ٢ - الفكر الدينى)

الإنسان مرة ثانية تحت سيطرة الإنسان وهو من نفس فريق • نيوغابن • السحر
السحرة والاعبيهم ، وبه قناعه ان عبادة الأرواح أصبحت غير مجدية إلا من
طريق السحرة وأرضاء أهوائهم فأصبح السحر يؤدي الى نوع من الاستعباد
للإنسان •

فمن ثم انتضت الحكمة الالهية - وهي دائما تنف - بجانب الحرية
الانسانية - أن ترسل رسولا ليبطل كيد السحرة ويحقق الحرية الانسانية
وانها لا تدين لغير الله • ودائما رساله الله ترمى الإنسان في حريته وفي
عبادته وان ما توحى به لا سيطرة لأحد عليه وليس عليها تيم سوى كتاب
الله ، وأما من يدعى القوامه على كتابه فانه يدفعه الى ذلك حبه النفس لأن
يكون شيئا في الهيئة الاجتماعية •

وفي عبادة الحجر والسجر واشكال الوثنية المختلفة توسع من الإنسان
في معنى المقدس ، ونلاحظ من وراء توسع الإنسان في الرمزيات المقدسة
شيئا جوهريا يدفعه ليبحث هذا التوسع هو : شعور الإنسان ببارادته
وحريته وخوفه من الكون وليس حبه له •

وعلى رداءة الوثنية في نظرها فمعنى الحرية الانسانية ثابان فيها ،
فالإنسان الوثني سواء ان يتوسس ، فدفع أنه • وانتشار عبور • وعمل
شكله ، وحدد مكانه ، فثابته ، ثم ان سواء ان يستبدل بمشعر آخر او
بشكل أحسن ، ثم ان سواء الإنسان الوثني أن يمشي من أمله • ان سواء
كل ذلك فعل غير عبال معنى فليس هنا سيطرة للإنسان النفسية على
ما صنعت من رمزيات المقدس •

لكنها حرية وبله قليلة حين مدهت عظمتها لرمزيات مذمومة لا تقيمه
غنيا شيئا • • لكن لماذا فعلت ذلك ؟

نرى - من وجهة نظرنا - أن التوسس في دهرهم الثاني من سيطرة الإنسان
بوحشى الخوف المتزايد عند الإنسان السحري ، وذلك بسبب ان الإنسان عن
فهم الكون • ثم خافه فتوسس ، فمسة الإله من الكون ليعتصم بعبادة الإنسان
الوضعية المتعددة في الشرق • فالديانات الوضعية القديمة والاضعية الخوف

الناشئة من عدم تعقل الوجود • فالافراط في المظهر التقديسي للأشياء مظهر من مظاهر الخوف •

والتوسع في مفهوم المقدس : فيه راحة لوجدان الشرقي ، الغاء عقله • •
والا فلماذا يتوسع في المقدس وهو يعلم أن التوسع ليس من مصلحة العقل •
لذلك نقول - ومن غير افراط فيما نقول : أن الشرقي عندما يعجز عن فهم الشيء يخافه ، ثم لا ينصرف عنه حتى يخلع عليه أثرا من آثاره النفسية ، وهو التقديس ، وه نخلل نزعة الخوف الكامنة في نفسه من الوجود تسهل قياحته ، كذلك يتميز الشرقي بالاسراف في فهم ذاته وذلك من خلال نصوص مقدساته فلا يكف عن نجوى ذاته بها •

فاليهودية تقول : نحن أبناء الله وإحباؤه • • وأنهم شعبه المختار •
والمسيحية تقول : نفس القول مع اعتقادهم بأنهم أمة الخلاص •
والمسلمون على حالهم هذا يقولون : خير أمة أخرجت للناس من غير أخذ بالقرآن الذي يهدى للمتى هي أقوم •

فهو لا يجب أن يفهم ذاته من خلال واقعها ويواجه أخطاءه ، وهو لا يجب أن يفهم ذاته فقط انما يتعالى على فهمها ويعتبر كل من يشير الى خطاه يتحسس العورات •

فالتعالى عن فهم واقع الذات خلق له من الأسباب ما يبرره مثل :
تبرير الأخطاء ، كأن يبرر الشعب أخطاء الحاكم وهو يعلم أنه ينافقه •
والتساءل المعاذير أسلوب لازم للمنطق التربيري •
ومن ذلك كله الافراط في أساليب المجاملات •

كل هذه خصال و ادعاءات ، تخدم التعالى وترفع من شأن الفردية في نفس الشرقي لأنها أساليب نابعة من نزعة الخوف ، تشيع في فرجسية الذات غرورا واستبدادا ، دون أن تساعد على فهم أخطائها ، وليس ذلك يعني أن الانسان الشرقي ليست عنده تمييز الخطأ من الصواب ، قطعا لا نعلم هذا ، انما نعلم أن عنده قدرة التمييز ، انما يغلب أسلوب التبرير المعاذير والمجاملات على مواجهة الخطي بما سخطا فيه ، ولذلك نراه فيما بعد

يجكى نفس العمل ثم يصفه بالخطأ - الذى برره من قبل - على شكل رواية تاريخية وبعد ان يزول عامل القهر مصدر خوفه .

فاذا قدر للشرقى أن يفهم قبل أن تحتويه فزعة الخوف تفرد وغلب وسيطر ، وذلك كان منه على فترات متطولة فى تاريخه وسوف أسوق مثالا شاهدا على ذلك وهو منهاج الاسلام :

تتشرب الشرقى كثيرا وهو يبحث عن ذاته ، من خلال الديانات المتعددة ، وبينما هو يتمتر عثر على حقيقته فى نظام الاسلام ومنهاجه ، ووجد فيه ما يجيب على أسئلة شتى ، استغرق عليه فهمها ، خلال رحلته الطويلة فى البحث عن حقيقته ، وفيه ألفى ما تتجاوب معه النفس الانسانية من حيث هى نفس انسانية لأنه ، وهو الصيغة النهائية لسلسلة الوحي الالهى ، قدم المزيد مما يساعد الانسان على تفهم حقيقته من خلال واقعة وجوده ، وعلاقته بالله . وان شرعية مبدأ التوبة فى حد ذاته ألقى تصوراتنا عن الانسان الملائكى وامكانية وجوده . ومعنى ذلك أن على الانسان أن يفهم ذاته من خلال بشريته أو من خلال قول الرسول : كل ابن آدم خطاء وخير الخطائين التوابون .

لذلك نرى أن الاسلام يركز على أمور نبرز منها :

اولا : جدد مفهوم المقدس من غيره وحدد مصدره وهو الله وما أوحى به على رسله ، بذلك التحديد كفل للعقل مجاله وحريته .

ثانيا : سد الطريق على كل متخبيء بقوله عليه السلام : « أنا العاقب فلا نبى بعدى » .

وقوله تعالى : « اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتى ورضيت لكم الاسلام ميّنا » .

وتلك مكرمة الاسلام الحقيقية . لأن هذا المبدأ الذى قررّه الاسلام حمل القفل الانسانى مسئولية الكفاح ضد الذين يحاولون أن يعوقوا من مسيرة العقل الانسانى ، باسم التنبؤ أو باسم الأوصياء الشرعيين من قبل

الله .. وأبطل قول كل من يدعى العصمة ، ولا يفيد معنى انتهاء النبوة
انتهاء الدين لان الحياة الدينية باقية ببقاء الوحي الالهي وهو القرآن
وسنة نبيه .

ثالثا : دعا الاسلام العقل الى وظيفته ، ووظيفة العقل في نظر الاسلام :
ان يقوم بعبء وظيفته الشرعية ، وهي الفهم ، والتدبر ، والتفكر ، والا يدع
وظيفته هذه لاي داع مضلل ينهاء عنها .

قال تعالى : « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا
فيه اختلافا كثيرا » .

بذلك أرشد العقل الى أخص وظائفه : وهو الفكر ، حتى ولو كان في
القرآن أو في مصدره . وكان هذا الوضع طبيعيا من دين الغي طريقا طويلا
أزدهم فيه متنبئون كاذبون : وانها لدعوة استجاب لها التاريخ نفسه على
مستواه العالي .

رابعا : الغي الخوف الذي يدفع الانسان ليتوسع في المعصيات بقوله
تعالى :

« وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه » .

بذلك رفع عن كامل الانسان عبء الخوف ، الدافع الى الذلة ، ليحل
محله : الخشية لله فقط .. فرد بذلك الى الانسان اعتباره .

خامسا : يعتبر الانسان في نظر الاسلام : « خليفة الله » وصور الرسول
جمله ذلك الخليفة بقوله : « لو تعلقت همه ابن آدم بما وراء العرش لقاتله »
ومعنى ذلك أن على الانسان أن ينهض بعبء خلافته ، وأن عليه في سبيل
ذلك : الأخذ بمبدأ الشورى الذي قرره الاسلام ، فإن سلك سبيل الاسلام
الغى الحكم الفردي من طريقته وكل تصوره عن المستقبل العادل .

والله ، وهو حقيقة العقيدة الاسلامية ، ليس جبارا ولا متحيزا للمسلمين ،
كاله اليهود وأى اله في أى دين . انما الله في الاسلام تتحدث عنه آياته
في الكون حديث العقل تارة وحديث الوجدان ، تارة أخرى ، وفي ذلك كله
ما يؤكد المعرفة في النفس الانسانية ، ويعين الانسان على تفهم وجوده في
واقع الوجود .

معتقدة المسلم ، قوة من الحب ، وليست ضعفا من الخوف ، فحملها
الانسان حين حملها تفتح بها عقله وأطمأن اليها . وجدانه •

أما حين تخطى عن رسالة الاسلام ، وكفاه منها انتسابه الاسمى اليها
فانه تردى إلى طبيعة الخوف ، فجنب دون مسئوليته امام الاسلام ، وانقاد
مع الخرافة التي تسلك ، الى مخاوفه ، وأعانته على توسعة معنى المقدس . مرة
ثانية ، وتلك مرحلة يقاسيها دعاة الاصلاح •

بذلك . كان الدين الاسلامي . بما قدمه للعقل الانساني - من بين سائر
الاديان التي حفلت بها المنطقة العربية - الصورة الوحيدة في التاريخ التي
تجاوبت معها . الارادة العربية •

أما الآن فان الارادة العربية متخلفة كثيرا عن فكرها لعوامل كثيرة
ترجع - في نظرنا - الى نوع الولاء والحكم ، فبعض هذه الدول . محكوم بعصبية
الزعامة الاسرية ، والبعض الآخر ، محكوم بعصبية الزعامة الثورية • وفي
الشكلين معا . كان ولاء الحاكم . لنوع عصبية انتمائه ، أما الولاء للشعب ، فيغير
متبادل بينهما الا بما تحتمه ضرورة المجاملات ، وإذا كان الفكر لا يعرف
ولاء غير ولاءه الانساني ، فان نظم الحكم عاقت تجاوب الارادة معه ، وفي
هذا كله ما يعوق النهضة العربية الاسلامية عن بعثها الحقيقي ، لكن متى
تتجاوب الارادة العربية لتقوم بعبء رسالتها مرة ثانية ؟

دكتور محمد ابراهيم الفيومي

مصر الجديدة في ١٠/١١/١٣٩٩ م

١/١٠/١٩٧٩ م

أبواب الكتاب

- الباب الأول : الهلنستية والمنطقة العربية •
- الباب الثاني : اليهودية والمسيحية في المنطقة العربية •
- الباب الثالث : المسيحية والمجوس •
- الباب الرابع : الوثنية والفكر العربي •
- الباب الخامس : من قضايا فكرها الديني •

البَابُ الأوَّلُ

الهليْنِسْتِيَّةُ وَالنَطْقَةُ الْعَرَبِيَّةُ
قَبْلَ الْإِسْلَامِ

• مواضع العروب السياسية :

لم يكن العرب قبل الاسلام في عزلة عما حولهم : فكريا ، او اجتماعيا ، او اقتصاديا ، وليس ثمة داع لها ، فلم يؤثر تاريخيا ، أنه ضرب عليهم سبور يعوق من حركات الدخول في الجزيرة العربية أو الخروج منها ، وليست الجزيرة العربية بالأرض الخصبة ، التي تكفل لقاطنيها وفرة في العيش ، وخصوبة في الرزق حتى يكره العربي في حبها السعى عن تحصيل ضرورات عيشه • انما كانت طبيعتها قاسية جافة ، وأرضها جرداء مقفرة ، ورغم أهلها أن يضربوا بأبلهم في أفناء الأرض شهورا ، ليصيبوا منها أقواتهم ، وضرورات عيشهم ، ونرى في القرآن تسجيلا لهذه الرحلات في سورة كاملة - سورة قريش - قال تعالى :

« لايلاف قريش ايلافهم ، رحلة الشتاء والصيف ، فليعبدوا رب هذا البيت ، الذي اطعمهم من جوع وآمنهم من خوف » • هذا من ناحية حركات الخروج منها :

اما من ناحية حركات دخول الناس فيها - أي الجزيرة - فله من الدواعي الكثير :

ففيها الكعبة : وهي - من البيوت السبعة القديمة - مما يطمع اليها الرائي أو السايح للتعرف عليها ، وهناك روايات تاريخية تذكر : أن الفرس تصدوها كثيرا (١) •

كما دخلها جيش أبرهة الحبشي (٢) ورحل اليها قديما نبي الله ابراهيم وأقام ابنه اسماعيل فيها وجددا معا بناء الكعبة وأسسها حولها دين التوحيد •

(١) يراجع المسعودي - مروج الذهب ج ١ ص ١٨٨ قال : وقد كانت اسلاف الفرس تتخذ البيت الحرام وتطوف به تعظيما له ولجدها ابراهيم •
(٢) وتكتب غير واحد من اليونانيين المؤرخين : أن أبرهة رحل على مكة في مركب يجرها أرملة من الليلة وأن جيشه لم يعد منه الا القليل لكثرة من مات منه بالوباء : ابو الانبياء : المعتاد • كما لجأ اليها النساطرة واصحاب الطبيعة الواحدة وكلا الأذهابين الصطهدا منبهاتها ودينها •

يذكر القرآن ذلك فيقول : واذا يرفع ابراهيم للقواعد من البيت واسماعيل ربنا تقبل منا أنك أنت السميع العليم « وهى وان كانت من حيث طبيعة جوها لا يطمع فيها طامع ، مما جعلها بمعزل عن أطماع السياسيين ، أصبحت بذلك كأنها منطقة حيادية ، ولهذا السبب - وهو عزلتها - رغب فيها الأجئون السياسيون الذين وقعوا فريسة للاضطهاد السياسى ، او الدينى ، فكانوا يفتزعون اليها لأنهم يجدون فيها الملجأ الآمن المطمئن وكذلك جاليات اليهود ، والنفرة من النصارى ، ما دخلوا تلك البلاد الا فرارا من حملات الاضطهاد الرومانى التى وقعت عليهم .

لذلك لم يكن بعيدا علينا أن نجد فيها - كما ذكر القرآن - من اليهود والنصارى ، والمجوس ، والصابئين ، والذين اشركوا ، وتجد فيها : الأصنام ، والأوثان ، ومصطلحات دينية غير عربية مثل : الجبت ، والطاغوت .

ومعلوم : أن اليهودية لم تنتشأ فيها ، ولا النصرانية ، ولا المجوسية ، ولا الصابئة ، انما وجدت اليها تحت قسوة الاضطهاد السياسى أو الدينى .

وسنعرض بالتفصيل لتلك الأديان والمذاهب .

كل هذا وغيره يعطينا : أن العربى لم يكن فى عزلة عما حوله ، سواء من ناحيته ، لأنه خرج منها متاجرا ، أو من غيره فلم يكن فى عزلة عنها : اذ وجدنا من يمم وجهه شطرها .

ومن العوامل الأساسية فى التوسع وتدعيم النفوذ الرومانى وتوطيده فى الشرق كان قوامها :

- الدبلوماسية .

- والتجارة .

ولكنها كانت مؤيدة بقوات حربية عظيمة ، ونشاط حربى مضمّن . وفى مصر وفى بلاد العرب وشمال أفريقية اتبعت هذه السياسة بعينها . فالبلاد العربية جرى فيها حركات حربية وتجارية ودبلوماسية .

يرى م - رستوفتزف : أن الدبلوماسية والتجارة هما من أسس التوسع الرومانى فى بلاد العرب وهذا معنى - فى نظرنا - أن العربى له اعتباره الفكرى منذ القدم .

ويقول : ولم تكلل حملة ابلوس جالوس على بلاد العرب بالنجاح التام ولكنها على اى حال ضمنت للتجار الرومان الحصول على مرافء آمنة وهم فى رحلتهم من مصر الى موافى الهند .

ويقول : وكان التجار الاعراف يقومون بدور الوسيط بين التجار المصريين وزملائهم فى الهند وكانت هذه التجارة الى حد كبير تقوم على الكماليات (١) .

وليس الامر بحثا فى دوافع الخروج ، أو الدخول فيها وحسب ، بل يرى علماء التاريخ : أن شبه الجزيرة العربية هى اصل الهجرات السامية لتلك المنطقة (٢) .

وحجتهم فى ذلك أنها بلاد صحراوية ، ويحيط بها البحر من ثلاث جهات ، لذلك عندما يزد السكّان عن قدرة الأرض المأهولة الضيقة لآعالتهم فانهم يميلون الى البحث عن مجال حيوى ، فيجدونه فقط فى الاراضى الشمالية الخصبة التى تجاورهم .

ويؤدى ذلك الى الحجة الاقتصادية التى تقول : ان اهل الجزيرة الرحل كانوا يوما يعيشون على ما يقرب من الجوع ، وأن الهلال الخصيب كان اقرب مكان يزودهم بما يحتاجون اليه .

يقول سبتيكومو سكاني (٣) :

« فالساميون يظهرون فى أقدم المصادر على أنهم بدو صحراء العرب يدفعون بأنفسهم دائها الى الخارج ويتغلغلون فى المناطق المحيطة ويوطدون أقدامهم فيها فههناك :

(١) تاريخ المبراطورية الرومانية الإحصائية والاقتصادية لمنمكت : ٩٢ ، ١٤٥ .

(٢) العرب واليهود ، التاريخ ج ١٨٩١ د ا أحمد هويته . وتاريخ سورية : فليب

حتى ج ١ وثمة الحضرة ٢ ص ٢٦٤ .

(٣) يراجع كتابه ، الحضارة السامية ص ٢٢٥ .

- - الأكديون الذين نراهم في أرض الرافدين في الألف الثالث قبل الميلاد.
- - ثم الآموريون الذين أسسوا في بداية الألف الثاني سلسلة من الدول في فلسطين وسوريا وأرض الرافدين.
- - ثم العبريون والآراميون الذين جاءوا بعد ذلك بقرون قليلة ليسدوا الفراغ التاريخي الذي خلف انسحاب « شعوب البحر » في فلسطين وسوريا.
- ثم العرب الذين خرجوا من صحرائهم بعد ذلك بعدة قرون في حركة فتح عظيمة نقلتهم الى أقصى البقاع ، وهؤلاء جميعا ليسوا سوى أسماء مختارة برزت في الحركة المستمرة التي كانت في كثير من الأحيان خفية مجهولة الأبطال ، والتي وجهت ودفعت سير الأحداث في الشرق الأدنى ثم يقول : ولم يكن بد من أن ينقل البدو ومعهم آثار أحوالهم الأولى ومن هنا بحثنا في النظام الاجتماعي القديم لصحراء العرب عن الخطوط التقريبية: .. وحاولنا أن نقيم على وجه التقريب أيضا ، الصور السياسية للشعوب المختلفة وفي معتقداتها أو طقوسها وفي قوانينها بل في فنائها أيضا وليس التراث البدوي لتلك الشعوب كافيا وحده لتفسير ذلك التطور وهو العنصر الذي وصفناه بأنه سام .

ويضيف ننتج فيقول (١) :

« المحاولات الناضجة في القرن التاسع عشر في فك رموز الكتابات التي تعود الى العصر السابق على ظهور المسيحية كشفت عن تشابه بين لغات البابليين والآشوريين والآراميين والكلدانيين والفينيقيين والعموريين والعبرانيين والعرب والأحباش . وهو تشابه ملفت للنظر بحيث يوحى بأن هؤلاء الناس جميعا لابد وأنهم ينبثقون من نفس الأصول .

ومن هذا ثبت أن أسلافهم المشتركين كانوا العسرب الأصليين - أو الساميين من قبيلة سام - إذ أن اسم « عربى » هو التعبير السامى عن

ترجمة : دكتور السيد يعقوب بكر .

مراجعة : دكتور محمد القصاص .

(١) ص ٥ العرب نتج ترجمة د . راشد البراوى الانجلو .

ساكنين للبحر ، وأن أول ان تيدان للعرب على نطاق شامل ، انما كان في

اليمن على يد ملكة مأرب وحسب ما يبينه بعض من نسل السام .

وقد ت تلك الفترة ، انشغلوا في

التراب النوية بين الشعوب التي تتكلم اللغات السامية .

• عتادهم الدينية

• دؤسستهم الاجتماعية

هذا فضلا عن انهم انضروا في

هذا التشابه بدل من السهل الاستنتاج : ان الاسلاف الذين تقلدوا
البابلية والاشورية والآرية ، والكنعانية ، والعمرية ، والآرامية ، والعربية
والحيثية ، كانوا غالبا في فترة واحدة في النسل . لعوامل : سياسية
والثقافية . ومع التاريخ ، حصل بينهم خلافات وكان من آخر الهجرات
التي احوالى ٥٠٠ ق م : هجرة الانباط الى شمال شرقي جزيرة مسنداء ،
حيث كانت عاصمتهم البتراء . هذا عدا هجرات الفتي الإسلامي . وهذه
الهجرات الأخيرة : هي التي انشغلوا في يؤيد هذا تسليحا نظريتهم التي
تجعل من هذه الهجرات : بين الملوك الأموريين ، ويؤيدون أي ذلك
حجة أخرى : أن اللغة العربية قد احتضنت في فواح كثيرة بأشد قسوة
باللغة السامية الأم التي كانت جميع اللغات السامية من لهجاتها .

والآن بعد حجة سيرة أبو حنيفة : قرى ، أن سكان شبه جزيرة العرب
ربما كانوا في فترة ما قبل التاريخ ، انهم انضروا في الصفات السامية .

وبما ندب أن تشير اليه هو أن عتادهم الدينية كانت تقوم على عبادة
الآلهة ، في شكلها البدائي ، وكانت هذه العبادة شائعة بين الرطب ، من بلاد
النشام وبلاد العرب ، وكان يوجد بجانب اله القبيلة اله اعظم يطلق عليه .

هبل أو بسل • أو • اللات

وتنحت اللات أو هبل الآلهة الرئيسية في الجزيرة العربية .

والآن بعد ان ، انهم انضروا في العتاد القديم وثقافته عزلتهم عنه ، غير
واحدة ، ولدت أمام التاريخ الحديث الذي أصبح يتكلم عن العرب ودورهم
في التاريخ ، من خلال ملزم الحفائر والنقوش التاريخية القديمة ،
وبما انهم ان ، انهم انضروا في ما يستكشفونه من حفائر تاريخية في تلك المنطقة ،

يعطى ما أشار اليه القرآن : وهو عدم عزلتهم ، وما تعاقب في المنطقة العربية على فترات متتالية في التاريخ من مراكز حضارية عربية يشهد عليها ، فضلا عن المركز الحيني الثابت وتلك المراكز هي :

* مكة : عاصمة دينية قديمة تقع في وسط الحجاز .

* البتراء (١) دولة البتراء عاصمة تجارية عربية ورئيسها عربي وكانت في الجنوب .

* دولة تدمر (٢) عاصمة تجارية عربية ورئيسها عربي في الشمال .

(١) ان كلمة : البتراء *Patra* هي اللفظ اليوناني بكلمة صخرة ، وفي العربية النقص : الرقيم ، وهي الواردة في القرآن في سورة الكهف وهي وادي مروي الاسم الحديث للموقع بأكمله . اسمها : الحارث حوالي ٦٩ : ٣٠٠ م. ويدعى (أريناس ملك العرب سفرالمكبيين) وقد نسمى بهذا الاسم كثيرا من ملوك الأنباط وملوك الغساسنة ، ويتعلق باكتشاف آثارها بعض أشياء ذكرها القرآن أن الأماكن المرتفعة التي لا تزال قائمة في البتراء التي تمثلها قبور الحجر (مدائن صالح) في الحجاز إلى زمن حكمه . وكانت الحجر مركزا لقبيلة ثمود الواردة في القرآن اكتشف آثارها للعالم في ١٨١٢ المكتشف السويسري : بركهارات *Burekharat* وكان أحدهم كما تذكر الكتابات الآتية التي وجدت في حوران : رابيل الثاني حوالي ٧١ - ١٠٥ آخر ملوك الأنباط ، وهو ابن مالكور ووريثه ابتلعها الدولة الرومانية وأصبحت في ذمة التاريخ الذي منه أنت - تاريخ سورية ج ١ ص ٤٥٤ .

(١) تدمر : معناها : قيل - وهو قول المهداني في كتابه الاكليل - : ج ٨ ص ١٢١ مع تعليقات الأب انستاس ماري الكرمل .
والتاريخ الإسلامي العام « على حسن إبراهيم » إنما سميت تدمر : بتدمر بنت حسان ابن أذينة ، وقيل معناها يعني بالآرامية : المعجوبة والممجرة لأنها كانت أمجوبة مدن الأرض .

وقيل : كما ذهب الأب الكرمل إلى أن أصل الكلمة مأخوذة من التمر وكذا في الآرامية ليكون معناها : بحينة النخل أو مدينة التمر . التاريخ الإسلامي العام د / على حسن إبراهيم ص ٨٦ .

قامت دولة تدمر : بعد ولاية الأنباط التي كانت تابعة للدولة الرومانية ودولة الأنباط كانت قبل ميلاد المسيح بزمان طويل وسيطروا خلال الحقبة الهلينية على تجارة القوافل بين جنوب بلاد العرب وشمالها ، وكان الأنباط يتكلمون اللغة العربية ، ويرى أنرليمان : أن النبطية لهجة آرامية اختلط بها صيغ وكلمات مربية لأن الذين كتبوها كانوا من العرب العاربة ، أنوليتان . لهجات عربية شمالية قبل الإسلام بحث مستخرج من مجلة مجمع اللغة انعربية الملكي سنة ١٩٣٦ .

* بصرى : دولة الفساسنة (١) عاصمة تجارية عاية. ورئيسها عربى
وتقع بينهما .

يجمع بين هذه الدول الثلاث بعض المظاهر العمامة وفق تاريخها المتعاقب
من حيث :

* أصلها : يرجع الى تحضير القبائل البدوية أو المتنقلة .

* وازدهارها : يرجع الى تجارة المرور .

* وتحالفت كل منها واحدى الدولتين لبعض الوقت باعتبارها دولة حاجزة
بين إحدى الدولتين العالميتين وهما : فارس ورومة ، وتلقّت المساعدات منهما .

* ونهايتها كانت على يد إحدى الدولتين .

فرومة قضت على الدولتين : الدولة النبطية ، والدولة التدمرية (الزباء)
وقضت فارس وبيزنطة على دولة الفساسنة .

وأنها جميعا كانت وسائل جيدة للتزواج بين حضارات الغرب : رومة ،
واليونان ، وبين حضارات الشرق : فارس والهند وبيزنطة ، فنقلت من
الهند الى الغرب ونقلت من الشرق الى الهلينية . وكانت مع مرفئها التجارى
عاملا مهما فى ظهور التراث الهلينستى (٢) وظهرت مدارس اشتغلت بالفكر
الشرقى والهلينى فى ربوع تلك الدول منها :

* مدرسة نصيبين .

* مدرسة الرها .

* والمدائن .

(١) يقول نيكلسون : من الصعب الاعتماد على الاخبار العربية الخاصة بدولة
الفساسنة لما فيها من اضطراب لأنه قل أن يجد الباحث مادة يؤلف من شتاتها صورة
تقريبية. يمكن أن تضاف الى تلك المعلومات المبعثرة فى كتب المؤلفين البيزنطيين .

وقول د . على حسن إبراهيم : وسبب هذا الاضطراب فى أقوال مؤرخى العرب .
هو عدم استقرار الفساسنة الذين لم يكن لهم ملك ثابت حتى أنهم اتخذوا أكثر
من عاصمة (التاريخ الاسلامى العام ص ٩٠) له ما يبرره .

(٢) الفترة التى يطلق عليها العصر الهلينستى هى التى تقع بين حكم الاسكندر وحكم
روما ٢٢٠ - ٣٠ ق م يراجع ج ١ ص ٢١٨ تراث العالم القديم .

(م ٣ - الفكر الدينى)

✳ وانطاكية .

✳ وجنديسابور .

فتلك المدارس : كانت روافد صالحة لنشر الهلينستية في الشرق والغرب ونشر تراث الشرق والغرب أيضا في المغرب الروماني . وسنعرض لتلك المدارس ووظائفها :

١ - فالبتراء : من الدويلات المهمة التي قامت في العصر السلوقي وأهلها من الأنباط (من العرب المتكلمين باللغة الآرامية) وازدهرت طوال ثلاثة قرون من القرن الثاني ق.م الى القرن الثاني الميلادي ، وفي نفس القرن ضمها الامبراطور الروماني تراجان (١) الى الامبراطورية ، وظلت الى أواخر القرن الرابع وهي المدينة الرئيسية على طريق القوافل تربط بين جنوبي الجزيرة الذي ينتج التوابل وبين مراكز البيع في الشمال .

وكانت تسيطر على الطرق المؤدية الى مرفأ غزة في الغرب والى بصرى ودمشق في الشمال والى آيلة (ايلات) على البحر الأحمر والى الخليج الفارسي عبر الصحراء .

وكانت يستبدل فيها الجمال النشط بجمال القوافل .

واستطاع الحارث الثالث العربي النبطي (٢) : أن يدخل مملكته ضمن المحور القائم للحضارة الهلينستية : وكسب بذلك لقب محب الهلينية .

(١) يراجع : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة : طه باقر ص ٥٩٨ منشورات دار البيان .

(٢) كان المؤرخون العدائي يرون أن العرب غير الأنباط نفري المسعودي في كتابه مروج د ج ١ ص ١٨٢ يقول : وقد تنازع الناس في ملوك الطوائف : أمن الفرس كانوا أم هك القبط أم من العرب ؟ غير أن هذا الخلاف يشير الى أن هناك أصلا لهذا الاختلاف، ويقول فيليب حنسي : وقد أصاب (سترابو) و (بوسيدوس) و (ديوروس) بإطلاق اسم العرب على الأنباط إذ أن أسماء الشخصية وأسماء آلهتهم وأثر التحريف العربي في كتاباتهم الآرامية لا تدع مجالا للشك بأن لغتهم الوطنية كانت لهجة عربية شمالية وظهر في الكتابات الآرامية أسماء مثل : هلي ، حبيب ، سميد ... الخ .

وبلغ من كثرة استعمال كلمات عربية صرفة في إحدى الكتابات الآرامية المتأخرة (٢٦٨ م) أن النص كله يكاد يكون مربية ، راجع : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ص ٤٢٦ ق ٢٢٧ ج ١ ترجمة د / جورج حداد وعبد الكريم رائف ومراجعة د / جبرائيل جبوز ١٠ دار الثقافة بيروت .

وبدأت البتراء - جزء من الولاية الغربية الرومانية - تتخذ مظاهر هلينستية نموذجية . يقول فيليب حتى : كانت حضارة الأنباط : عربية في لغتها ، آرامية في كتابتها ، سامية في حياتها ، ويونانية ورومانية في فنها وهندستها ، المعمارية وهي لذلك حضارة مركبة : سطحية في مظهرها الهليني ولكنها عربية في أساسها وبقيت كذلك .

٢ - تدمر :

وأما تدمر (زنوبيا) فيرجع بناؤها الى نبي الله سليمان . كانت تقوم بين هاتين الامبراطورتين العالميتين ساعدها موقعها هذا على عدة ميزات منها .

* عدم تمكن الفرق الرومانية والفرق الفارسية من سهولة الاستيلاء عليها .

* استفاد تجارها من وضعها الفريد كمحطة رئيسية لنزول القوافل عند نقطة التقاء الطرق التي تعبر الصحراء من الشمال الى الجنوب ، ومن الشرق الى الغرب .

* استغل رجال السياسة بذكاء موقعها الاستراتيجي من حيث انها بين دولتين كبيرتين متنافستين : فكانوا يتفنون مرة بجانب رومه ، ومرة بجانب الفرس ، مما جعلهم يحافظون على ميزان القوة ويستفيدون من الحياد .

وحصل الزعماء التدمريون من شيوخ القبائل في الصحراء على اذن بمرور توافلهم بسلامة . وكانت النتيجة أن أصبحت (تدمر) من أكثر المدن ثروة في الشرق القديم .

وأصبح رئيسها - (أذينة زوج زنوبيا) يحوز لقب (زعيم الشرق) ونائباً للامبراطور غالينوس الروماني - غالينوس في الشرق ، وذلك بعد أن خاض معركة ضد الغرب ليخلص « فاليران » الامبراطور الروماني ، الأسير لدى الفرس ، فهزم الفرس ، ولم يستطع تخلص الامبراطور الأسير ، ثم اغتيل في ظروف غامضة .

تولت زنوبيا أو الزباء من بعده ، وكانت طموحا ، فوسعت من دولتها حتى أصبحت تشمل سوريا ، وجزءا من آسيا الصغرى ، وشمالى الجزيرة

العربية ، ويقول المؤرخون : كانت أن تكون امبراطورية . ورعت الثقافة اليونانية وجمعت تاريخا للشرق . يقول فيليب حتى : وكانت حضارة تدمر : حضارة غربية فهي مزيج من عناصر سورية ويونانية وفارسية ، ولا شك أن السكان الأصليين كانوا قبائل عربية وبقيت اكثرية اللسان عربية .

ويعصف م . رستوفتسوف قوة دولة تدمر فيقول (١) :

وكانت الحال في المشرق أسوأ منها في المغرب فقد غزا الفرس سوريا وحددوا آسيا الصغرى مسار فاليران لصددهم وبالقرب من اديسا (الرها) هزمه هزيمة نكراء ووقع في أيدي أعدائه (٢٦٠ م) ونجت آسيا الصغرى وسوريا من قبضة فارس آنفذ الاولى (آسيا الصغرى) كاليسنوس - أحد قواد الرومان - الذي طرد الفرس .

وأنفذ الأخرى : (سوريا) اوديتاثوس شيخ تدمر الذي أنزل الهزيمة بالغزاة عندما حاولوا عبور الفرات في عودتهم الى فارس .

لذلك اعترف جالينوس بأوديتاثوس الذي استمر يحكم سوريا وجزءا من آسيا الصغرى ، وبقي يحمل لقب امبراطور حتى قتل ٢٦٦ - ٢٦٧ م فخلفه على العرش ابنه فابالاثوس وقد قامت أمه الملكة زينوبيا بأعباء الحكم نيابة عنه وكانت امبراطورية تدمر في المشرق أكثر رخاء وأشد تماسكا تحت حكم زينوبيا وابنها فابالاثوس وقد لاحت بالتدريج لزينوبيا فكرة انشاء امبراطورية رومانية شرقية مستقلة يحكمها أغسطس مستقل .

ولكن أوريليانوس الذي تولى زمام الأمور بعد كلوديوس - الذي لقي حتفه ضحية طاعون عصف مرة ثانية بصوف الرومان سنة ٢٧٠ م - بعد أن هزم القوط سار الى الملكة زينوبيا واستنطاع بعد حملة اكتنفتها الصعاب من كل جانب أن يعيد سيادة رومة على المشرق وأن يفتح مصر مرة ثانية وأن يستولى على مدينة تدمر ويأسر حكام الامبراطورية التدمرية رغم المدد الذي جاءهم من الفرس .

(١) تاريخ الامبراطورية الرومانية الاجتماعى والاقتصادى د ١ ص ٢٧٥

٣ - دولة الغساسنة :

ودولة الغساسنة : (الحارث بن جبيل بن الابهيم) وتنحصر في خلال القرن الرابع الميلادي الى ان جاء الاسلام .

منح الحارث من قبل « يوستنيان » لقب « فيلارك » أى رئيس قبيلة واستطاع أن يهزم المناذرة في معركة قنسرين التي تعرف « بمعركة حطيمة » .

وقام الحارث في عام ٥٦٣ بزيارة بلاط « يوستنيان » حيث ترك تأثيرا عميقا على افراد حاشيته كشيوخ بدوى مهيب .

ويقول المؤرخون : وكان موظفوا البلاط بعد سنوات من هذا الحادث حين يريدون أن يهدثوا الأمير المعتوه « يوستين » وهو ابن أخ يوستنيان ووريثة يكتفون بالقول :

اسكت : والا استدعينا الحارث :

وحصل الحارث أثناء وجوده بالقسطنطينية على تعيين يعقوب البرادعي (١) اسقفا على الكنيسة فكان يعقوب من أتباع نسطورا ومذهبه القائل بالطبيعة الواحدة للمسيح .

وأصبحت بصرى - التي بنيت كاتدرائيتها في عام ٥١٢ - العاصمة الحينية ، في المنطقة ووصلت المملكة حينذاك ذروة اتساعها اذ كانت تمتد من قرب البتراء الى الرصافة شمالي تدمر وتشتمل : على البقاع ، والصفاء ، وحران .

٤ - دويلة المناذرة :

وقامت في بداية القرن الثالث الميلادي في البادية المحاذية للفرات في منطقة الكوفة دويلة عربية مهمة هي مملكة الحيرة ، وأصل اهلها وملوكها من عرب اليمن ، عرفوا بالمناذرة واللخميين ، وتقع الحيرة ، عاصمتها على بعد نحو

(١) وكان الحارث مسيحيا يعقوبيا وقد دافع عن مذهبه بحماسة وتوثيق عظميين في وقت كان التعلق بأهداب هذا مجازة خطيرة كما كان لابد من وسع في الدفاع عن أصحاب الطبيعة الواحدة وتحريرهم من الاضطهاد ان يقع عليهم ، وبفضله توطدت دعائم الكنيسة البعقوبية بعد ان كانت مهددة بالخطر : نولد كه : ابراء غسان ح ١٤ ترجمة دابندى جوزى ودا قسطنطين زريق .

٣ اميال جنوب الكوفة ، وكان أهلها نصارى على المذهب النسطورى وكان ملوكها موالين أو محالفين للوك الدولة الساسانية ، ومن ملوكها الأوائل امرؤ القيس الأول (القرن الرابع الميلادى) والنعمان الأول ابن امرى القيس ، والمنذر الأول (٤١٨ - ٤٦٢) ابن النعمان ، وقد عظم في زمنه شأن الحيرة ، والمنذر الثانى (٥٠٥ - ٤٥٥) وهو الذى سماه العرب « ابن ماء السماء » ، وأعقبه ابنه المسمى : عمرو بن هند (٥٥٤ - ٥٦٩) الذى خلفه شعراء العرب من الجاهلية مثل : طرفة بن العبد ، والحارث بن حطه وعمرو بن كلثوم . وانتهى حكم السلالة فى حكم النعمان الثالث الذى يكنى « أبو قابوس » (٥٨٠ - ٦٠٢) ، صاحب النابغة الذبياني ، حيث صار الملوك الساسانيون يتدخلون فى شئونها وأخيرا انحاز عرب الحيرة الى خالد ابن الوليد فى فتحة العراق (٦٣٣)(١) .

وقد بذلت داخل الصحراء نفسها محاولات للتنظيم السياسى كدولة كندة التى وحدثت تحت حكمها عدة قبائل من وسط الجزيرة .

ولكن ظل البدو فى حملتهم أحرارا من مثل هذه التنظيمات السياسية فلم يطلبوا وحدة فوق قرابة الدم التى وحدث بينهم فى قبائل . وانما كانوا يجوبون بلادهم الرملية الشاسعة مستقلين بعضهم عن بعض . وقد ذكرت لنا الرواية الاسلامية ذكرى تنافسهم وتصارعهم « فأيام العرب » مملوءة بحروب وشارات نشأت فى الأصل عن نزاع على الماشية أو المراعى . أو عيون الماء . وهنا تبرز شخصية البدوى حية نابضة بصفات الشجاعة والكبرياء والاصرار والحيلة وهى صفات كان لهما دور لا يستهان به فى النظام العظيم الذى انبثقت عنه الجزيرة العربية فيما بعد . وقد قامت مدن فى واحات الحجاز خاصة وكان طريق القوافل المتجه الى الشمال يسيطر عليه مركزان يغلب عليهما طابع التجارة هما : يثرب التى سميت المدينة فيما بعد ومكة الى الجنوب منها . وكانت تحكم مكة حكومة قلته قوامها التجار .

وكانت تفد عليها فى أيام الأسواق والمواسم الدينية أفواج العرب من

(١) بحقبة نى تاريخ الحضارات القديمة ، طه باقر ص ٦١١ منشورات دار البيان

جميع أنحاء الجزيرة فلم يكن في وسط الجزيرة رقعة تضارع مكة مركزاً
لاجتماع القبائل واختلاطها ببعضها ببعض (١) .

من هنا يتبين لنا ، أن المنطقة العربية تعرضت لتيارات : من الرومان
قارة ، والفرس أخرى ، وبيزنطة الثالثة الأخيرة ، وفي هذا ما ينفي القول
القائل : أن العرب كانوا في عزلة عن التاريخ ، ويعطى لدينا : أن المنطقة
شهدت حضارات تعاقبت عليها ، وشاركت في أحداثها السياسية ، والاقتصادية
ومظاهرها الاجتماعية ، أيضا ، غير أن هذه التأثيرات بتياراتها لم تستطع
أن تلغى شخصيتها العربية ، إنما كانت طلاء ظاهرا لم يلبث أن انجلي عنها .
أما لماذا انجلي عنها ؟ فسوف نعرض له .

وبعد ما كانوا يرون أن العرب حجزهم للتاريخ عن حضارته ، أصبحوا
يرون ، من خلال ما استجد أمامهم من وثائق تاريخية وصلوا إليها عن طريق
الحفائر والآثار : أن المنطقة تعرضت للتغيرات المختلفة : من غزو يوناني ،
إلى روماني ، إلى فارسي ، إلى بيزنطي ، وبالتالي « أصبحت قادرة على
العطاء ، وأصبح الاسلام - في نظرهم - هو ثمرة هذا العطاء وتلك قصة
سنعرض لها .

وأصبح الاسلام يتكون - في نظرهم - من عدة تأثيرات :

- التراث الهلينستي : أي التراث الشرقي والغربي الذي الفت بينه
مدرسة الإسكندرية حاضرة البحر الأبيض .
- التراث الديني : العبري . والمسيحي .
- وسوف نبدأ بالتراث الهليني وموقف الشرق منه .

التراث الهليني ومراكزه العربية :

لقد عرضنا للأحداث السياسية التي تعرضت لها المنطقة العربية
والدويلات التي قامت بها على فترات متعاقبة من التاريخ وكيف كانت
تحتويها إحدى الدولتين العالميتين حينذاك أما الفرس أو الروم .
وكان الهدف الذي كانت ترمي إليه الجمهورية الرومانية الناهضة
هو العمل على الحيلولة دون قيام أي نظام سياسي قوى في الشرق يخشى

أن يكون خطرا على الدولة الرومانية وكلما زادت القلاقل والمتاعب في الشرق كلما كان هذا أفضل لصالح روما ، وكلما تضاعف عدد الدول المستقلة كلما كان هذا أجدى وأمنع لروما وكلما زادت الارتباكات وتعقدت الأمور في الشئون الداخلية لكل دولة من دول الشرق كلما تضاعف أمل روما في أن تصبح سيدة الموقف والقوة المتحكمة في مصير الشرق بأسره (١) .

وان أهم ما يقال عن هذه الدويلات من حيث مظهرها السياسى : أنها كانت دويلات تزدهر بازدهار مرفئها التجارى ، وتندثر باندثاره ، وكانت ترى تبعيتها لاحدى الدولتين ولاء سياسيا واجبا ، وكان هذا الولاء يتغير من حين لآخر ، وعامل التغير الأساسى فى ذلك : هو الظروف الدولية للدولتين الكبيرتين ، وأما هذه الدويلات فعليها أن تشكل ظروفها تبعا لهذا التغير دون اعلان رغبتها حتى فى شكل التبعية .

وترتب على ذلك - من وجهة نظرنا - أن أصبحت ميول هذه الدويلات العربية مرتبطة بميول الامبراطور الشرقى ، أو الرومانى ، وبدلا من أن يكون الولاء للوطن : أصبح الولاء للامبراطور ، وفى هذا ما جعل الاسر الحاكمة لهذه الدويلات أن سمعت - نفاقا سياسيا منها - الى التشبث بمظاهر حضارية ذات غشاء رقيق ، لم يلبث أن تكشف عن بداوة وسعى الى حياة القرف بشمتى أشكاله وألوانه وصنوفه .

وفى هذا ما صرفها عن دراسة مكوماتها الحضارية ، وعن ابراز عوامل شخصيتها الانسانية ، وعن الدعوة الى توظيف لغتها ، ورفع ادبها ، ومناقشة قضايا وطنها ، والبحث عن حريتها الانسانية ، وحريتها فى العلاقات السياسية .

لذلك كنا نراها : دويلات متعاقبة فى سلسلة التاريخ الانسانى ، تظهر « دولة البتراء » ، ثم تغيب مع غياب الاسرة التى حكمت فاذا ما اخطأت سبيل ترضية الامبراطور ، فما عليه الا أن يغطى عليها ، ودون أن يغيب نجم الامبراطور السياسى ، ولأول مرة أرى دويلات تنتحر انتحارا سياسيا نتيجة القلق السياسى الذى انتابها .

(١) تاريخ الدولة الرومانية والاجتماعية والاقتصادى من ٢٤ هـ ١ ثايف : م .
وحتوترتف نرجة : ركي على ، محمد سليم سالم - مكتبة : النهضة المصرية .

ثم تظهر دولة (تدمر) لتعيد نفس التاريخ ونفس الأسلوب ويقضى عليها بنفس الوسيلة السابقة .

الى أن جاء الاسلام فاحتوى الدولتين العالميتين : سياسيا ، وفكريا ، ودينيا ، وشفى ما بها من علة القلق السياسى ، وكان الاسلام بما أحدثه من تغييرات ، على المستوى العالمى : يعتبر بحق أظهر بمبادئه الرفيعة حقيقة الانسان عندما ضل عن فهمها من خلال ما حوله من أفكار دينية ما جت بها منطقته . فتلاحظ أنه كان فى المنطقة تغييرات سياسية ، لكن غير محددة الوجهة السياسية ، فتارة الى الشرق وتارة أخرى الى الغرب ، فإذا ناعت دولة الشرق الكبرى فارس بثقلها على هذه الدويلات تغير مجرى علاقاتها الى الرومان وهكذا ، فهناك حقيقة تغييرات سياسية طرات على المنطقة غير ثابتة الهدف السياسى ، والوجهة الحضارية ، يضاعف ذلك : عدم وعى الأسرات التى حكمت بهدفها السياسى ، والحضارى ، وذلك مما عجل من انتحارها السياسى .

وحال العرب اليوم مثله بالأمس ، دويلات ظهرت فى المنطقة العربية وازدهرت لعامل اقتصادى لا دخل للعبرية العربية فيه ، وسيطرت عليه ، احدى الدولتين العالميتين ، فظهرت المنطقة بمظهر حضارى غربى ، ورجع العربى من غير أن يدرك الى بداوته ، فكره العمل ، وبسات على ذلك منعم الببال بترائه المادى ، فشل بذلك من عبقريته ، ومن تفهمه لمستوى حضارته ، وكذلك أسرات حاكمة يرى فيها ، أنها مسئولة عن توجيهه لما تحب وترضى ، فمفهوم التعاون العربى فراه لا يخرج عن معناه القبلى : وهو الأسرة لا الوطن هى الأحق بالرعاية والتقدير .

وفى ذلك ما يشير الى مستقبلها أن ظلت على هذا الحال كلكمة طيبة المذاق يعافها الذوق عندما يتغير مذاقها أو يتغير مذاقه على حد سواء ، لذلك كان على العربى أن يبحث : عن شخصيته ، وأصالته ، وأن يرصد أموال البترول لصالح ورعاية السلوك الحضارى النابع حقيقة من الاسلام ، وعليه يتحدد مظهرنا الحضارى اللائق بعبقريتنا ومنهجنا الاسلامى .

وإن وضعنا - عربا ومسلمين - فى حضارتنا المعاصرة مؤسف اذ ما زلنا بمعيقين عن المشاركة فى بناء الحضارة ، وإن ما يبدو علينا من مظاهر فهو

مظهر استهلاكى لابغائى ، وفى ذلك تدهور وتدل ، والعربى - تاريخيا -
محسود حينما حباه الله برسالة الاسلام - وحيا مقدسا - لا مظهر للعبقرية
العربية فى تأليفه ، وهو العامل الجوهرى للحضارة الانسانية ، وحينما منحته
أرضه - وستمنحه - بترولها وهو عامل جوهرى فى قوة الحضارة المادية ،
فلا مظهر فيه للعبقرية العربية انما هو منحة الهية ايضا .

وفى كلتا الحالتين استحق العربى بهما دوره التاريخى والحضارى . لكن
هل قام بعبء هذا الدور ، انه ما زال يتسول التكنولوجيا من الغرب .
نرجع الى حديثنا عن المدارس الهلينستية التى انتشرت فى المنطقة
فنتسول :

ما عرضناه كان مقصورا على الجانب السياسى فقط . ترى الم يكن
ثمة تغيير من الناحية الثقافية ؟ او بمعنى آخر :

هل اطردت الحياة الثقافية غير متأثرة بالتغيير السياسى ؟

ونحن لكى نجيب على هذا السؤال : نقدم بين يديه شيئا عن المراكز
الثقافية الهلينية فى المنطقة العربية ولون الثقافة التى غزت المنطقة العربية .

نلاحظ من مقتضى الأحداث السياسية : أن أصبح الشرق - والمنطقة
العربية فيه - خاضعا الى حد كبير للنفوذ الثقافى الاغريقى ، وكما نشأت
عواصم سياسية نشأت ايضا بجانبها عواصم ثقافية .

يقول م . رستوفتزف :

ويمكن أن نصف المظهر الذى كان عليه العالم القديم قبل نشوب الحروب
الأهلية فى روما وإيطاليا على الوجه الآتى : ففى اثناء الفترة التى يطبق
عليها اسم العصر الهلينستى أخذ مركز الحضارة فى التحول تدريجيا من
الغرب الى الشرق فطلت الاسكندرية فى وادى النيل وانطاكية على نهر
العاصى وبرغامة على نهر كايكوس Caicus محل اثينا فى الصدارة والاسبقية
فى المدنية (١) . هن أولى العواصم الثقافية : مدرسة الشرق الكبرى :

(١) يراجع ، تاريخ الامبراطورية الرومانية الاجتماعى والاقتصادى ج ١ ص ١٦ م .
رستوفتزف .

مدرسة الاسكندرية حاضرة البحر :

وكما هو واضح من اسمها أنها تحمل اسم ذلك الفتى الأغريقي ، بانيها ومؤسسها ، وخضعت لنفوذها الدنيا ، وهو لما يزل في عقده الثالث ذلك السكندر الأكبر . لقد أسسها سنة ٣٢٣ ق.م وقد ظل اسمه علما عليها الى الآن .

وأنشأ خلفاؤه - من بعده - فيها : أكاديمية يونانية ، تناظر بزهوها العلمي المدارس الأثينية ، بل وتفوق عليها لما احتوت عليه : من تراث شرقي ، وتراث يوناني ، وأصبحت موقلا للعلماء والمفكرين الذين وقع عليهم الاضطهاد ولا سيما بعدما أغلقت مدرسة أثينا ، فانتقلت الى الاسكندرية بترائها وفلاسفتها ، مع اهتمام حكماء مصر بها أيضا فانتقلوا من معابدهم اليها ، لما لقيته من حفاوة وتقدير : استطاعت بهما أن تكون وريثة عين شمس ووريثة أثينا .

فجمعت : بين خصائص الثقافة الشرقية ، وخصائص الثقافة الاغريقية وأصبح من الصعب : أن يحتفظ الفكر اليوناني بخصائصه ، او أصالته ، كذلك أصبح أيضا الفكر الشرقي يميل الى الاندماج نحو الهليني ، والهليني نحو الشرقي ، وبذلك أصبح فكرها عالميا .

« ومع ذلك فالمحيط اليوناني في الاسكندرية فقد الأصالة التي كان يمتاز بها الفكر الأثيني واتخذ طابعا عالميا وظهر فيه ميل ظاهر نحو الفكر الشرقي .

وعلى الرغم مما كانت تدعيه الثقافة اليونانية القديمة من الأصالة ، فانها لم تكن خالية تماما من المؤثرات الشرقية ، ويمكن أن نرجع الكثير من مظاهر الحياة والفكر اليوناني : الى أصول مصرية ، وبابلية ، هذا وينبغي أن نلاحظ أنه بالرغم من أن الاسكندرية كانت ذات أثر بارز جدا في تطور الفكر اليوناني في العصر المتأخر ، فان مثل هذا التطور لم يكن وقفنا عليها ولم يكن محليا ، بل لم يكن قوميا أيضا وانما كان تطورا عالميا » (١) .

(١) علوم أيونان وسبل انتقالها الى العرب ص ١٤ ، دار ديلاس أو ليري د . وهيب

تاهل مراجعة ، زكي علي .

وقال أولرى : ان الحياة اليونانية العالمية الجديدة التى ازهرت بعد عهد الاسكندر ، كانت ذات جوانب متعددة : انتجت نوعا من الأدب خاصا بها ، وأخرجت نقدا أدبيا علميا ، وسارت قدما بالفلسفة منتهجة فى أكثر الأحيان سبلا جيدة ، كما أنتجت أبحاثا جديدة فى الطب ، والفلك ، والرياضيات ، والفروع الأخرى من العلم ، فكل هذه متداخل بعضها فى بعض وأنها كلها ذات منزع متماثل وكلها تتطور تطورا طبيعيا من ثقافة اليونان القديمة (١) .

وفى النهاية يكفى القول : انها ولفت بين الترائين وأصبح ما يعرف فى تاريخ الفكر الفلسفى : بالهلينستية يرجع الى نشاطها العلمى تاريخيا واصطلاحا .

ومما ينسب اليها من الشخصيات :

١ - ساكاس (أمونيوس)

يقول عن نفسه : أنه من أهل الاسكندرية ، ونشأ مسيحيا ، وتفقّه فى الدين على يد والديه ، ولكنه عندما بدأ يجرس الفلسفة تحول عن دينه وصار وثنيا .

٢ - أفلوطين : وأفلوطين من أسيوط ولا حوالى ٢٠٠ م . وأفلوطين عدة مؤلفات كتبها على فترات .

الفترة الأولى : كتب واحدا وعشرين كتابا من تاسوعات .

الفترة الثانية : فى روما : كتب فى أثنائها أربعا وعشرين كتابا .

الفترة الأخيرة : كتب تسعة من الكتب .

وانتهت أعمال أفلوطين المصرى بتلمذة فورفورىوس الصورى له .

فمن مدرسة الاسكندرية ومكتبتها بدأت تنداح دائرة الثقافة الهلينية دائرة أثر دائرة لتشمل جميع مراكز الثقافة فى المنطقة العربية ودوائرها ولم تكن الثقافة التى غمرت المنطقة العربية يونانية ، انما كانت الثقافة الصادرة عن الاسكندرية ثقافة هلينستية متأثرة بالشرق واليونان .

ونجهل فيما يلي خصائص الفكر الاسكندري ما دام هو الذى يغذى
المراكز الثقافية وهو فيما يلي :

اولا : تتميز بالاتساع الفكرى ، واتساعها الفكرى وان كان ميزة أبعد
عنها تهمة التعصب لثقافة دون أخرى ، فانه جعلها لا تتعمق القضايا بقدر
ما حملت عبء التوفيق بين القضايا المتنازعة .

ثانيا : ركزت على المنهج التوفيقى أو التلفيقي : فربطت أولا : بين
المدارس الفلسفية القديمة . ثم ثانيا : ربطت بين أفكار الفلسفة القديمة
وبين فكرها الحديث ، هذا من جانب موقفها الفلسفى ، ثم من ناحية موقفها
من الدين حاول بعضهم مثل فيلون الاسكندري : أن يوفق بين توحيده الدينى ،
وبين اتجاه الفلسفة ، ثم غالى في اتجاهه عندما أخذ يؤكد اتجاه الفلسفة
اللاهوتى وحملها على تأكيد قضايا الدين الذى كان يعتقد أنه وهو الدين
اليهودى (١) .

ثالثا : أبرزت ثنائية الوجود ابرازا منطقيا ، وجهتها اليها الروحية
الشرقية من جانب ، والمادية الهلينية من جانب آخر ، عندما كانت تحاول
المزاوجة بين تراث يتميز بالروحية ، وتراث يتميز بالمادية صادفتها هذه
الثنائية فأبرزتها .

رابعا : التأكيد على الحقيقة المطلقة وافق ميلها الى الطابع اللاهوتى
فحولت الفكر الى تلك الغاية .

خامسا : الملامة بين اليهودية والفلسفة حمل عبئها فيلون .

سادسا : الملامة بين المسيحية والفلسفة حمل عبئها افلوطين ورجال
الكنيسة وكانت تلك المحاولة بدء الانشقاقات الحقيقية فى المسيحية .

(١) تدهور الامبراطورية الرومانية وسقوطها فى الفصل الثالث عشر من الاملاطونية
المحدثة . للاستزادة راجع : الفكر العربى ومكانته فى التاريخ ، دالاس أولير فى ترجمة
تمام حسان ، والفكر العربى للاستاذ اسماعيل مظهر وهو يعتبر ترجمة لدالاس أوليرى ترجمة
ليها تصرف ادبى كذلك الاراء الدينية والفلسفية ، لديون الاسكندري تاليف لامهل برييه ترجمة
د . محمد يوسف موسى ود . عبد الحليم النجار .

هذه الخصائص وان كانت تبين المسئولية الجديدة التي حملتها مدرسة الاسكندرية وان كانت تتسم بسعة الأفق ، غير أن منهجها هذا – وهو المنهج التوفيقى – شغلها بقضايا عسيرة الحل • وحقيقة الأمر : أنها شاركت واعطت الكثير من الطول التي تتسم بالطرافة والمتعة العقلية ، غير أنها لم تكن على درجة عقلية مقبولة ، من جهة الدين ، ولا من جهة الفلسفة •

وبالرغم من هذه المهمات فإنها بحث عاجزة متعمدة عن نواح أخرى : وذلك عندما صرفتها تلك القضايا عن مشاكل واقعها ، وعن تحمل مسئولية وطنها ، وقضايا تاريخها ، وأصبحت مع هذا الازدهار التاريخي : توصم بالعزلة وهى حاضرة الفكر والثقافة •

وما انتهت مدرسة الاسكندرية الا بعد أن خطت منهج خلط الدين بالفلسفة ، أى المقدس بغيره ، وكانت المسيحية باستسلامها لهذه الخطة نموذج هذا الخلط • وتقبلها الرومان على أنها أقرب الصور لوجهة نظر «أنطيوخوس» عندما أراد أن يحكم الشرق بسياسة واحدة ، ودين واحد ، تبنت مدرسة الاسكندرية وجهة نظره هذه وراحت تنسج بخيوطها تلك الصورة ، بيد أن صورة المحاولة باءت على شاكلة (أبو الهول) : صورة انسان على جسم حيوان رابض • أنها نفس تصورات مدرسة عين شمس عن الوجود ، وعن دين (أخناتون) أصبحت المسيحية تحمل اسم الدين من غير جوهره ، وتحمل اسم الفلسفة من غير منهجها ، وكان ذلك من أخطر نتائج مدرسة الاسكندرية ومن أشيع مناهجها •

يقول : جيبون :

لقد أهمل الافلاطونيون المحققون : المعرفة التي تتناسب مع وضعها وقدرتها ، كما أهملوا : حقل علم الأخلاق ، والطبيعة ، والرياضة ، وذلك في الوقت الذى أجهدوا فيه قوتهم في المناقشات اللفظية في الميتافيزيقيا ، وحاولوا : أن يكشفوا عن أسرار عالم الغيب ، ودرسوا أرسطو ، وأفلاطون ليوفقوا بين آرائهما في موضوعات لم يكن أحد هذين الفيلسوفين أقل جهلا بها من بقية بنى آدم •

هذه هي الصورة العام لنوع الثقافة التي تسلمتها المراكز الثقافية العربية فما هي الصفة العامة لمراكز الثقافة التي انتشرت في المنطقة العربية ،

١- مدرسة انطاكية :

كانت انطاكية بمثابة حلقة الاتصال بين العالم القديم والعالم الحديث ، لذلك كانت مركز التقاء الحضارتين ، الأغريقية ، والشرقية ، وأنها كانت تزخر بالأغريق المستشرقين ، والشرقيين المتأخرين من جميع الطبقات ، وعلى مختلف درجات التعليم ، فقد أصبحت تشتمل ليس على مجرد المذاهب الدينية الأغريقية القديمة الراسخة لعبادة « زيوس » « أبولو » وباقى جمهرة هذه الآلهة ، بل تشتمل كذلك على المذاهب السورية لعبادة « بعل » Baal والاله الأم فضلا عن الديانات ذات الأسرار بعقائدها عن الخلاص وعن الموت والبعث وعودها لما بعد الحياة .

كذلك شهدت التغيرات التي عرفت بها الحقبة الأخيرة من العصر الهلينستي حينما كانت المذاهب الدينية والفلسفية القديمة آخذة في التحول الى معتقدات فردية تبعا لانصراف الناس الى التماس العزاء الدينى عن مشاكلهم ومطامعهم الشخصية . وأصبح مثلها مثل المراكز الأخرى التي كانت قد ازدهرت فيها الديانة والفلسفة الهلنيسيتان وكان من دعائها الأول :
القديسان : نيقولاوس ، وبرنايا .

نيقولاوس وظهور الهرطقة في أنطاكية

وطبقا لبعض المصادر فان نيقولاوس الأنطاكي وهو الذى كان من أوائل المهتمين وأحد الشمامسة السبعة في القدس (أعمال الرسل ٦ : ٥) ابتدع هرطقة باكره عرفت باسمه .

والظاهر أن هذه الحركة المنسوبة الى نيقولاوس كانت ترمى الى ايجاد حل وسط بين المسيحية والعادات الاجتماعية السائدة وذلك بالتوفيق بين ممارسة عادات وثنية معينة والانخراط في سلك الطائفة المسيحية .

والهرطقة المنسوبة الى نيقولاوس كانت - من بعض الوجوه - الطليعة لمذهب الغنوسطية الذى كان يفوقها الى حد بالغ من حيث بعد الاثر وخطوره الشأن وهو مذهب القائلين : بأن الخلاص يتم بالمعرفة دون الايمان .

ازدهر هذا المذهب في جو ديني وفكري في أنطاكية حيث كان الاختلاط بين جماعات أفريقية وشرقية متباينة الجنس والدين يهيء مجالا واسعا لدراسة ونشر مذاهب جديدة دينية . وفلسفية ولما كان مذهب الغنوسطية مذهبا يواسط بين الفلسفة الوثنية والدين ، وكانت أصوله أغريقية ، الا أنه اقتبس بعض الآراء المسيحية ، وبعض الآراء اليهودية ، فان ذلك المذهب كان في وضع يهيء له منافسة العقيدة المسيحية . فقد كان يعد بمعرفة التدبير الالهي للكون وبالخلاص . بما في ذلك الامان من قوى الشر على الأرض وضمان حياة سعيدة في العالم الآخر . وقد بدأ ظهور هذا المذهب في الشرق ثم انتشر في جميع أنحاء الامبراطورية الرومانية وتعددت صوره المتباينة الى ما لا سبيل الى حصره وتفاوتت تعاليم كل قطب من أقطابه ما بين أنظمة غير مسيحية قطعاً وأنظمة كُيفت على نحو بحث معه على هيئة هرطقات مسيحية .

ومذهب الغنوسطية الذى وصل الى أنطاكية كان سليل تعاليم « سيمون ماجوس » من سميريا وهو الذى كان في عهد الحواريين يدعو بين الناس بأن ثمة ربا أعلى يوزع القوى أو الفيوض التي كان سيمون نفسه من بينها

وقد ادعى سيمون بأنه صنو المسيح وعرض على الأنظار ضروباً من السحر جذبت إليه كثيراً من الاتباع ص ١٦٧ (١) .

برنابا في أنطاكية :

أرسل شيوخ القدس : برنابا الى أنطاكية - وكان من القبارصة مثل بعض أوائل المبشرين في أنطاكية - لكي يتفقد ما كان جارياً فيها وينهى اليهم مدى نجاحه وما ينتظر له مستقبلاً . وكان خليقاً ببرنابا بوصفه من القبارصة أن يشعر وهو في أنطاكية بأنه في موطنه تماماً كما أن أهل المدينة كانوا خليقين بأن يروا فيه فرداً من أبناء طائفة مجاورة تربطهم بها روابط الألفة . ولقد تم على يديه المزيد من حالات الهداية ولما رأى أن النجاح كان حليف الدعوة ذهب الى طرسوس حيث كان بولص يقيم اذ ذاك ودعاه الى المجيء الى أنطاكية للمعاونة في بث الدعوة .

وقد مكث برنابا وبولص في أنطاكية لمدة سنة وهما يقومان بالوعظ فامن عدد كبير من الناس وذلك حوالى سنة ٤٠ م .

وكانت النتيجة التى أسفر عنها هذا العمل هى ظهور طائفة تختلف عن الزمرة الأصلية من أتباع السيد المسيح في القدس . وقد تمثل التغيير في ظهور التعبير الجديد ، تعبير « المسيحيين » ظهر هذا التعبير في مستهل الأربعينيات من القرن الأول للميلاد .

وليست لدينا أية بيئة عن حجم الطائفة المسيحية في أنطاكية عندئذ وأما عن نظامها فانه يروى لنا أنه كان ثمة « رسل » « ومعلمون » ذكرت أسماؤهم على وجه التحديد بأنهم كانوا : برنابا وسميون نيجر ، « ولوكيوس القوريني » و « ماناين » « وبولس » ولقد كان هؤلاء الرجال ورفاقهم في رابطة الاخاء بأنطاكية هم الذين وضعوا الخطة لحملات التبشير المنظمة التى قام بها بولس وزملاؤه وتولت الطائفة تدبير الوسائل التى بدأت بفضلها رحلات التبشير (٢) .

(١) « أنطاكية القديمة » جلائييل داووى ترجمة د . ابراهيم نصحي - النهضة المصرية .

(٢) نفس المرجع ص ١٠٦ .

من أهم جهود برنابا :

جدت مشكلة « تطبيق ما تقضى به طقوس الشريعة اليهودية على المهتدين غير اليهود ذلك ، أنه في الأصل عندما كان كل المهتدين من اليهود لم يكن ثمة مجال للبحث في مراعاتهم لمقتضيات تلك الشريعة اذ لم يكن هناك مشكلة الا بعد ما بدأت العقيدة الجديدة (المسيحية) تتخذ وضعاً واضحاً متميزاً . ظهر نزاع من اليهود المتأغريقين مؤداه : أنه ليس من الضروري المحافظة على تلك الشريعة اليهودية .

وعندما بدأ غير اليهود في الاقبال على اعتناق المسيحية دخلت المشكلة مرحلة دقيقة بصدد الختان والاحكام الخاصة بالاطعمة والمشاركة في الواجبات بين المسيحيين من اليهود وغير اليهود .

كان بولص يرى : انه لم يكن امراً عملياً تطبيق الشريعة على غير اليهود وأن من يعتنقون المسيحية منهم يجب اعفاؤهم من طقوس الختان فقد كان من شأنها أن تعنى في نظر المهتدين منهم أن يصبح أحد افراد الأمة اليهودية أو الجنس اليهودى مسيحياً ، وأنه نزل عن قرائه إغريقى الرومانى وقد توصل برنابا وبولص الى الاتفاق مع أقطاب القدس - جيمس وبطرس ويوحنا - على أن تكون الدعوة الى الهداية الموجهة الى غير اليهود طليقة غير مقيدة بأحكام الشريعة اليهودية (١) .

أنطاكية تحت حكم تدمر :

بعد ما هزم الفرس الرومان ٢٦٠ ووقع فاليريانوس نفسه أسيراً في يد الفرس وفي صيف ذلك العام بعينه اجتاحت سورية قوات الملك سابور من جديد واستولت على أنطاكية مرة أخرى . وقد هبطت سطوة الرومان ومكانتهم الى الحضيض واغتتم حكام تدمر هذه الفرصة لتحرير مملكتهم من سيطرة الرومان وسرعان ما وجدت أنطاكية نفسها في داخل نطاق نفوذ تدمر الآخذ في الاتساع .

في ذلك الحين كانت أبرز شخصية في أنطاكية هي شخصية أسقفها بولص من سنغيساط ، وكان بولص ينتمى الى الشطر السامى من أهل سورية

(١) نفس المرجع ص ١٦٢ .

ويمثل مصالح العنصر السامى أكثر من مصالح العنصر الأغريقى الرومانى من السكان وقد أسند اليه الاضطلاع بمهام مدنية ومهام دينية معا وكان يتمتع بتأييد « تدمر » ويؤدى مهام المنوب المفوض عنها فى حكم أنطاكية وأصبح بولص السيمساطى شخصية لها أهميتها أيضا من الناحية اللاهوتية فان تعاليمه التى كانت تدعو باصرار الى أن الله واحد والمسيح بشر مهدت هذه الأفكار السبيل للمذهب الأريوسى وأنشأت فيما بعد عرفا تقليديا فى مذهب المدرسة اللاهوتية بأنطاكية .

يرى جلانفيل : أن هذه التعاليم المبسطة قد أعنت ارضاء لزنوبيا ملكة تدمر التى كان يظن أن لها ميولا يهودية . ومن المحتمل أن تكون وجهة نظر بولص فيما يتعلق بواحدانية الله وقدرته تأثرت باعتقاد اليهود اعتقادا جازما فى التوحيد . وأما انكار الوهية المسيح أو متبوعيتها فان ذلك كان فكرة نبئت فى عهد مبكر جدا حالما أصبحت طبيعة المسيح موضوعا للحراسة والمناقشة المفضلة وكانت أنطاكية عنحما حل عهد بولص مكانا خلبقا بأن تلقى فيه مثل هذه الفكرة تاييدا ولا سيما بعدما أصبحت معقلا من معاقل المذهب الأريوسى الذى كان فى جوهره يشايع هذا التفسير . وارتبط تاريخ الطائفة المسيحية فى أنطاكية بمجرى النزاع الأريوسى حول طبيعة الوهية المسيح ، وهو ذلك النزاع الذى أحدث انشقاق الكنيسة الى معسكرين فى الجزء الشرقى من الامبراطورية وظل هذا الانشقاق الى سنة ٣٢٥ موعده مجلس نيقية وفيه تمت الموافقة على حل أدمج بموجبه فى العقيدة النص على وحدة الآب والأبن مادة وجوهرات وتسوية وضع جماعة المنشقين .

ولانرى فى أنفسنا ميلا نحو تحليل « جلانفيل » لدعوة بولص الى التوحيد بأنها كانت ترضية للكة تدمر وفى نظرنا ليس الأمر كذلك لأن التوحيد ظاهرة تغلب على الديانات السامية ولذا ذكر خاصة « ال » وهو اله سامى مشترك :

- ال : لدى الأكانيين
- وال : لدى الكنعانيين
- والوهم : عند العبريين
- والله : عند العرب

وتد عرف اليمينيون أيضا هذا الاسم واستعملوه في الغالب اسما عاما
يمعنى اله وهو مدلوله الأصلي حقا ولكنهم استعملوه أحيانا علما على اله
خاص ويكثر وروده عنصرا في أعلام الأشخاص .

وفي هذا الجو الفكرى العام ذى الطابع المسيحى أنشأ بستانثيوس
Bustathius أسقف أنطاكية : مدرسة بها ، على نمط مدرسة الاسكندرية
ولم يسر تاريخها على وتيرة واحدة ، ففى أوائل عهدها نفى بوسطانيوس سلة
٣٣١ وترك المدرسة في رعاية فلافيان Flavian وقد أشرك معه الناسك
ديودوروس Diodorus

وهؤلاء الثلاثة جميعا وهم : الأسقف بوسطانيوس ، وفلافيا ، وديورودوس
كانوا من زعماء الخصومة مع أتباع أريوس .

وهذه الزعامة : هى السبب في كثير مما تعرضت له مدرسة انطاكية من
عنت ، فقد كان لأتباع أريوس في هذا الوقت ، قوة سياسية كبيرة ، وزادت
قوتهم بعد موت قسطنطين سنة ٣٣٧ م ومع ذلك فقد استمرت المدرسة الى
سنة ٣٧٩ عندما صار ديودوروس أسقفا لطرسوس .

وقد كان في سنة ٣٨١ أحد الاساقفة الذين رسموا فلافيان على كرسى
انطاكية ، ولما ارتقى ديودوروس الى كرسى الأسقفية : تشنت المدرسة .

وكان بين انطاكية ، ومدرسة الاسكندرية : تنافس لم يكن كله وديا
وذلك عندما اتهمت مدرسة الاسكندر الأسقفيين : ديوروس أسقف طرسوس ،
وثيودور أسقف مصيصة ، بأنهما بذرا دون قصد منهما : بذور المذهب
النسطورى .

٢ - مدرسة نصيبين :

تقع نصيبين : في الرقعة التى تخط عنها فارس لروما سنة ٢٩٨ ،
ولما كانت حينذاك مدينة من مدن الحدود تشرف على الطريق الرئيسى بين

شمال ما بين النهرين (١) وبين دمشق ، فان الرومان حصنوها احسن تحصين ، ولعله كان فيها : بعض المسيحيين في ذلك الوقت ، كما كان الحال في اجزاء كثيرة في بلاد ما بين النهرين .

وفي حوالى سنة ٣٠٠ أو ٣٠١ عدت مقر كرسى اسقفى وكان اول اسقف لها هو : بابو Bapu ثم خلفه الاسقف يعقوب الذى انشأ مدرسة بها على غرار مدرسة انطاكية ، وكان فيها قبل ان تقع في ايدي الرومان : مدرسة يهودية ، انشأها الحبر يهوذا ابن باثيرا ، وهو راوية ، وقد ورد باسمه سبعة عشر فصلا من فصوله في (المشناه) ، والمرجح ان استيلاء الرومان على المدينة قضى على مدرستهم فيها . وعلى أية حال فلا ذكر للمدرسة بعد هذا التاريخ ، وبعد يعقوب اقيم شيخ اسمه ابراهيم على رأس هذه المدرسة .

٣ - مدرسة الرها :

عندما وقعت نصيبين مرة ثانية في يد الفرس ٣٤٣ فر ابراهيم رئيس مدرسة نصيبين ، فهرب الى الرها ، ولا شك أنه كان هناك لاجئون كثيرون مثله فالتفوا حوله .

وهكذا انشئت مدرسة مسيحية في الرها ، ويمكن ان تعد مدرسة الرها بعثا لمدرسة نصيبين .

(*) قبائل العرب الذين سكنوا ما بين النهرين : ربيعة ، وتغلب بن وائل ، ومضر ، هاجروا من اليمن ، سكنوا ما بين النهرين : حجلة والفرات ، وسبته ديار بكر ، وديار ربيعة ، وديار مضر : آمد : ديار بنى بكر ، وقرقيسيا : ديار مضر من المغرب الطائيين ، ونصيبين . ديار ربيعة ، يقول الالوسى وهذه الجزيرة سكنها اناس مختلفوا الملل والاجناس ، ومنها دارا : التى اخفاها الاسكندر قال القاسم :

ولقد قلت لرحل يسين حران ودارا
اصبرى يا رحل حتى يرزق الله حمارا

الالوسى . بلوغ الارب ج ١ ص ٣١٩ وللإستزادة يراجع : معجم ما استعجم لابى مبيد البكرى ومعجم البلدان : لياقوت الحموى .

دارا . نسبة الى دارا بن كشتاسب ٥٢١ - ٤٨٦ ق.م عندما اراد ان يؤمن الطريق من سوس الى سروس (لى لىديا) سيطر على آسيا الصغرى بقوة من بلاد النهرين وضم : دارا ، ايضا البنجاب ، وبلاد العرب الى الامبراطورية ص ٥٦ تراث .

وكما هو واضح : أن مدرسة الرها كانت في أول أمرها جماعة ليس لها صفة رسمية ، وكذلك ليس لها سند قانوني ، أو رسمي ، مثل : مدرسة نصيبين ، وأنطاكية •

هذه صورة عامة عن المدارس التي قيل عنها : أنها حملت قراث مدرسة الاسكندرية الى المنطقة العربية ، وبالرغم من أن تاريخها ما زال مجهولا ، فإن ما علم منه يفيدنا أن هدفها الأول : نشر أصول الدين الوثني بين المسيحيين الذين يتكلمون بالسريانية ، يقول ديا لاسي : « فقد كانت عقائدهم اللاهوتية ، ونظام كنائسهم • كما بين (استرز يجوفسكي Strzygowski) غير مطابق للاصول المعتمدة في الكنيسة الكاثوليكية » •

وكما نلاحظ : أن رؤساءها أساقفة مسيحيون ، أي رجال دين ، وليس رجال دين فقط ، إنما رجال دين منشقون بعضهم على بعض ، فحملت هذه المدارس طابع هذا الانشقاق •

فالمدارس كانت ذات طابع ديني ، وكانت القضية المسيطرة عليها : قضية طبيعة المسيح ، والرأى ومنهجه حول طبيعة المسيح لم يكن واحدا ، إنما كان يتغير تبعا للولاء السياسي كما كانت غالبية هذه المدارس يرجع الفضل في انشائها الى بعض المضطهدين : من السياسة ، والكنيسة •

هذا مما أدى : الى فشل الهلينية في المنطقة العربية ، لأن هذه المدارس كان رؤساؤها رجال دين مضطهدين : فحولوا الى غايات دينية غير متفق عليها ، وكثيرا ما كان يستعدى عليها : رجل السياسة ، فيشتت شملها ، ويبعثرها ، أضف الى ما سبق : أن بعدهم عن الاغريقية ، جعلهم يعزلون داخل المادة السريانية المترجمة ، فانقطاعها عن الهلينية : صيرها اقلية خالصة ، وحامت فلسفتها : حول الدين ، واللاهوت ، وهي وإن كانت نشرت بعض أفكار فلسفية عن المسيحية في بلاد جديدة : فإن هذا الفكر لم يساعدها على التطور ، وأصبح حال هذه المراكز الثقافية ليس بأحسن حالا من العواصم السياسية للمنطقة العربية ، فما كادت تظهر وتتماثل للزدهار حتي يطويها ليلها الطويل •

• • •

يقول دلاسى أوليرى (١) : أن الثقافة اليونانية لم تنتقل الى الغرب عن طريق هذه الاتصالات الاولى ، ولقد تحقق انتقال العلوم اليونانية الى العرب عندما استقرت الخلافة العربية في مدينة بغداد التي كانت ححيثة البناء بالقرب من جنديسابور •

آراء قلقة للمستشرقين حول الهلينية في المنطقة العربية قبل الاسلام :

بعد ما عرضناه عن الهلينية في الشرق والمنطقة العربية فيه ، رأينا : أن نعرض بعض آراء استشرافية مغالية وكنا نلاحظ ان هذه الآراء مهما تنوعت أهدافها ووسائل مناهجها فانها ترجع في نهايتها الى موقفين :

- ✳ موقف من يصم العقلية السامية : بعدم الفهم الطبيعي للأمور •
- هذا الموقف كان من نتائج : أن ميز بين عقليتين :

— عقلية آرية خصائصها : جمع وتحليل : esprit Fusiennist

— عقلية سامية وخصائصها : التجزئ

- ✳ وموقف من يرى : أن الشرق لا يحب للثقافة ذات النزعة الانسانية •
- وبين الرايين خلاف جوهرى مؤداة : أن الرأي الأول يرد العجز العقلي :
- الى علة فطرية والرأي الثانى يرد العجز العقلي : الى عوامل كسبية اى تخلف حضارى •

وهما معا على اختلافهما في التفسير الذى يعلل اخفاق الهلينية ، يتفقان معا : على عدم تجاوب الشرق مع الهلينية ، ويتفقان أيضا : على أن الشرق هو السبب اما لعله مرضية ، او لعله مزاجية •

وغاب عنهم — كما قدمنا — أن التيارات الثقافية التى غزت المنطقة : بعضها هب من فارس ، وهى دولة كانت عالمية ، فترى فى تراثها نفس

(١) علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب ••

Jrenan : l'eslamisme et la science dans discans et canferanccs
Paris 1887 P. 377 - aussi.

2 guatier l'esprit semitique et l'esprit aryen Paris 1923 1,67.

هذه الصفة العالمية ، فكانت تكافح روما سياسيا ، وثقافيا لاحتلال سياستها وثقافتها في كل بلد تدخله .

وروما أيضا كانت دولة عالمية ، وتراثها كذلك أيضا أى كانت ترى فيه : هذه الصفة من العالمية ، كانت تكافح الفرس سياسيا ، وثقافيا ، من أجل احتلال ثقافتها على كل رقعة يمتد نفوذها عليها ، والمنطقة العربية ، كانت مرة في حوزة الفرس ، ومرة في حوزة الروم ، فكان من الصعب أن تستقر على تراث ثقافى ذى طابع واحد ولا سيما أن الذين قاموا به - وهم من آباء الكنيسة - مضطهدون سياسيا ، ودينيا ، فكان المواطن يعزف عن هذا اللون من الثقافة الحرجة .

فلم تكن في المنطقة العربية دولة ذات طابع استقلالى تبنت الدعوة الى هذا اللون من الثقافة أضف الى كل ذلك : أن المادة الهلينية التى ترجمت جاءت عن الاسكندرية بعدما أتممتها بالمباحث اللاهوتية ، فلو لاحظ المستشرقون هذه الاعتبارات ، وأخذوا في اعتبارهم ضعف المادة الهلينية حين فسروا اخفاها في الشرق : لما انتقوها الى هذه النتائج .

أما موقف من يصمم العقلية السامية بالعجز لعوامل وراثية فان النظريات العلمية المعاصرة ذهبت به بحد (١) يقول ديلاسى أوليرى :

يتتبع التاريخ تطور البنية الاجتماعية التى يوجد المجتمع اليوم فيها ثلاثة عوامل رئيسية تعمل في هذا التطور وهى :

- العنصر القومى .
- اتجاه تيار الثقافة .
- انتقال اللغة .

أول هذه العوامل فسيولوجى .

وأهم عامل في تطور البنية الاجتماعية هو : تناقل الثقافة والثقافة ليست من الأمور الوراثية ، ولكن تناقل الثقافة يعود الى الاتصال ، لأن الثقافة تتعلم وتستفاد بالتقليد، ولكنها لا تورث .

(١) المرجع السابق .

ثم قال : وليس في هذا ما يتصل بمسألة العنصر ، فالثقافة لا تورث باعتبارها جزءا من الميراث الفسيولوجي الذي يرثه الطفل من أبيه ، وإنما يجري تعلمها بالاتصال الناشئ عن الاختلاط بالتقليد ، والتعليم ، وما أشبه ذلك (١) .

فلنعم مدلولها العلمي راينا أن نضرب صفحا عنها (٢) .

وأما الموقف الثاني : وهو ما يرى أن لشرق لا يجب الثقافة ذات النزعة الانسانية فنحب : أن نعرض له ، ونفسح له المجال :

يقول هذا الرأي ، من خلال وجهة نظر هانز هيفرش شيدر : (٣)

كان غزو الاسكندر الأكبر وما تلاه من تكوين امبراطورية يونانية في غرب آسيا الحادث الفاصل في تاريخ تطور الروح الشرقية .

فمن هنا : وقع الشرق تحت تأثير الثقافة اليونانية ، ودبت فيه حياة جديدة من الحضارات المختلفة ، والتي تتكون منها الحضارة الشرقية عامة ، والتام شملها في وحدة جديدة تحمل طابع الروح اليونانية ، وتلك الوحدة هي التي يسميها باسم الهلينية . ثم يرى المؤلف من خلال بعض تعبيراته أنه :

— تحت تأثير الثقافة اليونانية : دبت في الشرق حياة جديدة .

— وتحت نفس التأثير . تطورت الروح الشرقية .

— وأن الوحدة الحضارية التي ظهرت في الشرق : تحمل طابع الروح اليونانية .

(١) نفس المرجع : ونحيل القارئ اذا اراد معرفة بها الى : تهذيب الفلسفة الاسلامية

الاستاذ الشيخ مصطفى عبد الرازق .

(٢) في الفلسفة الاسلامية ، منهج وتطبيقه د . ابراهيم مكنور ، الجانب الالهي

من التفكير الاسلامي — د محمد البهي .

(٣) الفرق وتراث اليونان ترجمة مكنور عبد الرحمن بدوي بعنوان روح الحضارة

العربية دالي المعلم للملايين . بيروت .

ونهاية رأيه : أنه حصل في الشرق تطور ، مصدره ، الحضارة اليونانية .
ثم أخذ يشرح وجهة نظره ، من بين رؤيتين للتاريخ يوضح بهما
الأثر الزمني للسيطرة الهلينية ، فنقول :

— هناك رؤية المؤرخ السياسى : وهى موقوته بدءا من الاسكندر ،
ونهاية حتى قيام ما يدعى بالامبراطورية الرومانية ، فيقول :

«وللمؤرخ السياسى الحق ، حينما يريد أن يفهم معنى الهلينية ، تلك
الفترة التى استمرت حتى قيام الامبراطورية الرومانية من أسوس ، حتى
اكتيوم وحدها » .

— وهناك رؤية للمؤرخ الفكرى ، أو الروحى ، وهى تمتد حتى اعتاب
العصر الحديث كل الحداثة فيقول :

لكن الدارس للتاريخ الروحى للشرق القريب ، لا يستطيع الاقتصار
على هذا التحديد ، لأنه يجد أمامه هذه الواقعة ألا وهى : أن ثمة أفكار
يونانية : هى التى أنشأت الحياة الروحية الشرقية ، وهبتها القوة الدافعة
المولدة ، لا فى عصر خلفاء الاسكندر الاثنى عشر وحدهم فحسب ، بل وأيضا
فى العهد الرومانى ، والبيزنطى ، الى العهد الاسلامى .

والحضارة الروحية التى أسستها الهلينية : قد امتدت حتى بلغت فى
الشرق أعتاب العصر الحديث كل الحداثة ، أى الى نفوذ المدينة الاوربية ،
والعلم منذ الأجيال الثلاثة الأخيرة .

والنتيجة كما يقول — وفق نظره :

وعلى هذا : فإن نقطة ابتداء ، الحضارة الشرقية ، التى بلغت كمالها
فى الاسلام ، هى بعينها نقطة ابتداء الحضارة الغربية .

ثم بعد ذلك : طرح سؤالاً جعله مقدمة لدراسة مقارنة ، مهادا له بقوله :

لكن أقل مقارنة بين الخصائص الروحية للشرق الاسلامى الحديث ،
ولعالمنا الغربى ، تدلنا : على تباين فى الموقف يفتظم كل شئ : العام

منه ، والخاص ، حتى أبسط الجزئيات ، فنرى أنفسنا أمام هذا السؤال وهو :

كيف أدى قبول قوة روحية واحدة بعينها - ونعنى بها : الثقافة اليونانية - الى نتائج مختلفة كل الاختلاف هناك كما هي الحال هاهنا ؟

للإجابة على ما طرحه من سؤال : أخذ يبين خصائص الشرق الفكرية قائلًا :

في الحضارة الشرقية ، نشاهد الشعور بالسنة والتقاليد وشدة التمسك بهما : قد بلغا أوجهما .

بيد أن كليهما يبدو هناك في تركيبه متميزا بطريقة خاصة من فكرة التقاليد عند الغرب . فالتقاليد معناها في الشرق : المحافظة على ما هو أصلي وقديم .

والتقدم الروحي ، لا يمكن أن يتم عنده ، الا في التفسير ، والتكيف مع الأوضاع الجديدة ، لا في التحويل ، والصياغة من جديد لما ورثوه ونقلوه .

والعلة الرئيسية في هذا : انما هي الرابطة الدينية ، والتي في داخلها يتم تطور الروح في الشرق .

والتقليد (أو السنة) لا يمكن نقضها ، لأنه ينظر اليها : على أنها من الوحي ، وما هو من الوحي : ليس في مقدور المتأخرين ، ولا من شأنهم ، أن يمسه ، لأنه مما بلغ للانسان من قبل على أنه الحقيقة .

ثم رجع المؤلف متسائلا ، مرة ثانية عن عدم نجاح التراث الهليني في الشرق مرة ثانية : كيف أمكن اذن ألا يغير اقتحام الفكر اليوناني (للشرق) منذ نهاية القرن الرابع قبل الميلاد هذا الموقف الروحي عند الشرقيين ؟

وبالجملة ، ولصياغة المسألة هنا في صيغة موجزة :

كيف أمكن ألا يكون الشرق حتي العصر الحديث قادرا على ايجاد نهضة أو نزعة انسانية ؟

يقول مجيبا : ولقد قدر للشرقيين ، حينما اتصلوا بليونان • أن يجدوا أنفسهم مالكين لثقافة روحية دخلت دور التحجر تبعا لموقفها المحافظ من السنة التقليدية لم تتطور تطورا كافيا •

فلم يكن ثم ما يتعلمونه حقا من يونان بل (على العكس من هذا) لم يكن لهم أن يتعلموا شيئا لأن تقاليدهم قد قدسها الوحي وفضلا عن هذا فقد استقرت الغاية في تطوهرهم الروحي فبينما أحس الرومان في اتصالهم بليونان • أن المثل الأعلى للفضيلة والمروءة ، يمكن أن يسمى به الى أعلى صورة ، صورة الدراسات الانسانية ، ومن أجل هذا • أقبلوا على يونان : برغبة في العلم غير محدودة تمتاز بالحرية الباطنية والتفتح ، اتجه الشرقيون ، لا الى الانسانية وانما الى الظفر بالقداسة وبالنجاة •

ولهذا فان المثل الأعلى ، ذا الطابع الدينى المرتبط بالعقائد الثابتة ، عند الشرقيين ، لم يسم حينما انكشف له الفكر اليونانى الى استهداف غايات جديدة ، وانما • • اشتد في حركته هو الخاصة •

ولم يكن هذا فحسب : فان الامكانية الحاسمة الجديدة التى تبذرت آنذاك أمام الشرقيين : كانت هى استغلال التراث اليونانى من أجل « تأكيد » نوازعهم الخاصة •

لذا لم يكن طبع الحضارة الشرقية بطابع الهلينية ، حركة نهضة ، أو ميلادا جديدا ، وبعثا لقديم ، وانما : كان استمرارا في المحافظة عليه وتخليده •

فاستفاد القوم « الشرق » من القوى اليونانية • امكان تنظيم هذا الخليط العديم الصورة • من المنقولات الأسطورية ، والنبوية ، والتشريعية ، والأمثالية ، وترتيبه وتبويبه تحت وجهاً نظر رئيسية موحدة بسيطة ، ثم جعلها تتواتر في صورة أثبت ، وخصوصا وقبل كل شيء : جعل فهم تقاليدهم الخاصة وقيمتها مفتوحاً أمام غيرهم ممن هم خارج نطاق جماعتهم الحضارية •

والعلة في رايه التى جعلت الأثر اليونانى عقيما في الشرق هى كما يقول : وهكذا نرى العلة الرئيسية • في أن التراث اليونانى في الشرق ، قد كان ذا عقم بالغ حتى الأعماق ، وان لم يكن هذا التراث أقل نفوذا وتعبيرا

منه عند الرومان ، وهذا العقم لا يمكن أن ننفعه إلا بأنه كان مؤلماً
أسيان فما تعلمه الشرقيون ، من اليونان : أفادهم في الاستغلال العربي له ،
لا في الظفر بتنشئة جديدة وتطور في الثقافة •

ومن ناحية أخرى يتبدى جلياً الآن : لماذا كان السؤال – الموجه الى
الحضارة الروحية الشرقية – عن العلة : في أنها لم تستطع إيجاد نزعة
إنسانية تتجدد من جيل الى جيل ؟

يقول : أى المؤلف : لماذا كان هذا السؤال ليس سؤالاً صادراً عن
خارج أو عن وجهة نظر لا تقوم في طبائع الأشياء نفسها ، بل هو سؤال
له أساسه في جوهر الأمور عينها ؟

والنتيجة النهائية هي كما يقول :

فالأمر إذن على هذا النحو : وهو أن كل من يدخل مع اليونانيين في
صلة حيوية يوضع أمام الاختيار بين أحد خصلتين :

– أما أن يقتلهم أى لليونانيين – عن وعى وإرادة •

– وأما أن لا يفعل •

يشرح المؤلف ذلك فيقول : فإن تأثير يونان له من الصولة ، وكذلك
قوة عقلهم المفكر ، المنظم لمجموع الواقع المطلق لنفسه ، هو من الاقتناع
بالنسبة الى كل إنسان يكون على علم به بحيث لا يوجد ثم مندوحة عن هذه
القوة وذلك للتأثير ، فمن يلقي اليونانيين لابد أن يتعلم منهم ، والمسألة :
هي فيما إذا كان سيحول هذه الضرورة الى إرادة حرة ويعرف كيف يشكر
اليونانيين من أجلها أم لا •

نلاحظ أن المؤلف بدأ يظهر بوضوح ألمه : من عدم استفادة الشرق من
التراث الهليني ، وأخذ يوطئ لذلك بما قاله عن الشرق وهو :

أن عدم نجاح رسالة التراث اليوناني في الشرق ، راجع بالدرجة الأولى
الى تمسك الشرق بتقاليده وقرائه ، فما أحب الشرق أن يكون تلميذاً •

ولا أحب أن يفعل ، وإن كان اليونان أحب أن يكون معلما مسيطرا فإن
الشرق قد نبذه •

ثم يقول : والشرقيون اعتقدوا الثقة بتقاليدهم ، واعتقدوا أنهم
لا يستطيعون أن يأخذوا عن اليونانيين : إلا ما ينتسب الى الصناعة الفنية ،
وليس عليهم أن يتعلموا منهم توجيهها روحيا جديدا ، ولم يستطع الشرقيون •
أن يرتفعوا الى مستوى الاعتراف الخلق بالانفس العالية الحرة ، الاعتراف
بالرسالة اليونانية التى يشير بها « هوراس » للرومان فى قوله « يونان
متهورة تقهر المتبربر الظافر » •

بعد ما افتمى الباحث الى هذه النتيجة : وهى ان الثقافة اليونانية
رفضها الشرق ، وما أخذ منها : كان بمثابة الاستفادة ، أو ما أدخلوه على
صناعاتهم الفنية : فالشرق لم يقتلهم على يونان بوعى وإرادة ، لذلك عجز
التراث اليونانى • أن يترك أثرا للفرقة الانسانية فى الشرق •

ولقد كان من الملاحظ حقيقة ونظمئن اليه ، وهو ما أفزع الباحث
وأقلق عليه باله : هو أن حروب الاسكندر استطاعت أن تغلب الشرق سباسبيا
غير أن ثقافته اليونانية لم تستطع : أن تقهر الشرق ، ثم بعد ذلك ، بدأ
منه تجاهل – فى حلق وفى عصبية – لا مبرر له ، ليس فى طرحه سؤاله :
انما فى الإجابة عليه ، فهو يقول : ومن ثم فتضح الصعوبة غير العادية ،
التي تكمن فى مسألة ما اذا كان على المرء أن يرد مركز الثقل فى الانتاج الروحي
– وخصوصا منه الحينى والفلسفى – الذى أبدعه الشرق الى الهليني أو
العنصر الشرقى ؟

وتلك مسألة تعرض نفسها بالحاح خاص فى كل درجة من درجات
التطور الروحي للمسيحية ، وبالنسبة اذن الى تلك الحركة التى اقتحمت نطاق
اليهودية ، التى انفكمت على نفسها وغلقت أبوابها باطراد متزايد منذ عهد
المكابيين ضد العالم الهليني المحيط بها ، ولكنها فى اصولها لم تظهر بعد
بصورة روحية راسخة ، بل ظفرت بها أول مرة بفضل التوغل فى ارض
هلينية حقا : أن هذه المسألة يجاب عنها بصورة جلية منذ القرن الثالث
بعد الميلاد لما أن نما المذهب المسيحى فى مدرسة الاسكندرية : الى نظام

فلسفى استقصيت فيه الذرائع ، وهذا الجواب : هو أنه ما من أحد يمارى فى سيادة الفكر اليونانى فى علم اللاهوت المسيحى من ناحيته التنظيمية المذهبية .
بيد أن الاجابة عن هذه المسألة ، تترجح وتتردد : حينما يتصل الأمر بنشأة تاريخ المسيحية ، وأكثر من هذا : حينما يتصل بالحركات ذات الصلة الماسة بها ، من حيث التوجيه فى النظرية الكونية ، وتسير موازية لها ، وكذلك ايضا حينما يتصل الأمر بالنظرة الاسلامية : فى الحياة والوجود التى أتت بعد ذلك .

نقول : ان اجابة تتردد وفقا لكون المرء فى احكامه هنا يبدأ من الاسس العقلية التنظيمية لهذه النظرات فى الوجود والحياة ، أو يبدأ - وهذا اقرب بكثير الى اهتمام الباحثين اليوم - من الموقف الذاتى ، وبالجمله ، من المثل الأعلى للتقوى ومن الحنين الى النجاة الفردية لاتتباع تلك النظرات الكونية .

نلاحظ : أنه عندما أخذ يبين الاثر الهلبنى : على المسيحية ، واليهودية ، والاسلام ، رايناه : متحيزا : كما يظهر من تردده حين اراد أن يقوم تساءل هل يردده الى العنصر اليونانى ؟ أو الى العصر الشرقى ؟

ثم بعد تردد نراه يقول : الانتاج الروحى - وخصوصا - الدينى ، والفلسفى الذى أبدعه الشرق يرجع الى الهلبنية .

ثم يتابع قوله عن الشرق الهلبنى فيقول :

هنا يرى : أن فى الشرق ثمرات ابداعية : غير أنه اضافها الى الهلبنية وفى هذا ما يفيد لديه : أن التراث الهلبنى نجح ، ويصبح ما احصاه عليه من خصائص تفوق نموه الثقافى : غير حقيقته لأنها ان كانت فيه فلماذا منعتة عن التطور ؟

ويعترف : ان فى الشرق ابداعا غير أن حيرته فى تساؤله - هل هو ابداع راجع الى العنصر الهلبنى ؟ الذى أعلن أنه فشل فى الشرق ؟ أو راجع الى الشرق ؟ الذى فيه خصائص تعوق نموه الثقافى ؟ : حيرة تنم عن تعصب

وتعيننا على وصف نظراته بأنها تحتاج منه الى مراجعة مع روية واصطناع
الأناء .

ثم راح المؤلف بعد ذلك : يبين الأثر اليونانى فى الشرق ، واختار فى
سبيل اظهار ذلك : قضية الكون والوجود .

فقال : ولشق طريق علينا على الأقل خلال هذه الرحلة لابد أن يتساءل المرء :

أين مجال التاريخ الروحى الحقيقى ؟ والى أى نقطة يجب أن يتجه
انتباهه ؟ حتى يتبين ، بوضوح : تطور النظرة الكونية ويتقدر على ايضاحها ؟

ومن ذا الذى يمكن أن يشك ، وهو يضع السؤال على هذا النحو ،
فى أن الأسس التصورية للنظرة الكونية وتطوراتها ، هى بعينها التى يمكن
تعرفها بيقين ، وتعرف درجاتها فى تاريخ تطور الفكر والتحرر الذاتى للعقل ،
بينما التحين الفردى : حينما يكون عامرا بالقوة والمميزات الخاصة ، يكون
بمعزل عن التطور ، بل عن الارتباط الزمنى الى حد : أن انتظام أصحابه
فى خط التطور : يصطدم بمقبات لا تكاد تذلل ؟

ولهذا : فانه لا تكاد توجد امكانية اخرى للتعامل التاريخى الروحى عند
الشرق ، غير ابتداء هذه الواقعة الا وهى :

أن الكلم اليونانى والفكر اليونانى - وهذا الأخير ممثلا فى صفوة محدودة
بحاجة الى مزيد من الوصف - وقد أثر كلاهما فى الشرق ، وحى هناك ومازال
يحيا حتى العصر الحديث .

وتاريخ الفكر اليونانى فى الشرق : يقدم لنا الخيط الأحمر ، الذى يعين
المرء على ضم كثرة من صور النظرة الكونية ، تحت لواء مركب تطورى
واحد ملئ بالمعانى ، وفضلا عن هذا : يسمح بربطته ومقارنته بالتاريخ
الروحى للغرب .

وهذه المصادرة لا شئ أبلىخ فى تحقيق صحتها من مجرى التطور الحقيقى
للفكر الشرقى ، تبعا لكونه قد خضع بكل اذعان : لتأثير العقل اليونانى
منذ اللحظة التى تعارفوا فيها ، وليس فى تاريخ النظرة الكونية فى الشرق :

قوة عقلية واحدة ، يمكن أن تقارن : في أهميتها وجلال شأنها ، بالقوة اليونانية ، بل يستطيع المرء ، أن يذهب الى أبعد من هذا ، ويقول :

ان اتجاهات النظرة الكونية - لدى الشرقيين منذ الهلينية - : تبلغ في كل حالة ، درجة من الوضوح العقلي ، وقابلية التعليم والفاعلية ، الا حينما عملت فيها : نظم التطورات العقلية اليونانية ، والاستثناء الوحيد في هذا الباب هو : الديانة التشريعية اليهودية .

ثم يقرر المؤلف - وهو بصدد بيان الأثر الأغريقي على الشرق - : أن نظرات الشرق في الوجود ، أثر أغريقي ، لأنها خضعت في تطورها : للفكر والتحرر الذاتي للعقل ، واستبعد المؤلف أن تكون هذه النظرات ، وليدة التسدين ، لأن التسدين - في نظره - حينما يكون عامرا بالقوى ، والمميزات الخاصة ، يكون بمعزل عن التطور ، بل من الارتباط الزمني ، الى حد أن انتظام أصحابه في خط التطور ، يصطدم بعقبات تكاد لا تذلل .

واضح من اتجاهه أنه يميز بين نظرتين بالنسبة الى الكون والوجود :

- النظرة الدينية : ومميزاتها عدم التطور ، ومتحير في مصدرها .

- النظرة العقلية : ومميزاتها التطور ، ويرجع أصلها : الى اليونان .

والمؤلف : اذ يضع هذا التمييز بين نظرتين ، نراه لا يبني حكمه عليهما ولا يراعيهما في منهجه فضلا عن أننا نلمح تعسفا منه : حينما أسند نظرات الشرق في الوجود الى الهلينية ، في الوقت الذي حاول فيه - سابقا كما بينا - أن يطمع الشرق بعدم قدرته على التطور ، وعاجزا عن متابعة الهلينية كما عجزت الهلينية من وجهة نظره - أن تكون دواء لداء الشرق التعميد عن التطور ، فكيف تطور - بعد ذلك - في نظراته حول الوجود ؟

ثم يرجع فيقول : ولهذا فان المثل الأعلى ، ذا الطابع الديني ، المرتبط بالعقائد الثابتة عند الشرقيين : لم يسم حينما انكشف الفكر اليوناني ، الى استهداف غايات جديدة ، وانما اشتد في حركته هو الخاصة ، ولم يكن هذا فحسب ، بل فان الامكانية الحاسمة الجديدة التي تبعت آنذاك أمام (م ٥ - الفكر الديني)

الشرقيين : كانت هي استغلال التراث اليونانى : من أجل « توكيد » نوازعهم الخاصة .

لذا لم يكن طبع الحضارة الشرقية بطابع الهلينية ، حركة نهضة ، أو ميدانا جديدا ، وبعثا لتدعيم ، وانما كان استمرارا في المحافظة عليه وتخليده .

بعد ما قرر المؤلف هذا التقرير : نراه ناقضه ، وناهضه ، وذلك عندما رد « نظرتهم ، الى الكون والوجود : الى الاثر الاغريقى ، واستبعد أن يكون : وليد تدينهم .

ولنا بعد ذلك سؤال يقول : هل يا ترى تراث الشرقيين ، الخاص بالوجود والكون ، يخل تحت وصف المؤلف لتراث الشرق « بأنه خليط عديم الصورة » أو أنها نظرات على مستوى فكرى عظيم « فينحطها الى يونان ؟

حقيقة الأمر أن المؤلف يتحامل على الشرق حينما ينحل اليه « كل خليط عديم الصورة » .

ونراه لا يرى في ذلك استثناء واحدا سوى : اليهودية . فيقول :

والاستثناء المميز الوحيد في هذا الباب هو ، كما سنبين « الديانة التشريعية اليهودية » . بهذا الاستثناء ، بدأ المؤلف : يعطى بعضا من الأصول الثابتة للشرق والاساسية في تكوين تراثه وخصائصه ، حينما رأى ذلك في الدين اليهودى وهذا أقدم دين شرقى بلغة السماء نعرفه بكتابه .

إذا كانت اليهودية مستثناة - وليست كلها - انما شريعتها فما هو المقابل الذى يقدمه المؤلف ويظهر فيه الاثر اليونانى ؟

يقول - وفي مقابل هذا - : نشاهد مثلا : أن الديانة القائمة على عبادة النجوم ، ومنشؤها من البابليين ، ليست مطلقا نتاجا أصليا للتطور الروحى البابلى ، وانما هي بالآخرى : نتيجة تعمق علم النجوم البابلى . والقياسات الفلكية ، بمعاونة التصورات اليونانية ، والفلسفة اليونانية ، وبخاصة : الراقية منها .

وقوة النفوذ الهائلة ، التى كانت للنظرة الكونية النجومية فى العصر الهلينى ، لا يجب أن نفهم أذن إلا اذا انتضح للمرء : أن اللوغوس اليونانى هو الذى نظم تلك النظرية ، وبعث فيها قوة الاقتناع .

والأمر على هذا النحو - أيضا - فيما يتصل باستمرار تأثير النظرة الكونية الايرانية الأقدم فى الشرق القريب وما وراءه . فالتفكير الايرانى : يتضمن بعض التطورات التوجيهية ، ذات القوة الرمزية العظمى ، ومضمونها الرمزى الواسع ، قد جعلها : تبحو أكثر قابلية للتعبير عن الميول الخاصة للثقافة الشرقية ، بنظرتها الكونية فيها عن غيرها ، لذلك : كان لابد لهذه التصويرات الأسطورية المقيدة بالتفكير الاسطورى ، لكى تصبح رموزا كلية مفهومه لدى الجميع فعالة - يقول أى المؤلف - : أنه كان لابد من دخول العقل اليونانى فيها لينظمها على هيئة مذهب محكم فى تفسير العالم والتاريخ .

فما قدمه من نموذج ، وهو الديانة القائمة على عبادة النجوم ، أى الديانة الوثنية ، واعتبره أثرا يونانيا : نوافقه عليه ، بل نوافقه على أن الوثنية التى غزت الشرق ، وغزته : كان أصلها يونانيا .

ثم يقول : ولا سبيل - بعد كل ما قلناه - الى إيضاح المهام الملقاة على عاتق التاريخ الروحي الشرقى ، إلا بالتأمل فى أهمية الفكر اليونانى بالنسبة الى الشرق ، ووجوه الخاصة ، أى بالتأمل فى ظاهرة انعدام النزعة الى الشرق ، ووجوه الخاصة ، أى بالتأمل فى ظاهرة انعدام النزعة الانسانية فى الشرق .

ويحاول المؤلف ، فى النهاية : أن يبين بوضوح أن السبب فى عدم نجاح التراث اليونانى الشرقى : هو عدم اهتمامه بالنزعة الانسانية ، لماذا ؟

يقول : ذلك أن الفكر الشرقى لا يقوى على ادراك عالم محكم احكاما لا يوصف ، منظور اليه بقوة بصيرة حقيقية واضحة ، وفيه لكل شئ مكانه ، وتدبير الآلهة وفعل بنى الانسان كلاهما : يجرى على نظام واحد طبيعى ، ان جاز هذا القول ، اذ الفكر الشرقى يوجه كل همه ، نحو الحاجة للنجاة بالنسبة الى الذات المفردة الخاصة ، ونحو أحدية الله وعلوه على الكون ، وقوته وقدرته التى تهيمن : على كل الأفعال الانسانية .

وكذلك ، لن يستطيع : أن يفهم هذه اليقينية التي وصل اليها سقراط .
 ألا وهي : ان حياة الانسان الاخلاقية ، لا تملأ معناها عن طريق التفكير العقلي
 الاخلاقي ، أو التأمل النظري الميتافيزيقي ، انما عن طريق تحقيق مضمون
 الحياة كله داخل نطاق الجماعة ، بينما عند الشرقيين ، في العصر القديم ،
 قد أصبح التفكير والحديث عن الأمور الاخلاقية : موضوعا للأحاديث الوعظية ،
 وبهذا فقد القوة الدافعة الى العمل . ولو شاء المرء ، أن يعبر في صيغة
 موجرة عن الحد الذي عنده يقف فهم الشرقيين لليونانيين ، لاستطاع أن يقول :
 ان هذا الحد : هو الفكر الكوني عند اليونان . أعني : تصور العالم : على
 أنه كل محكم الاعضاء ، جوهره : يقوم في انسجام أجزائه .

فتطور الفكر الشرقي ، لا يهدف الى تأمل الكون المنظم ، وانما يهدف
 الى جمع الصلة بين النفس المفردة المحتاجة الى النجاة ، وبين ربها .

ذلك : أنه اذا اقتصر كل الاهتمام على النجاة الشخصية ، وعلى التوتر
 بين الكمال الالهي ، وبين النقص الانساني ، أصبحت العين عمياء عن العالم
 الخارج عن الذات الخاصة ، ولم يعد ثم تفكير في نظم العالم الموضوعية .

ثم قال : وهنا نشير ، كذلك الى وجهة نظر أخرى يجب ألا نخضع
 النظر عنها في السؤال عن عدم تقبل الشرق لتراث اليونان .

عاد ليجيب : فان أتباع الأديان الشرقية التي أثمرها الفكر اليوناني
 رأوا أنفسهم منتادين الى هذه النتيجة وهي : أن مضمون الوحي الذي
 كان من نصيبهم : هو الحقيقة المطلقة بالضرورة .

ولبلاغ هذه الحقيقة : كان لابد أولا من « تاويل » وثائق الوحي في
 صورتها الأسطورية المنقولة ، تاويلا بوجهتين :

* وجهة تصور الآلهة وأضدادها ونشوءها وخصوماتها ونسبتها الى
 ظواهر كونية .

* ووجهة تعدها بمثابة رموز اخلاقية وتسبغ عليها خيرية النفس
 وشريتها وما بينهما من صراع - بعد ذلك نقول :

ان المؤلف لا يحاول : أن يتراجع ، بعدما قدم من شواهد تثبت عدم التراث اليوناني في الشرق ، سواء أكان هذا التراث لا يتفق معه ، أم كان لعدم ميله الى الأخذ بالنزعة الانسانية قلنا لا يحاول أن يتراجع رغم أنه بات متحيراً في حكمه على تراث الشرق - ليعيد النظر من جديد في تراث الشرق وسيكولوجية التقابل بينه وبين الهلينية • على أنه لا يؤخذ من وجهة النظر العامة للمؤلف : أن الشرق لم يحتفل بتراث اليونان •

أما سؤال المؤلف : الذي بدأ به بحثه : وهو أن نقطة مبدأ الحضارة الشرقية : هي اليونان، كان فرضاً منه ، ألفاه بحثه •

وليس معنى : عدم تقبل الشرق للتراث اليوناني ، معناه : تخلفاً في الشرق ، بل قد يكون كما قلنا : راجعاً الى نوعية الثقافة التي ترجمت كما قلنا •

وقد يحلو لنا أن نذكر ثقافة ، على ثقافة ، ولكن من المكروه أن نجعلها المقياس الأمثل ، ليس محاولة فرضه هو عين الاستبداد في الرأي ؟ والاستبداد مرض يوصم صاحبه بالأثره لا يرجى له العلاج منها •

وفي ذلك ما يغيد - من خلال منهج بحثه - تورطه في معنى التعصب بشامل معناه :

* تعصب وطني •

* تعصب ديني •

* تعصب لليونانية •

لذلك جاء البحث بنتائج سابقة لا توطى لها مقدماته •

ثم نراه يعيب علينا : أن نأخذ من الوحي في الوقت الذي نراه يستشهد بسقراط فعاب على الشرق ، بما أخذه به ؟

ثم نأخذ عليه : أنه خلط بين الدين الاسلامي ، والدين الوضعي (١) وهو يعلم جيداً ما يعنى مبدأ انتفريق بينهما •

(١) يقول .. أن الخطب كلها نسبة Hone lies clementines هي التي

حددت الشعور بالرسالة لدى مؤسس الايمان اللذين ظهروا في الشرق بعد المسيح ، الا وهما : حددت الشعور بالرسالة لدى مؤسس الايمان اللذين ظهروا في الشرق بعد المنتبج ، الا وهما : مائي ونميد •

وفي النهاية أحب أن أشير الى نقطة جوهرية : بين الثقافة ، والحضارة .

وإذا كانت الثقافة اليونانية – حقيقة كما يتفق الباحثون – : لم تتقدم وأنها نمت نموا بطيئا في الشرق عنه في الغرب ، وأنها : هي العامل الأول – كما يقولون – لكل تطور حضارى ، فكيف نفسر إذن الحضارة الاسلامية إبان ازدهارها ؟ وهذا ما لم يثره المؤلف ولم يتعرض له .

نقول : انه قد تنتقل ثقافة الى حضارة فتتقدم الحضارة ولا تتقدم الثقافة الوافدة ، ومنها الحضارة الاسلامية قد تكون حددت الثقافة بغايتها الحضارية .

فالحضارة الاسلامية ، كانت بعد الوحي : عواملها ذاتية ، واستفادت من الثقافات الأخرى ما وسعها الاستفادة ، فتقدمت الحضارة الاسلامية : لغة وفكرا وتاريخا ، وجغرافية ، وما زال الاسلام مزدهرا وان كان المسلمون في ضعة وضعف . وأصبح لها وزن خاص وخصائص حضارية خاصة . إذا أخذنا هذا في الاعتبار فتصبح دعوى « هانز هيتزش شيدر » يشوبها روح التعصب لليونانية ، لأن الحضارة ليست مهمتها تنمية التراث الوافد لتعيده مرة أخرى الى حيث أتى ، إنما مهمتها الاستفادة التي تيسر لها مسيرتها وتخدم غاياتها ، حتى تحدث أثارها ذكرا بينا فيما يأتى من حضارات . ولذلك كان لابد للثقافة أن تتغير ، وأن تكيف نفسها بكييفية الظروف المتغيرة ، وأن تلبي المطالب الجديدة ، لذلك لا يمكن أن تظل وفية لماضيها دون حاضرها ، الا حين تكون حياتها غير حقيقية أو تكون ثقافة : لا وظيفة لها ، وعندما يكون حالها هكذا ، فتصبح وظيفة المجتمع : رفضها ، لأنها أصبحت ، لا تتناسب مع وضعه وقدرته . على أى حال : لم تكن الهلينية من أقوى المؤثرات في الشرق والمنطقة العربية فيه : إنما كانت الأديان السماوية : هي الأثر الوحيد والحقيقي للشرق ، وأثره البارز على الغرب ، أو بمعنى آخر : الأديان – وهي تراث شرقي – أثر تركه الشرق على الغرب ، وأما مناهجه العقلية فهي أثر يوناني في بعضه .

النتيجة النهائية التي يجب أن يصل اليها ، غير أن بحثه لم يمهّد لها هي كما يقول : « وأتى العرب معهم بارادة الغزو ، وكلمة دينية جديدة

لكنهم لم يأتوا بحضارة خاصة يمكن أن تحل محل تلك التي وجدوها في البلاد التي فتحوها ، وبقدر ما توغل العرب في المقاطعات القديمة ذات الحضارة وبقدر ما نقلت مراكز سلطانهم من مواطنهم الأصلية : الى سوريا ، ومنها الى العراق ، وجاء العرب عيالا على الحضارة العتيقة الراسخة في نفسها ذات الطابع الموحد التي كانت عند من أخضعوهم . وهكذا بدأت تبرز ، منذ نهاية القرن الثامن : وحدة الحضارة الاسلامية التي لم تكن شميئا آخر غير تطور عمره ألف سنة . وكانت القوى الروحية المقومة فيها : هي قوة التراث الهليني .

على أى حال : عرضنا للمد السياسى الهليني ومراكزه الثقافية في الشرق والمنطقة العربية فيه ، ثم عرضنا لبحث « هانز شيدر » تبينا أن المؤلف مذعور من عدم نجاح الهلينية في الشرق ، وكان هذا في نظره ظاهرة مرضية — كما بينا — أنه يتحامل على الحضارة الاسلامية ، وعلى الوحي الذي عده عائقا دون نهضة الشرق ، وعده ايضا : من الحواجز الأساسية ، دون قيام النزعة الانسانية في الشرق ، لذلك صار العرب عيالا على الحضارة العتيقة الراسخة .

ويقول : وكانت القوة الروحية المقومة فيها هي : قوة التراث الهليني ، اذا كانت هذه نقائص طبيعية ساقه اليها بحثه فلماذا يقول متسائلا : كيف امكن الا يكون الشرق حتى هذا العصر ، قادرا على ايجاد نهضة او نزعة انسانية ؟

على أى حال : ان محاولة الطعن في الشرق ، أو الاسلام ، كانت رسالة قديمة ، قام بها الجيل القديم من المستشرقين ، وأصبح الجيل الحديث والمعاصر ، يؤدى خدمات جليلة للتراث الاسلامى ، ويعدل كثيرا من وجهات نظر القدامى من المستشرقين مع المحافظة والفهرسة لتراثنا الاسلامى والعربى .

يقول : م : رستوفتزو :

« وعلى ذلك فان حضارة العصر الهلينستى لم تصبح في أى وقت مزيجا من الحضارة الشرقية اليونانية وانما بقيت أو كادت أن تكون اغريقية صميمة في

جوهريها مع اضافة شيء قليل جدا من العناصر الشرقية اليها ، ولم يكن المظهر الرئيسي الجديد لتلك الحضارة الاغريقية في العصر الهلينستي هو طابعها الشرقي الاغريقي وانما كان طابعها العالمي ، وهذا ما جعلها مستساغة مقبولة لدى مختلف الحكومات الوطنية الجديدة التي ظهرت في كل من الشرق والغرب ومع ذلك ففي الشرق لم تتخذ احدى الدول الجديدة - ومنها بارثيا - باكتريا - والهند - ارمينيا وغيرها - الثقافة الاغريقية تماما ، بل بقيت العادات والامكار اغريقية طلاء رقيقا يكسوه بناء محليا ذا طابع شرقي صميم ، وبالإضافة الى ذلك فان الاثر الاغريقي في الشرق قد اقتصر وجوده على المدن وعلى الطبقات العليا من السكان ولم يكن له أي أثر على الاطلاق على سواد الناس وعامتهم . وكان تغلغله أعمق في حياة الأمم الغربية من الايطاليين والكلتيين وأهل ايبيريا والتراقيين ولكن الحضارة اليونانية بقيت هنا أيضا وفية لنشأتها الاولى ولطابعها الحقيقي فكانت هي حضارة المدن وساكنها واستمرت محتفظة بهذا الطابع .

وعلى ذلك كانت الحضارة الهلينستية لا تعدو أن تكون مظهرا جديدا في تطور حضارة المدنية الاغريقية فحسب ، بل انه في الممالك الهلينستية التي قامت في آسيا الصغرى وفي سوريا ومصر وعلى ضفاف البحر الأسود لم تتأثر الجماهير المقيمة في الريف بالحضارة الاغريقية مطلقا وانما حرصت على التمسك بعباداتها القديمة وسجاياها وعقائده الدينية الموروثة (١) .

يقول ديلاسي أوليري : ان الثقافة اليونانية ام تنتقل الى العرب عن هذه الاتصالات الأولى (٢) .

يقول فيليب حتى : ولكن الواقع : هو أن الشرق الهليني كان شيئا مصطنعا ، فديانة اليهودية : احتفظت بتقاليدها القديمة في وسط هذا الشرق الهليني :

(١) يراجع تاريخ الامبراطورية الرومانية الاجتماعي والاقتصادي ص ٢٣ هـ ١ .

(٢) علوم اليونان ص ٩٠ .

وبالإضافة إلى ذلك فإن السلوقيين تبناوا العبادات المحلية بأشكال هلينية وأظهر أكثرهم احتراماً للالهة المحلية (١) .

ولكن هذا لا يعنى جمل الشرق هلينيا بقدر ما يعنى جعل العالم الهليني شرقيا وأصبح أفراد الجاليات اليونانية بالتدريج : أكثر تأثراً بالحياة السامية من تأثر الوطنين بالحياة اليونانية . ونجحت الحضارة في سورية الأرامية ، وفلسطين اليهودية ، بأكثر من المحافظة على مكانتها بوجه عام ، فأعطت أكثر مما أخذت .

والذى حصل بنتيجة ادخال الهلينية : هو تمزيق البنيان الأساسى والفكرى الذى كان ساميا صرفا ، والسماح للتأثيرات الرومانية بالدخول فيما بعد (٢) .

(١) أصبح يعلى يسمى : زفس وأقيم فى معبد أبولون ذلك الإله اليونانى فى « وقتة » وسط غابة من الشجر حيث تكثر المياه (بيت الماء) وأصبح مركزا للخلعة لها بعد .

(٢) تاريخ سورية ولبنان وفلسطين ج ١ ترجمة : جورج حداد وعبد الكريم رافق اشرف على مراجعته د / جبريل جبور - دار الثقافة ببيروت .

الباب الثاني

الهلينية بين الرفض اليهودي والتسليم المسيحي

- * اليهودية والهلينية •
- * المسيحية والهلينية •
- * المسيحية في المنطقة العربية •
- * حول علاقة الرسول بالمسيحية •
- * مناقشة العرب للرسول في مصدر القرآن •

اليهودية ومكافحتها الوثنية الهلينية

لقد بدأ شتات اليهود *Diaspora* بعد تخريب اورشليم ، على يد البابليين (٥٨٨ ق.م ولجا كثير منهم الى مصر وافناء المنطقة العربية . وعندما سمح قورش باعادة بناء اورشليم بعد هزيمته للبابليين ٥٣٨ فتحها لهم ، غير أن بعضهم فضل الاستقرار خارجا عنها ، ولا سيما بنى الاسكندر : مدينة الاسكندرية ، وهم على شتاتهم ظلوا يحافظون على دينهم وعلى قوانينهم حتى عهد أنطيوخوس أبيفانيس ٤٧٥ - ١٦٤ ق.م *Antiochus Epiphanes* حاول هذا الملك : أن يشربهم الثقافة الهلينية ، وأن يدخل عبادة الآلهة اليونانية في اورشليم ، أدى صنيعه من جانب اليهود الى قيام ثورة بزعامة المكابيين ولم يستطع أنطوخوس أن يقمعها ، وخلق وقتل في سبيلها : الكاهن الأعظم أونياس الثالث وهرب أيضا : أونياس الخامس ابن الكاهن القليل لينجو من الرجز والفوضى اللتين أشاعتهما سياسة أنطيوخوس .

فأحسن بطليموس فيلوميثور (١٨١ - ١٤٦) وفادتهم وأعطاهم معبدا مصرية مهجورا في « ليونتو بوليس » (١) حيث أقاموا هيكلًا يدعى أونياس ربما نسبة الى أونياس الكاهن ، على صورة هيكل اورشليم ولعل الترجمة (١)

(*) وذلك على يد بختصر البابلي فكان من اموره على بنى اسرائيل وانقاذهم منهم وهدمه لبيت المقدس واحرقه للتوراة وقتله لأولاد الأنبياء واسترقاقه لنساء ملوكهم ولذرائعهم — راجع و الروى الالف للسهيلى ص ١٨٩ ج ١ .

(١) ايوننو بوليس هي : نيتو على عهد المراجعة ومحطها الآن (كترتل بقدام) بالقرب من مركز ميت غرب من أعمال محافظة الدقهلية وما زالت آثاره للآن تشهد . قال الشيخ سنانى في كتابه المال والنحل ج ١ ص ١٩٩ : السامرة (بقعة من اليهود) هؤلاء قوم : يسكنون جبال المقدس وقوية من أعمال مصر . وقال : ولنتهم غير لقة اليهود ، وزعموا : أن التوراة كانت بلسانهم وهى تربية من العبرانيين فنقلت الى السريانية ، فنقول : لعل هي لينتوبوليس .

(١) كان يعرّفها يهود مصر أيام فيلون الاسكندري، واليهود الذين انشقوا عن الزبديين .

اليونانية للمعهد القديم وهي التي تعرف باسم السبعينية (١) قد وضعت على مراحل متتالية من أجل هذا الهيكل المحلى .

أما « كاليجولا » الذى نودى به امبراطورا فى ٣٨ ق م فقد زيننت له اوامره أنه فوق البشر فطالب رعاياه بتأليهه واقامة تماثيله فى مختلف المعابد . ولعله قد تأثر فى حدائقه بفكرة تأليه الملوك الأحياء وهى فكرة كانت شائعة فى ممالك الشرق الهلينستى ولا سيما فى مصر ، ولكنها كانت غريبة على الرومان فلم تلقى بينهم رواجاً كبيراً .

رفض اليهود الامتثال لأمر الامبراطورية الخاص باقامة تماثيله فى جميع المعابد ، ولم يكن من المعقول أن يقبل اليهود تدنيس معابدهم بتماثيل البشر مهما جل قدرهم وهم يؤمنون بآله واحد فاقترح الاسكندرانيون معابدهم ونصبوا فيها تماثيل كاليجولا بالقوة فلما قاومهم اليهود اتهمهم بعدم الولاء للامبراطور .

وكان من البديهي الا يسكت اليهود على ما أصابهم من هوان تجاوز حد الاحتمال فى تلك الفتنة .

ففى شتاء ٣٨/٣٩/٤٠ على الأرجح أوفد اليهود الى روما سفارة من خمسة أعضاء على رأسهم « فيلون » وأوفد الاسكندرانيون سفارة مثلها على رأسها « أبيون » لكى يعرض كل من الفريقين قضيتهم على الامبراطور وشاء حظ اليهود التعس أن يتلقى كاليجولا وقتئذ نبأ تدمير الجالية اليهودية لمعبده اقامه الاغريق فى بلدة بامنيا على ساحل فلسطين فتثور ثائرتهم ويبعث الى

(١) وفى مدرسة الاسكندرية التى كانت تتميز بميزات خاصة اتى اتصال النسخة الشرقية والنسخة الغربية بالثمار فى اصدار الترجمة Septugint النسخة الاغريقية لآدمار المعهد القديم ، وقد أطلقت عليها هذه التسمية لانه يظن أن سبعين مترجما قاموا بوضعها فى القرنين الثالث والثانى ، وربما تنسب الى مجلس الشيوخ (gerousia) البالغ عدده واحد وسبعين مضوا لواقفته عليها وقد حررت الكنيسة المسيحية « المعهد القديم » عن طريق هذه التسمية على الأرض (تراث العالم من ٢٢١ ج ١) .

بثرونيوس حاكم سوريا بصنع تمثال له وتنصيبه في معبد اليهود الكبير
بأورشليم •

وقد تضمنت مطالب اليهود - فيما يبدو - حرية العبادة وفقا للشريعة
الموسوية وتحديد وضع جالييتهم في المدينة أو بالأحرى اكتساب حقوق
المواطنة الاسكندرية صدموا عندما ابتدروهم كاليجولا بأنهم قوم كفر لا يؤمنون
بالوهيته •

أجاب الوفد اليهودي بأنهم نحروا الثيران من أجل الامبراطور : مرة
عند اعتلائه العرش ومرة أخرى بعد شفائه من مرضه ومرة ثالثة إبتهاجا
بانتصاره في حملته على الرين • وعندئذ قال كاليجولا :

قد يكون صحيحا انكم تقدمتم القرابين من اجلى ولكنكم تقدمتموها لاله
آخر فما فائدة ذلك انكم لم تقدموا القرابين لشخصى (١) •

ولم يفز اليهود منه بطائل اذ صرفهم قائلًا : يبدو لى أن من تبلغ بهم
الغباوة الى الحد الذى لا يؤمنون معه بالوهيتى هم أجدر بالثناء منهم بالعقاب •

وبعد أن خلفه بعد اغتياله كلوديوس تراءى ليهود مدينة الاسكندرية
أن الفرصة قد حانت لتسوية حسابهم مع الاغريق فتقدموا بمطالبهم وهى
حقوق المواطنة الكاملة بها •

غير أن مطلب اليهود يظهر المتناقض ذلك أن المدينة اليونانية
كانت مدينة وثنية تؤمن بأكثر من اله واحد وكان الدين فيها مرتبطا
بالحياة الاجتماعية والسياسية ارتباطا وثيقا فكان خليقا باليهود أن
ينالوا بأنفسهم عن هذه الحياة أو أن يتنازلوا عن دعواهم بأنهم عبدة الاله
الحق الأوحد •

لذلك يرجح كثير من الباحثين الآن أن اليهود كانوا منقسمين :

✻ فريق متزمت •

(١) مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الاوراق البريدية ص ١٠٠ د • عبد اللطيف
احمد على - دار النهضة العربية ١٩٧٤ :٢

✳️ وفريق متحلل بعض الشيء من قيود الشريعة الموسوية ومتأثر
بأساليب الحياة اليونانية .

لعله كان هناك حزبان بين الاسكندرانيين .

✳️ حزب المتهورين أو المتطرفين .

✳️ وحزب المتزمطين أو المعتزلين .

وعندما أرسل اليهود بمطالبهم أرسلوا بعثتين احدهما تمثل الطائفة
المحافظة ولاخرى تمثل الطائفة المتحررة التي تأثرت بالثقافة وأساليب الحياة
اليونانية .

وظلت هذه الاشتباكات بين اليهود والاغريق من ناحية وبين الرومان
واليهود من ناحية أخرى ، الى أن قامت ثورة اليهود الكبرى وهى أكبر ثورة
نشبت بين اليهود فى مصر منذ الفتح الرومانى فى آخر عهد مكسيموس .

أخذت علاقة اليهود والرومان فى التدهور السريع بعد ثورتهم فى فلسطين
سنة ٦٦ وتدمير معبدهم الرئيسى بأورشليم سنة ٧٠ وقد زادها سوءا
ذلك القرار الذى أصدره فسبسيان بارغام اليهود على دفع ضريبة الدينارين
لمعبد الاله جوبيتر فى روما بدلا من دفعها لمعبد اورشليم وقراره الآخر بتدمير
معبد أونياس فى لينتو بوليس بمصر وهو (تل مقدم) الذى ارتابت فيه
الحكومة فى أنه مركزا لنشاط الحركة اليهودية الأخيرة . وصاحرت أملاكه
وهو معبد كان قد شيد حوالى ١٦٠ ق م لمنافسة معبد فلسطين . لذلك
قام اليهود وتعمدوا بالذات بهدم معابد وقماثيل الآلهة اليونانية : أبوللون ،
وزيوس ، وهكأتى ، وغيرها من المعابد كمعبد ايزيس والمعبد القيصرى ودمروا
حمامات المدينة وأروققتها المسقوفة وأنديتها وملاعبها وعاثوا فى الحقول فسادا
حتى أصبحت جذباء قاحلة وامتد لهيب الثورة الى قبرص حتى ان مواطنيها
أصدروا فيما بعد قرارا يحرم على اليهود أن تطأ أقدامهم أرض الجزيرة ، وتنتهى
بوقوف الامبراطور هديران فى صف اليهود بعد ثورتهم الأخيرة ويقتضى بمعاقبة
زعماء الاغريق .

وكانت ثورة المكابيين على صنيع أنطيوخوس تعنى :

✳️ عدم احلال الوثنية محل الدين اليهودى وإقامتها مكانه فى معبد

أورشليم • هذه الوثنية أراد أنطيوخوس من تطبيقها اخضاع الشرق له سياسيا ودينيا • وصف اليهود صنيعة هذا « بالرجس المخرب » (١) •

✳ عدم سيطرة الهلينية من حيث اللغة والثقافة على لغتهم وثقافتهم ؟

✳ قيام حركة يهودية قوية تدعو الى رعاية تقاليدهم العبرية واستعمال لغتهم ضد سيطرة الهلينية وثقافتها •

✳ تضمين دعوتهم بأنهم خير الأجناس وعليهم الانفصال عن « الشعوب » غير اليهودية وما فيها وحولها من تطرف •

✳ لازم قيام هذا التطرف : قيام حركة اليهود الربانيين ، ويبدو : أنها كانت ذات قدرة ، لأنها تحملت من جانبها عبء دعوة تطبيق الشريعة اليهودية على جاليات اليهود في أى مكان ، من مراعاة طقوس وسائر السنن الشرعية الى الختان ، وفرضت ذلك فرضا لازما •

ثم أصدرت عدة فتاوى تتسم بالجرأة وتخدم الروح الوطنية والدينية معا منها :

✳ تحريم قراءة الأسفار المقدسة في البيعة اليونانية •

✳ تحريم قيام أى صلات ودية مع الوثنيين أو غيرهم المختونين •

أصبحت الشريعة الموسوية أكثر صرامة ، وازدهارا بفضل شروح الربانيين •

بهذه الروح القومية والدينية استطاعت اليهودية أن تعمل • وهى فى شتاتها مبعثرة : على احياء دينها ، ولغتها وثقافتها ، وترايط جنسها ، وهذا من الأمثلة النادرة فى التاريخ الانسانى •

(١) سفر اعمال الرسل •

وبلغ من موقفهم أن أصبحت الأسفار التي أثر فيها الفكر اليوناني
تعتبر لدى اليهود مخدوفة لأنها في نظرهم تحمل طابعا رواقسيا (١) .

ثم أخيرا كانت الأسفار المقدسة التي تنسب اليهم وهي : - أى أسفارهم
التي تنسب اليهم - أربعة :

الأول : وهو أهمها من الناحية التاريخية : يروى الأحداث التي جرت
في اتليم يهوذا Judee منذ حكم انطيوخوس الرابع حتى موت سيمون
(١٧٥ الى ١٣٥ ق م) .

الثاني: يتناول تسما من الفترة عينها بصورة موجزة .

الثالث : يروى أحداثا عجيبة خاصة بالملك بطليموس الرابع فيلوباتر ،
ويعنى خصوصا ببيان كيف أن النهاية قد انقضت يهود الاسكندرية من بين
أيدي ذلك الحاكم .

الرابع : هو بحث فلسفي ينسب الى المؤرخ يوسفوس وفيه يجرى الحديث
عن الشهداء الشباب الذين يطلق عليهم خطأ اسم المكابيين السبعة الذين حكم
انطيوخوس ابيفانوس باعدامهم لأنهم رفضوا الأكل من لحوم ذبحت
للأصنام (٢) .

وهذه الحركة الإصلاحية التي قامت ضد الهلينية ووثنييتها ، كان من
آثارها عند اليهود : أن خلقت لديهم ميلا طبيعيا الى العزلة القومية هئعت
بها السيطرة القومية اليونانية ، ومما لا يمكن إنكاره : أن سياسة العزلة

(١) ملاحظ عندما نقرأ ما كتبه الشهر ستاني من اليهودية أو ترقها : مدم وجود
مسحة من التراث الفلسفي اليوناني على اليهودية ، وينسب الشهر ستاني : تحريرهم
وتفرقتهم : الى دعوة موسى عليهم ، كذلك لا نجد من قريب ولا من بعيد قضية من قضايا
الفلسفة . أما الذي لاحظناه : أن الاختلاف يدور حول الأخذ بالنص أو التأويل ووراء
ذلك كله حبههم لمزلةم القومية .

(٢) الشرق والتراث اليوناني هامش ص ٣٢ ترجمة د . عبد الرحمن بدوي .

المصطنعة قوت الاخلاص الدينى وأوجدت سموا خلقيا يناقض الانحلال
السائد فى العادات الاغريقية للرومانية ، والاغريقية الشرقية ، وكلها أبعدت
الأمم عن أى نصيب فى الميراث الروحي . هذا من جانب ، ومن جانب آخر :
أن سياسة العزلة جعلتهم يرون :

ان الالتزام بتبشير الأميين بعقيدة موسى لا يعتبره مبدأ من مبادئ
ناموسهم كما أنهم لم يميلوا الى فرضه على أنفسهم باعتباره واجبا يتطوعون
لادائه .

واليهودية بعزوفها عن التبشير لتتفق تماما مع تعاليمها النى نقضى
بانها دين للعبرانيين فقط ، غير أنها : راحت تبشر بنوع غريب كالسحر ،
وعلم التنجيم ، وكان لديهم كتبهم الخاصة فى السحر ، وتعاويذه ورقاه (١) .

هذا الموقف الصارم ، أو التطرف اليهودى ، أفسح مكانا لوجهة نظر
نقدية عامة معاصرة ، تصف الدعوة بالتطرف حين قيامها تقول : (٢)
: إن الثقافة اليهودية لا تعدو أن تكون منقولة عن الغير وأنهم لا يشاطرون
من حولهم أى شعور بالأخوة البشرية ، بل ينطوون على أنفسهم ، وأنهم فى
الحقيقة : ملحدون ؟ لأنهم يقولون : بأن لا وجود فى الحقيقة لأى اله
الا « يهوه » ، وهى تهمة كانوا هم أنفسهم السبب فى اثارتها ، باصرارهم
على أن ما تعبدوه الشعوب الأخرى هو الصورة والتمثال الفعلى ، وليس
(كما هو الواقع) الله الذى لم يكن التمثال الارمزاله (٣) .

على أى حال كافحت اليهودية كثيرا ضد وجهة نظر « أنطيوخوس »

(١) يراجع علوم اليونان ص ٥٨ .

(٢) الحضارة الهلينية ص ٢٤٨ .

(٣) كانت العقيدة اليهودية فى القرن الاول ، ذات وضع عجيب : نهى من ناحية
ونظام يرفض تقبل الامكار الاثريكية ، فى حين أنه يفتح الباب على مصراعيه لتقبل مؤثرات
انشرق — كعلم التنجيم ، وعلم مس الشياطين ، والسحر ، ذلك أنها كانت قابل أن تحصل
بفضل هذه الابهور على خدام يخدمون روحها : الحضارة الهلينية ص ٢٤٩ .

غير أنها وقعت - وهى اذ تحاول الاحتفاظ بمفهوم المقدس الحقيقى - تحت تأثيرات تصوراتها الذاتية عن سمو جنسها : فضيقت معناه تصنيفا جنسيا .

اليهودية وانتشارها في بعض القبائل العربية :

ان اليهود يرغبون عن الدعوة الى دينهم ، على أساس : أن اليهودية للعبرانيين اولاد يهوذا بن يعقوب جنسا ، وأتباع موسى ديننا ، وليست ديننا لغيرهم من الأجناس ، وأن الهمم وهو : « يهوه » ، هو الاله الحقيقى ، وغيره من الآلهة انما هو مثل له ، وأن كل فداءات التوراة خاصة « بيهود » فهمى ليست ديننا تبشيريا ، لذلك لم يقيم الأخبار بالدعوة اليها ، وجانب آخر : هو أن عدم استقرارهم السياسى : ساعدهم على عدم التبشير ، وزادهم تمسكا بدينهم .

من هنا : كانت الديانة اليهودية ، التى دخلت في بلاد العرب ، لم تكن للتبشير ، انما كانت عندما انتقلت بجماعات اليهود الذين فروا من اضطهاد الرومان في القرن الاول قبل الميلاد لمجرد الهجرة « ولا شك انه كانت هناك أسباب دعت اليهود الى ترك أوطانهم والنزوح منها الى البلاد العربية وأهم هذه الأسباب :

١ - زيادة عدد اليهود في فلسطين زيادة مطردة ، فقد قيل : انهم بلغوا أربعة ملايين (١) .

٢ - اضطهاد الرومان لليهود في القرن الاول قبل الميلاد ، ولجوءهم الى أرض الجزيرة العربية ، التى كانت أحب اليهم من غيرها : لأنظمتها البدوية الحرة ، ونظرا : لوجودها في أقاليم رملية بعيدة ، تفوق سائر القوات الرومانية المنظمة وتمنع توغلها (٢) .

(١) تاريخ الاسلام العام ص ١٦٣ دكتور على ابراهيم حسن .

(٢) ج ١ ص ٢٤ .

٢ - بعد حرب اليهود والرومان سنة ٧٠ م التي انتهت بخراب بلاد فلسطين ودمار هيكل بيت المقدس وتشتت اليهود في أصقاع العالم قصدت جموع كثيرة أخرى من اليهود بلاد العرب (١) .

فاليهودية وجدت في بلاد العرب نتيجة اضطهاد اليهود وترتب على ذلك أن العرب المجاورين لتلك الأتوام تهودوا ديناً أو ثقافة تبعاً لمجاورتهم تلك الجماعات اليهودية . وكان أصل اليهود باليمن - كما يذهب كتاب السيرة - يرجع إلى الحبرين الذين رافقوا تبعاً في رحلته إلى اليمن وهدما البيت المسمى برثام . ومعنى هذا الرأي : أنه يذهب إلى أن اليهودية دخلت وفق دعوة تبشيرية ، ولا مانع لدينا أن تكون اليهودية في عصرها الأول كان لها دعوة تبشيرية أو أنها أرادت أن ترد على الاضطهاد الوثني لها فبشرت لتقدم البيت الوثني المسمى « رثام » وهذا كله أن صحت الرواية .

يقول السهيلي صاحب الروض الأنف : غير أنه وجد في الاوس والخزرج من قد تهود وكان من نسائهم من تنذر إذا ولحت أو عاش ولدها أن تهوده لأن اليهود عندهم كانوا أهل علم وكتاب .

ورأى يرى أن يهودية اليمن ترجع إلى أجنادهم الذين ظفروا إلى ذلك القطر منذ عهد سليمان .

ومع ذلك لم تستطع اليهودية أن تتغلب على الوثنية في بلاد العرب لأن كثيراً من أحكامها مبني على المشقة فضلاً عن الرفض اليهودي للاندماج الأمامي ، ثم أخيراً انصراف العرب عن تحصيل واردتهم الثقافية وعدم ميلهم إلى « هذا التغيير » .

يقول إسرائيل ولفنسون :

وهناك شهادات من يهود مدينة دمشق وحلب في القرن الثالث : بـم أنهم كانوا يستنكرون وجود يهود في الجزيرة العربية . ويقولون : أن اليهود في جهات خيبر ليسوا يهوداً حقاً إذ لم يحافظوا على الديانة

الالهية التوحيدية ولم يخضعوا لقوانين التلمود خضوعا تاما » •

ويقول : كان العالم شير يعتقدان ان اليهود في بلاد العرب كانت لها صبغة خاصة وكانت يهودية في أساسها ولكنها غير خاضعة لكل ما يعرف بالقانون التلمودي ويقول معلقا : وبقيت هذه البطون العربية على اديان آبائهم القديمة ولم تعتنق اليهودية فحدثت من موالى اليهود واذا وقفنا الى ان نميز بين يهود الحجاز والعرب من وجه الدين والعقلية فانه المتعذر ان نوفق الى انتديز بين المنصرين من وجه الاخلاق والعادات والنظم والتقاليد الاجتماعية لأن اليهود الذين سكنوا في بلاد العرب لم يلبثوا ان تخلطوا بأخلاق العرب وتمسكوا بعاداتهم واتبعوا سبيلهم في النظم والتقاليد الاجتماعية حتى أصبحوا كأن لم يكونوا من جنس آخر غير الجنس العربى •• ويقول ولا أعلم في تاريخ اليهود القديم اقلما تأثر فيه اليهود بأخلاق وعادات وتقاليد آبائهم الى هذا الحد سوى اقليم الجزيرة العربية (١) •

اليهودية في نظر القرآن :

يقول أحمد سوسة : وقد اتتبس هؤلاء قبيل السبى لهجتهم العربية المتقنسة من الآرامية ، وبها دونوا التوراة التى بين أيدينا فى الأسر فى بابل أى بعد زمن موسى بثمانمائة عام لذلك صارت تعرف هذه اللهجة « بأرامية التوراة » وهذه بلا شك غير الشريعة التى أنزلت على موسى • ويمكن ان نطلق عليها اسم « توراة اليهود » لتمييزها عن « توراة موسى » •

وهؤلاء هم اليهود الذين سماهم القرآن كفارا لكذبهم على موسى وتحريفهم التوراة فيقول فيهم : « ضربت عليهم الذلة أينما شفقوا الا بحبل من الله وحبل من الناس وباعوا بغضب من الله وضربت عليهم المسكنة ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » « آل عمران : ١١٢ » (٢) •

(١) تاريخ اليهودية في بلاد العرب في الجامعة وصدر الاسلام ص ١٢ لجنة التأليف والترجمة والنشر سنة ١٩١٤ •

(٢) نصحى رسوان • اليهودية وبنى اسرائيل الاحرام ١٧/١٠/١٩٧٢ وكتاب العرب واليهود في التاريخ •

وهكذا فرق القرآن الكريم : بين بنى اسرائيل ، ذرية ابراهيم من جهة
وبين اليهود المتأخرين ، من جهة أخرى ، وذلك باستعمال اسمين لهما :
فأطلق اسم بنى اسرائيل : فى مواضع الرضا ، وسموا باليهود : فى حالات
السخط عليهم •

ومن صور المنهج الرفيع فى القرآن ، استعمال اسمين عند التحدث
عن العبرانيين : فهم قارة « اليهود » ، وقارة أخرى « بنو اسرائيل » •
وتقوم عبارة (الذين هادوا) فى بعض المواضع مقام لفظ « اليهود » •
والقرآن الكريم حينما يستعمل الاسمين لا يفعل لأثرهما مترادفان — كما يقول
متلا المسيح ، وعيسى بن مريم — بل يطلق عليهم : اليهود ، والذين « هادوا »
فى موضع السخط أو التنديد بسوء أعمالهم ، أو عند حكاية ما أصابهم من
الذلة والمبودية لفساد طويتهم وسوء نيتهم •

أما اذا جاءت مواضع فى القرآن الكريم تذكر بفضل الله على هؤلاء
القوم ذلتهم أو اصطفاء الله لهم واسناد الرسالة الى رجال منهم واسباغ
الحكمة والنبوة عليهم • الخ •

واستعمال هذين الاسمين مقصود ، لم يأت عفوا ، فاسرائيل : هو
يعقوب ، ويعقوب نبي من أنبياء الله ، ورث عن ابيه اسحاق وعن جده
ابراهيم رسالة الدين الحنيف •

ومن هنا لا يتحدث القرآن عن أولاد يعقوب أى بنى اسرائيل الا بالخير
والرضا فاذا صدر منهم ما يغضب ، فالقرآن يسميهم اليهود •

أما الشئ الذى لم يرد فى القرآن : فهو مصطلح (عبرى وعبرانى)
لم يرد فى القرآن مطلقا ، وهذا يدل فى نظرنا : على أن العبرى أو العبرانى
ليس خاصا باليهود كجنس •

المسيحية الهلينية

مما لا شك فيه : أن نشأة الكنيسة المسيحية ترجع الى الكنييس اليهود (*) وأن كتابهما واحد ، وهو بمهديه : العهد القديم لليهودية ، والعهد الجديد للمسيحية - وهما معا يسميان : الكتاب المقدس ، غير أن نظام الكنيسة المسيحية من حيث الأسس في واقعها : تابعت في نظام الامبراطورية الرومانية ، وتخلت عن لغتها الأصلية الى اللغة اليونانية وبذلك أصبحت الكنيسة (الجامعة) الكاثوليكية : ينظمها أساقفة يونانيون •

وبهذا ساهمت الكنيسة بآبائها اليونانيين : في نشر الثقافة اليونانية من جانب ، واسباغ ثوب الثقافة اليونانية على المسيحية من جانب آخر ، وبلغ منها : أن باتت تفضل قراءة العهد القديم في ترجمته اليونانية •

ثم بدأت جهود فردية : تعكف على التوفيق ، بين العقيدة المسيحية والفلسفة اليونانية ، وظنوا أنه بتضافرها مع الفلسفة : يعطيها قوة ، ولكن خيب ظنهم انشقاقها العقيدى الذى ظهر فيما بعد •

وظهر الأثر الفلسفى على القديس بولس - وهو رائد التوفيق بين المسيحية ، وبين التراث الفكرى عند الشعوب الداخلة فيها في رسائله التى وفق فيها بين المسيحية ، والفلسفة اليونانية ، وظهر جليا : عندما نشبت الخصومات داخل الكنيسة : صيغت هذه الخصومات في مصطلحات فلسفية يونانية ، ودارت معاركها وفقا للأصول الفلسفية •

وقد استخدم القديس بولس - وهو من أهل طرسوس أحد مراكز الرواقية المختارة - : لغة تلك المدرسة : للتعبير عن المجتمع الروحى الذى ينتظم كل

(*) لقد احتفظت المسيحية منذها بالهينية : ببدونة القوانين الخلعية العالية ، التى ورثتها عن الدين العبرى ، ثم أن تاريخ نظام الكهنة ونظام المساواة المسيحيين : اثرت عليه المدونة الكهنية اليهودية ، وتصور العبريين لوظيفة الكاهن فيز أن النظام الكهنوتى المسيحى يخفف عن النظام العبرى : ففى أنه ليس ورأيا ويغلب عليه اللردية •

المسيحين أعضاء • وتتردد باستمرار في رسائله : فكرة رعوية سماوية ، وفي عظته في أثينا : اقتبس من أنشودة افلينشى الرواقى لذيوس ، وأعلن في الفاظ تردد صدى العقائد الأساسية في المذهب الرواقى : أن الله لا يسكن هياكل مصنوعة بالأيدي ، وأنه « صنع من دم واحد : جميع أهم الناس ليسكنوا كل وجه الأرض » (١) •

وهكذا منذ البدء : أتيح للكنيسة المسيحية : أن تكون مبشرة بالثقافة العقلية اليونانية ، وبالعقيدة الانجيلية معا •

ورأينا وجهة نظر يهودية معاصرة تقول : ان دخول المسيحية في الهلينية : انحراف منها الى اليسار ، وأنهم يدفعون بأنفسهم في استهانة متزايدة نحو التراخي ، ويدفعون من جانبهم : الحركة الهلينية في اطراد الى الامام •

وبسبب هذه الانتقادات اليهودية : وقعت خصومة (٢) • بين اليهود والمسيحيين •

وكان في هذه الخصومة ما يفيد : ان المسيحية هي وريثة الهلينية ، وذلك عندما سايرت الى حد كبير تيار الفكر الهليني في الشرق •

وفي النهاية نقول : لقد حققت المسيحية توسعا دينيا ، فأصبحت الحولة الرومانية مسيحية بعد وثنيته اليونانية ، وأصبح من المعالم البارزة التي طبعها الشرق على الغرب : أن دان الغرب بدين شرقي ، غير أن الغرب أخذها بعد أن طبعها اليونان بطابعه الفلسفي ، مما جعلها فيما بعد ، ابان عصور النهضة الأوروبية : محل انتقاد من بعض ، ورفض وانكار من البعض الآخر •

(١) (الاعمال ١٧ ، ٢٨) هو « لائسا ايضا ذريته » يراجع تراث العالم القديم

ج ١ ص ٢٢٨ •

(٢) قد سجلت الخصومة بين هاتين الطائفتين في (اعمال الرسل الحواريين) • وأشار القرآن الى نتائج هذه الخصومة بينهما قال : « وقالت اليهود ليست النصارى على شيء ، وقالت النصارى ليست اليهود على شيء وهم يظنون الكتاب • كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم لا لله يحكم بينهم يوم القيامة فيما كانوا فيه يختلفون » البقرة : ١١٣ •

وفي هذا ما يميز الاسلام عنهما : فهو قد انتشر بلغته ، وكتابه ، وشمل
امما ، وشعوبا ، فضلوا لغته على لغتهم • كذلك يتميز : بأنه دين دعوة منذ
أن نشأ ، وفي حياة الرسول نفسه : أرسلت سفراء ، وكتب لفسر الدعوة
الاسلامية • وكان له من القوة التي كفلت له حمل السيف ، على من نافره
العداء ، أو في سبيل تأمين دعوته ، اذا تعرضت لمناورات الخصوم المعارضين •

وكان من أكبر الأثر الفلسفي على المسيحية : أن صرفت النصارى عن
التوحيد دين المسيح ، الى عبادة الصليب وفي هذا التحول : تغير مفهوم المقدس
الحقيقى لديها ، لأن الصلب والصليب لم يكن تشريعا منه ، على أى حال
لقد توسعت في مفهوم المقدس : حين أدخلت قضايا فلسفية الى صميم دينها
بل الى صميم عقيدتها •

يقول جيبون :

وخلط الغنوصيون ، بالايان بالمسيح : كثيرا من العقائد ، والمذاهب
النامضة ، تلك التي اشتقوها من الفلسفة الشرقية ، بل حتى من ديانة
زرادشت التي تتعلق بخلود المادة ووجود عنصرين والتسلل الغامض للعالم
غير المرئى •

واستطاع هؤلاء الهراطقة الغنوصيون أن يخرجوا بدلا من الأنجيل
الأربعة التي قررتها الكنيسة بمجموعة كبيرة من التواريخ ، التي تلتئم
فيها مناقشات المسيح ، وحوارييه ، وأعمالهم ، مع أفكار كل شيعة بعينها •

المسيحية في المنطقة العربية :

كيف دخلت المسيحية مكة والجزيرة العربية :

كانت هناك روافد حملت المسيحية الى الجزيرة العربية بل ومكة
ذاتها هي :

١ - الاضطهاد الذي وقع على المسيحية منذ المسيح ذاته جعل أتباعها
يبحثون عن أماكن في كهوف الجبال وبطون الصحراء ليتواروا عن أعين
الرقباء من الرومان •

- ٢ - رحلات قريش التجارية ونظرية تقسيم الناس الى أحرار وعبيد
سأهمت بدورها في ادخال المسيحية في مكة .
- ٣ - دخلت المسيحية الجزيرة العربية دخولا رسميا على يد « الحارث
الغساني » .
- ٤ - دخلت المسيحية قلب مكة مع الغزو الحبشي لها .
- ٥ - ظهور جماعة يدعون بالحنفاء يرمون من وراء تحنفيهم الى سحب
الثقة الدينية من الأوثان ، ثم طلبوا أديانا شنتى فبعضهم طلب الحنفية
وبعضهم طلب الأوثان وبعضهم طلب المسيحية .
- وإذا كانت المسيحية قد دخلت مكة فالى أى حد انتشرت ؟
- بقيت المسيحية رهينة لغتها السريانية أو الرومانية فلم تنتشر انتشارا
ملحوظا لا من قريب ولا من بعيد ، وكل الذين اعتنقوها من العرب هم الذين
كانوا على صلة باللسان الأعجمي .
- فلم ينتشر كتابها المقدس لأنه لم يترجم الى اللغة العربية . كذلك
شعائر صلاتها (القداس) لم تترجم .
- ليس معنى وجود المسيحية وانتشارها بين العرب تعلم الرسول منها
وأنها كانت مصدره في تأليفه للقرآن لأن الرسول ادعى النبوة وجمال الهوى
مصدره فيما قال وفيما فعل ، وقامت شواهد الواقع والتاريخ على صدق دعوته
ثم كان القرآن من أكبر شواهد الأدلة بيننا عليه .
- وأما ما بينهما من عناصر متشابهة ومثلها اليهودية فإن القرآن نفسه
حسم ذلك حين قال ان ما نزل على محمد ليس بدعا عما نزل على غيره . ان
الرسول « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا » (١) والآية ١٠٠٠ ويصبح كل بحث
يحاول أن يبرز عناصر التشابه بين ما نزل من وحى السماء فهو من غير أن
يبرى يدور في فلك الآية السابقة حين أكدت وحدة وحى السماء وفي نفس
الوقت يؤكد دعوى نبوة الرسول وصدق ما قاله ودفع لنوازع النفوس
البشرية حين تريد أن تخلق من المتجانسات تنافرا .

الشقاكات المسيحية

أولا : النمطية :

ترجع نزعة التبشير في المسيحية : الى الاضطهاد الذي تعرضت له من الدولة الرومانية ، لأننا نلاحظ : أن هذه النزعة تظهر للمرة الاولى بعد استشهاد القديس اسطفانوس ، وما تلاه من اضطهاد ولم يكن الاضطهاد هو السبب الوحيد في انتشار المسيحية ، ولكنه كان سببا من أسباب انتشارها ولعله كان من أهم الأسباب :

نتيجة هذا الاضطهاد لجأ على أثرها بعض المسيحيين الى بلاد ما بين النهرين خارج نطاق الامبراطورية الرومانية ، واستطاعوا : أن يفتشوا كنيسة ما بين النهرين ، وخصوصا فيما حول الرها ، وفي هذه الكنيسة ظهرت المسيحية : بأدبها وبلغتها السريانية ، والترجمة للكتاب المقدس الى السريانية كانت عن النص العبري ، وليست عن النص اليوناني .

وأصبحت الرها بتمايزها السرياني : كنيسة ، ومدرسة ، مركزا مشعا وديدا الأركان ، ذات شهرة واسعة : بين سكان ما بين النهرين ، وفارس ومن يتكلمون السريانية . وباعتبارها مركز كنيسة الشعوب المتكلمة بالسريانية : فإنها مثلت الجانب السرياني من الحياة العقلية ، وضارعت به الاسكندرية . وانتشرت اللغة السريانية : تدريسا وتعليقا ، في الرها ، ونصيبين ، وحران .

وهنا ظهر تمايز بين كنيستين في الشرق من حيث الوسائل التعليمية :

– كنيسة الاسكندرية : وهي يونانية ذات شكل مسيحي .

– كنيسة سريانية : مسيحية في تقاليدها (١) .

أدى هذا التمايز في الأسلوب الى حساسية مفرطة ، وأخذت تزداد بفضل النعرة العنصرية ، بين السريان ، والهليينين : ثقافة أو جنسا ، أدى الى تأليب الاسكندرية (الكنيسة الجامعة) : السياسة الامبراطورية على الكنيسة السريانية ، ورأت الامبراطورية – من وجهتها السياسية – بأن في

(١) راجع : ما كتبناه من انطاكيا في هذا الكتاب .

هذا تمردا على السلطان : سلطانها السياسى من جهة ، وعلى الكنيسة الجامعة من جهة اخرى ، فمن هنا : راحت تقضى بعنف على تلك الكنائس المحلية ، ذات الصبغة القومية ، أو المنزع الاستقلالى : لغة ودينا • هذا من حيث الموقف السياسى •

وأما من الناحية الدينية : وهو الذى يكمن وراء هذا الاختلاف بين انطاكية والاسكندرية وما بينهما من منافسة وميول متعارضة فان الكنيسة السريانية كانت تنزع الى تناول اللاهوت بما يمكن ان نسميه تناولا عقليا - مشوبا بحذر - بقدر ما يحتاج اليه النص المقدس : من حيث الفهم ، أو التأويل •

وأما الاسكندرية : فكانت تميل الى تناوله تناولا فلسفيا ، يوافق القواعد اليونانية ، أو تناولا رمزيا ، وفق رمزية الهند ، وفارس ، وتعدى الخلاف الشكلى : الى انقسام حقيقى فى العقيدة •

فأصبحت الكنيسة السريانية : تذهب الى انكار امكان اطلاق لقب والدة الاله على العذراء مريم ، ذاهبة الى انها لم تكن الا أما لعيسى ، باعتباره بشرا آدميا • وطرد فى سبيل ذلك نسطورس ، بقرار من مجمع أفسوس سنة ٤٣١ بزعامة كرلس ، بطريرك الاسكندرية ، ولكن السريان لم يقبلوا هذا القرار ، ورفضوا معه قرارات المجمع ، وانفصلوا ، وعرفوا باسم النساطرة ، وانبرت الرها تعضد نسطوريوس(١) بوجه عام • واقترن النساطرة بالرها والمنطقة العربية عموما •

ومنذ أن أصبح المذهب النسطورى مضطهدا ، ونحن نلاحظ سرعة فى انتشاره ، وأشرافا ، وتوجيها ، وسيطرة على الكنائس ، والمدارس فى المنطقة العربية • وانتشر نشاط النساطرة بين العرب فى الجنوب الغربى ، ثم اتجه نحو الشرق عبر آسيا الوسطى ، الى أن بلغ الشرق الأقصى •

(١) رجع نسطوريوس الى الدين الذى جاء منه بالقرب من انطاكية ثم نلى الى البقراء فى بلاد العرب وتوفي بعد عام ٤٣٩ بقليل •
ولعل معلومات الشهر ستانى من نسطورا غير دقيقة يقول : النسطورية اصحاب : نسطور الحكيم ، الذى ظهر زمان المامون وتصرف الى الانجيل بحكم راية •

من المدن العربية الكبرى التى تنصرت : الحيرة ، وذلك حوالى نهاية القرن السادس ، وذلك حين تنصر النعمان ملك الحيرة وتبع هذا تحول كثير من الأعراب الى المسيحية ، وهم من قبيلة اللخمين يؤلفون الاستقرابية الحاكمة فى الحيرة .

يقول ابن هشام : وبنجران بقايا من أهل دين عيسى على الانجيل ، أهل فضل واستقامة من أهل دينهم لهم رأس يقال له : عبد الله بن تامر .

يقول : ديلاسى أولبرى : ويبدو أن هؤلاء الذين اعتنقوا المسيحية قد أخذوا المذهب النسطورى ، وارتضوا : أن يقوم بخدمة القداس رجال الدين النساطرة ، الذين يتكلمون السريانية .

ورغم هذا كله نشلت المسيحية فى أن تمد جذورها بين العرب فلم يتأثر وسط الجزيرة العربية بالمسيحية . وخلاصة القول كما يقول دوزى : لم تستطع المسيحية بما فيها من تقاليد وعقيدة التثليث وعقيدة صلب المسيح أن تجذب انتباه العرب أو أفكارهم (١) .

ومن وجهة النظر العامة : عجزت المسيحية أن تنتشر فى الشرق مثل انتشارها فى الغرب . وذلك لنفس السبب الذى يقوله « رينان » لأنها الوارثة بلا واسطة آثار الآريين من مدرسة الاسكندرية .

ثانيا - أصحاب الطبيعة الواحدة :

يرجع نشر عقيدة أصحاب الطبيعة الواحدة فى المنطقة العربية الى يعقوب البرادعى . ولم يذهب اليها مضطهدا ، شأن نسطورس ، انما جاء به الى المنطقة العربية ، الحارث بن جبلة ملك قبيلة غسان العربية ، وكان قد قدم فى ٥٤٣ ق م الى بلاط ثيودورا وكانت الحكومة البيزنطية تمدّه بالمال لقاء حمايتها للحدود السورية وكانت تسبغ عليه لقب ملك بصفة رسمية

(١) حشارة الاسلام : ص ٢٨ صلاح الدين خودابخش ترجمة د . / على هسنى

- وحدث في هذه الزيارة أن طلب الاذن لبعض الأساقفة فأجيب الى طلبه .
فأعطى لبصرى : يعقوب البرادعى •

وللرها : ثيودور

- وأصبح أصحاب الطبيعة الواحدة مجتهدين ، ومونتقن في نشاطهم
التبشيري ، وكانوا يجوبون الصحارى في حمى قبيلة غسان العربية •

قال الغابغة الذبياني في وصف آل غسان :

محلثهم ذات الاله ودينهم قويم فما يرجون غير العواقب
رفاق النعال طيب حجاتهم يحيون بالرياحان يوم السباسب (١)
يقول فيليت حتى :

« وفي أيام البعثة الحمديّة : كان معظم هذه القبائل من المسيحيين ،
وكانت الأديرة ، والصوامع ، منتشرة في الوادي كله ، وقد كان رهبان
النساطرة : ينتشرون من هذا المركز العام ، فيجوبون خلال بلاد العرب كلها ،
ويزورون الأسواق الكبرى ، ويعظون من يصيخرون اليهم السمع ، وقد جاء
في السيرة : أن النبي قد ذهب الى سوريا في شبابه ، والتقى بالقرب من
بصرى ، براهب يدعى نسطورا •

ثم يقول فيليب حتى :

وأصبحت بصرى التي بنيت كاتدرائيتها في عام ٥١٢ العاصمة الدينية
في المنطقة كما اشتهرت كمركز تجارى ، وتقول المرويات الاسلامية : أن النبي
محمدًا مر بها هو وقافلته •

ويضيف « حتى » قائلا :

وهناك اطلع على كثير مما عرفه عن المسيحية •

(١) محلثهم : مسكنهم — ذات الاله : بيت المقدس •

ويروى مجلهم : قال القتيبي : تقديره كتابهم كتاب الله وكانوا نصارى وكتابهم الانجيل •
يوم السباسب • يوم الشعابين الأحد السابق لأحد الفصح عند النصارى •

ديوان المنبغة الدبیتی ص ١٢ دار صادر •

ويقول حتى :

وقبل أن يزول الغساسنة نقلوا بعض الأفكار المسيحية التي كانت لها تأثير مع بعض أفكار أخرى على الاسلام .
وهكذا زودت الحضارة السورية الاسلام ، ببعض العناصر المبدعة ، كما فعلت بالنسبة لليهودية والنصرانية من قبل (١) .

يقول الدكتور محمد عبد الله دراز :

وسوف لا نغفل كثيرا على قصة بحيرا الراهب الواردة في الأثر والتي تذكر أن محمدا قابله وهو في الثانية عشرة من عمره عندما صاحب عمه أبا طالب في سفره الى سوريا . فالصواب يمنعنا من الأخذ بهذه المقابلة العارضة واعتبارها مصدرا لتعليم محمد ، لأن الحادثة : اما أنها أسطورية ، أو انه يتعين علينا أخذ كل الوقائع التي تذكرها في الحسبان ، وحينئذ : نجد أن القصة تذكر أن هذه المقابلة كانت في حضور جميع أفراد القافلة ، وأن محمدا كان في دوره « مسئولا » لا مستمعا ، وبإنتهاء الاستجواب : خلص الراهب الى نبوءة مضمونها توقع بعثة هذا الشاب رسولا في المستقبل . ان الفكرة إذن تفند نفسها (٢) .

ونحب أن نعرض للرواية التاريخية التي ذكرت مقابلة الرسول لبحيرا الراهب ، والرواية التي ذكرت مقابلة ثانية في مرحلة أخرى من العمر لنسطورا الراهب . أولا رواية لبحيرا :

قال ابن اسحاق : التقى بحيرا برسول الله وهو ابن تسع سنين .
وفي الطبري : ابن اثنتي عشرة سنة .

(١) تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ج ١ ص .

(٢) مدخل الى القرآن : عرض تاريخي مقارن ص ١٣٤ الدكتور محمد عبد الله دراز ترجمة محمد عبد العظيم على ومراجعة د / السيد محمدي بدوي .
اقرأ مقال هوارب : بالجريدة الآسيوية عدد يوليو أغسطس ١٩٠٤ بعنوان مصدر جديد للقرآن حيث ورد ما يلي : في الخاتمة .
لا تسبح النصوص العربية ، التي عثر عليها ونشرت وبحت منذ ذلك الوقت بأن نرى في الدور المسند الى هذا الراهب السوري الا مجرد قصة من نسج الخيال .

وكان الرسول قد خرج مع ركب أبى طالب وهو فى تجارته الى الشام
فمر على راهب فى صومعته فى بصرى : هو بحيرا ، من هو بحيرا ؟
قال ابن اسحاق : بحيرا كان اليه علم أهل النصرانية .
ووقع فى سيرة الزهرى : بحيرا كان حبرا من يهود تيمان .
وفى المسعودى : أنه كان من عبد القيس واسمه سرجيس ، تلك رواية
بحيرا .

ثانيا - رواية نسطورا الراهب .
رآه الراهب تحت ظل شجرة ، وهو فى رحلته بتجارة خديجة الى الشام .
وتذكر الرواية : أنه ليس بحيرا الراهب لأن هذه الرواية كانت بعد
العشر .

الروايتان يفيدان معا :

التقاءهما بالرسول : وهو فى رحلة تجارية مع قبائل قريش ، وأن
الرسول لم يجالسهما ، وإنما تكلم فى شأنه وشأن مستقبله مع شيخ الركب .
وأنها نصحا بعودته خوفا عليه : من الروم أو اليهود ، ولم يقترحا استبقاءه
معهما حتى عودة القافلة من رحلتها ، فالمسيحية الأولى : قامت بالدور
النبشيري لمستقبل رسالة الاسلام ونبيه . وهذا ما تقرره الروايتان :
أنهما لم يتحدثا اليه ، لا من قريب ولا من بعيد : فى شأن تعلمه .
وعلى احتمال : أنه تعلم منهما واستمع اليهما ، فياترى أى شئ تعلمه
منهما ؟

وعقيدة أى مذهب تعلم ؟

هل العقيدة النسطورية ؟

أو عقيدة مذهب الطبيعة الواحدة ، وكلاهما كان منتشرا فى تلك
المنطقة ؟

ثم ما هى المدة الزمنية التى تكفى لاحاطته بالمسيحية ؟

بعض المستشرقين يرى : أن وراء هذه الروايات دورا تاريخيا فى صلة

الرسول بالمسيحية ، ومثل هذه الآراء ، وجدت من أبحاث المستشرقين :
ما ناهضها ، وناقضها ، ووفق مناهج أبحاثهم اثبتوا تفاهتها من عدة أمور
منها :

— عدم تعرض القرآن لمشكلات المسيحية .

— تناقض ما جاء في القرآن عنها مع شعراء العرب المعاصرين للنبي ،
والذي ثبت من تحرير شعرهم أنهم كانوا على صلة بالمسيحية : كإعشى
شاعر الغساسنة . وكامية بن أبي الصلت الذي بات أسفا على نفسه وخيبة
رجائه في فشل قيادته الدينية ، وهم على ذلك الحال لم يقولوا على محمد
بأنه أفاك .

— الحاجز اللغوي : الذي أشار اليه القرآن — بين الرهبان ومحمد
يمنع ما ينتج من هذه الروايات .
— يقرر هوارت : Huart

مهما كان اغراء الفكرة التي تقول : بأن تفكير المصلح الشاب (محمد)
قد تأثر بقوة عندما شاهد الديانة المسيحية بسوريا ، فإنه يتحتم استبعادها ،
نظرا لضعف الأسس التاريخية للوثائق التي كانت أمامنا ، وعدم وجود
روايات صحيحة غيرها .

وسوف نرى رأيا لمستشرق قدم بحثا مفصلا ودقيقا في هذه الموضوعات (١)
يقول : ومن البهتان ما شاع من القول أن النبي سمع من هؤلاء قصص
التوراة التي تحتل مكانا بارزا من القرآن .

وقد قال أعداؤه : « ثم تولوا عنه وقالوا مجنون » .

وقال : ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر لسان الذي يلحدون إليه
أعجمي وهذا لسان عربي مبين .

(١) علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب : د / لاسي او ليري ترجمة
دكتور / وهيب كابل مراجعة زكي على ص ٨٩ ، ٩٠ ، ١٢٤ .
Voir it Arapic a ccidutal avant l'Hegie La mance.

وقال أيضا : وقال الذين كفروا ان هذا الا لفك افتراه وأعاناه عليه قوم آخرون فقد جاعوا ظلما وزورا » .
وهؤلاء المسيحيون المستضعفون في مكة : لم يكونوا هيئة منظمة ، ولم تكن لهم كنيسة ، ولم يكن لهم أسقف .
ويقول عن أصحاب الطبيعة الواحدة :

وكانت مدينة نجران ، في بلاد العرب ، غير بعيدة من مكة وهي الأخرى مسيحية تدين بمذهب الطبيعة الواحدة . ولا نستطيع أن نحدد مركزا لأصحاب الطبيعة الواحدة يدعى نقل الثقافة اليونانية الى العرب بنفس الثقة التي حددنا بها مركز النساطرة في جنديسابور .

ومع ذلك لا يمكن اغفال هذه الصلة ، لأن مراكز أصحاب الطبيعة الواحدة كانت في الحق أديرة ، ولم تكن الجامعات ، كما كان الأمر في جنديسابور ، ولذلك لم تكن مراكزهم وثيقة الصلة بالعرب ، كما كانت مدرسة النساطرة .

ويتول عن مدرسة نصيبين :

وكانت مدرسة نصيبين مزدهرة ابان الفتح الاسلامي ، ولكنها لم تكن فيما يجود ذات أثر مباشر على العرب ، ولعل السبب في ذلك أنها كانت لاهوتية صرفة .

ثم يقول : لم تكن (في المنطقة العربية) كتب بالعربية ، ولم تكن في العربية : ترجمة للكتاب المقدس ، ولم يكن هناك قداس باللغة العربية .

ثم قال : ان الثقافة اليونانية لم تنتقل الى العرب عن طريق الاتصالات الأولى ، ولقد تحقق انتقال العلوم اليونانية الى العرب : عندما امتدّرت الخلافة العربية في مدينة بغداد .

ثم يقول : « ان الفتح العربي في سنة ٦٣٢ لم يوقف الحياة الدينية او الفكرية لطائفة النساطرة او أصحاب الطبيعة الواحدة » .

ويتكلم صاحب تاريخ سورية عن علاقة المسلمين بالمسيحيين فيقول :

« لقد فرض العرب الجزية وتركزت الطوائف التي تخضع الجزية حرة
تتبع قوانينها وديانيتها وتقاليدها وتحيا حياتها الفكرية الخاصة (١) » .

ولقد كتب أحد بطاركة الكنيسة الشرقية :

ان العرب الذين أولاهم الله السلطة على العالم في هذا العهد هم كما
تعلّمون يقيمون ديننا ولا يتخفون من النصرانية موقف عدا بل هم على
عكس ذلك يمتدحون ديننا ويجلون الكهنة والقديسين ويجودون بالخدمات
للكنائس والمناسك (٢) » .

بعد ذلك نقول عن المسيحية في المنطقة العربية :

أعجزت المسيحية - قبيل الاسلام - رغم تعدد مراكزها وانتشار
رجالها في المنطقة العربية أن تكون ديناً للمنطقة العربية - سوى بعض قبائل
اعتنقوها تزلزلاً سياسياً ، ولعل عدم انتشارها يرجع الى عدة عوامل كامنة
في المسيحية ذاتها :

- التنافس بين مذاهبها .
- انشقاقات العنصرية حول : طبيعة المسيح والموضوعات المتعلقة بها .
- الاضطهاد السياسي للمذاهب التي تسربت - من اضطهاد القيصر
لها - ثم اعتنقها الناس .
- عدم رضا بعض رجال الكنائس على عملية التوفيق بين المسيحية
والفكرات الفلسفية اليونانية التي اظهرت المسيحية من حيث معارفها الفلسفية
كأنها منظمة مزيجها يوناني وروماني ، ومخلطة البناني من حيث بناءها
الديني .

هذا وغيره ساعد الناس أن يرغبوا عنها لأن الوجه الهليني الذي ظهرت
به أصبح عليها أخص خصائصه : وهو الوثنية ، إذ الفلسفة اليونانية لا تحب
إلا أن تكون وثنية في جوهرها .

(١) تاريخ سورية ص ١٤٣ .

(٢) أمّحذ الى القرآن الكريم - عرض تاريخي وتحليل مقارن في الدكتور

محمد عبد الله دراز ص ١٣٧ .

وبات عجز المسيحية واضحا عن الانتشار في المنطقة العربية ، وبلغ من عجزها : أن ظهرت عبادات قريية الشبه كالزرادشيتة والبوذية بين الجماعات المسيحية نفسها .

وظهرت المانوية وهي من أخطر العبادات الجديدة ، وقد أسسها مانى حوالى ٢٤٦ م وقد مات مانى في السجن بسبب معتقداته . هذا وغيره أدى الى انصراف الناس عنها الى اعتناق هذه المذاهب ، فكانت هذه المذاهب على خطورتها - كانت في نظرهم - أقل تعقيدا في قضاياها ، وأجمع للقلوب لقلة اختلاف ذويها ، ولا تناظر المسيحية من حيث جفاف روحها الدينى .

يقول تايلور في كتابه « المسيحية القديمة » : أما ما تأبله محمد وأتباعه في كل اتجاه : فلم يكن الا خرافات منفرة ، ووثنية منحلة ، ومخجلة ، ومذاهب كنسية مغرورة ، وطقوسا دينية منحلة ، وصبيانىة ، بحيث سعى العرب ذوو العقول النيرة : بأنهم رسل من قبل الله ومكلفون باصلاح ما ألم بالعالم من الفساد (١) .

يقول الدكتور شوقى ضيف : على أن هناك آفات كانت تشيع في هذا المجتمع الجاهلى لعل أهمها الخمر واستباحة النساء والقمار . ثم يقول وأكثر من كان يتجر بها (أى الخمر) اليهود والنصارى وكانوا يجلبونها لهم من بصرى وبلاد الشام ومن الحيرة وبلاد العراق .

ويقول : أنهم كانوا يضربون خيامهم في بعض الأحياء أو في بعض القرى ، ويضعون فوقها راية تعلن عنهم : فيأتيهم الشباب ليشربوا ، وليسمعوا بعض القيان ممن يصاحبهم « (٢) » .

ومن جانب المقابلة بين التراث الشرقى والتراث الغربى نقول :

استطاع الشرق بعد أن هزم سياسيا : أن يرفض بعنف سيطرة التراث اليونانى الرومانى ، وحاول حصره داخل مدرسة الاسكندرية وأن يصر بعنف بالغ - كما رأينا موقف اليهودية - على رفض الوثنية الدينية ، وتعرض

(١) مدخل الى القرآن - عرض تاريخى مقارن د . محمد عبد الله دراز ص ١٣٧ .

(٢) العصر الجاهلى ص ٧٠ .

اليهود من أجل ذلك : الى شتات وذلك في سبيل عقيدتهم • وذلك موقف
يصم السياسة : بأنها لا تستطيع أن تغير من عقائد الناس • هذا من ناحية
الموقف الرفض للتراث الهليني من قبل اليهود •

أما المسيحية بعد ما بينا موقفها فانذا نلاحظ في النهاية - وهي دين
شرقي - أنها سيطرت من جانبها على الوثنية الرومانية وتشكلت الدولة
الرومانية بالمسيحية وحملت - ضمن أعبائها - عبء مشاكلها وتبعية نشرها •
وليس في الأمر - كما رأينا عجز في طبيعة العقل الشرقي أو انحطاط
الشرق عن الغرب كما يزعمون • انما كل ما في الأمر أن الرومان تبني -
والغرب بعده - الثقافة الهلينية وهي ما كانت تعنيهم •

أما حضارة الشرق فان الاسكندر ما استطاع - ولا خلفاؤه من بعده -
أن يقهروا وان هزمه سياسيا وحربيا غير أنه لم يقهره ثقافيا ، لأنه لا يحب
أن يكون هنتهيا الا الى نفسه من خلال تراثه السماوي أو الوضعي ، وليس
لعله مرضية كما يزعمون حين يعللون رفض الشرق التراث اليوناني ووثنيته ،
واذا كان كذلك فكيف يكون مريضا وعنده من الوعي الحضاري الذي به فرض
رسالته الدينية عليه ، وهذا أعقد ما في المسألة ؟

وفي ذلك ما يفيد - من وجه آخر للمسألة : أن رسالة الشرق الدينية
ضرورية للإنسانية ، وذلك يفسر فيما بعد ظهور الاسلام : والا فلماذا أخذ
الغرب بالدين الشرقي ؟

السنا امام مشكلة فيها نقابل الاستفهام وهو : لماذا رفض الشرق
التراث الهليني ؟ ولماذا قبل الغرب الدين الشرقي ؟

وفي النهاية نقول : وحقيقة دور المسيحية واليهودية من خلال مصادر
تاريخية ، أنهم كانوا وفق نصوصهم يعتقدون في « مسيا » (١) جديده -
أي : المسوح بالطيب أو الذي مسحه يهوه بالطيب - وكانوا يذهبون الى
تفسير اضطهادهم بأن التاريخ - وفق تصورهم - يدور ليحقق عودة مجتمعهم
الذي تتحقق فيه الإرادة الالهية واستفاضت نبوءتهم • يقول ابن سعد :

كان في بنى تميم : محمد بن شعبان بن مجاشع وكان أسقفا يذكر بسبب تسميته محمدا : قيل لأبيه : انه يكون للعرب نبي اسمه محمد ، فسماه محمدا (١) .

يقول ابن اسحق عن عاصم بن عمر بن قتادة عن رجال من فوقه قالوا : ان مما دعانا الى الاسلام مع رحمة الله تعالى وهدايه مما كنا نسمع من رجال يهود - كنا أهل شرك : أصحاب أوثان ، وكانوا أهل كتاب ، عندهم علم ليس لنا ، وكانت لا تزال بيننا وبينهم شرور ، فإذا فلنا منهم بعض ما يكرهون قالوا لنا : انه تقارب زمان نبي يبعث الآن نقتلكم معه قتل عاد وارم . فكننا كثيرا ما نسمع ذلك منهم (٢) .

كان اليهود دائما يبشرون بمسيا يخلصهم من وطاة ما وقع عليهم هن شيدائهم حتى بعد مجيء المسيح (٣) .

فهذه النصوص التاريخية تفيدنا : أن المسيحية أو اليهودية على حد سواء قامت بدور تبشيري بنبي قرب مبعثه فكيف بعد مجيء محمد رسولا يفكرون عليه رسالته ؟ لا أرى باعنا على ذلك على ذلك سوى أنهم يحاولون تزيف التاريخ الديني للرسالات الالهية وتلك قضية أثبتتها القرآن حين أثارها عليهم .

مناقشة العرب الرسول في مصدر القرآن

نسوق هذا النموذج ، بعدما قدمنا ما تعرضت له المنطقة من اتجاهات : فكرية ، ودينية ، يتميز هذا النموذج : بأنه جمع لجنة تمثل اتجاه المثقف ثقافة عقلية في مدرسة « جنديسابور » : وهو النضر ، واتجاه رجال الدين اليهودي وذلك عندما أفلست الوثنية العربية اتجه رجالها الى يهود يثرب ليسألوه عن مسائل يختبرون بها الرسول وذلك كان بعد أن اتخذ الاسلام

(١) المطبقات الكبرى ج ١ ص ١٦٩ .

(٢) نفس المرجع ص ١٦٩ ج ١ .

(٣) نرات العالم القديم ص ٩٤ .

طريقه في قبائل قريش : من الرجال والنساء ، وقريش تحبس من ثدرت على حبسه ، وتفتن من استطاعت فتنته من المسلمين ، دعا رجال من أشراف قريش من كل قبيلة الى اجتماع بينهم فاجتمع :

- عتبة بن ربيعة ، وشيبة بن ربيعة .
- وأبو سفيان بن حرب .
- والنضر بن الحارث ، أخو : بنى عبد الدار .
- وأبو البختري بن هشام .
- والأسود بن عبد المطلب بن أسد .
- وزمعة بن الأسود .
- والوليد بن المغيرة .
- وأبو جهل بن هشام .
- وعبد الله بن أبي أمية .
- والعاصي بن وائل .
- ونبيه ومنبه ، ابنا : الحجاج السهميان .
- وأميه بن خلف .
- اجتمعوا بعد غروب الشمس عند ظهور الكعبة .

قال بعضهم لبعض : ابعثوا الى محمد ، فكلّموه ، وخاصمّوه حتى تعذروا فيه ، فبعثوا اليه : أن أشراف قومك قد اجتمعوا لك ليكلّموك : فأتهم فجاءهم رسول الله سريعا - فهو يظن أن قد بدا لهم فيما كلمهم فيه بداء وكان عليهم حريصا يحب رشدهم ويعز عليه عنّهم - ودار ذلك في نفسه حديثا نفسيا . حتى جلس اليهم .

فقالوا له : يا محمد : انا قد بعثنا لنكلمك - وانا والله ، ما نعلم رجلا من العرب ، أدخل على قومه مثل ما أدخلت على قومك : لقد شتمت الآباء ، وعبت الدين ، وشتمت الآلهة ، وسفّحت الأحلام ، وفرقت الجماعة ، فما بقي أمر قبيح الا قد جئت فيه بيننا وبينك ، فان كنت انما جئت بهذا الحديث تطلب به مالا : جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالا .

وان كنت انما تطلب به الشرف فينا : فنحن نسودك علينا •

وان كنت تريد به ملكا : ملكناك علينا •

وان كان هذا الذى يأتيك رؤيا نراه قد غلب عليك - وكانوا يسمون التابع من الجن رؤيا - فربما كان ذلك : بذلنا لك أموالنا فى طلب الطب لك حتى نبرئك منه أو نعذر فيك •

فقال لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم : ما بى ما تقولون ؟

ما جئت بما جئتمكم به أطلب أموالكم ، ولا الشرف فيكم ، ولا الملك عليكم ،

ولكن الله بعثنى اليكم : رسولا ، وأنزل على كتابا ، وأمرنى : أن أكون لكم بشيرا ونذيرا •

فبلغتكم رسالات ربي ، ونصحت لكم ، فان تقبلوا منى ما جئتمكم به : فهو حظكم فى الدنيا والآخرة ، وان تردوه على : أصبر لأمر الله حتى يحكم الله بينى وبينكم •

قالوا يا محمد : فان كنت غير قابل منا شيئا مما عرضناه عليك فانك قد علمت : انه ليس من الناس أحد أضيق بلدا ، ولا أقل ماء ولا أشد عيشا منا • فسل لنا ربك الذى بعثك بما بعثك به : فليسير عنا هذه الجبال التى قد ضيقت علينا ، وليبسط لنا بلادنا ، ليفجر لنا فيها أنهارا كأنهار الشام ، والعراق ، حكى القرآن ذلك فقال : (١)

فقال لهم رسول الله : ما بهذا بعثت اليكم ، انما جئتمكم من الله بما بعثنى به ، وقد بلغتمكم ما أرسلت به اليكم ، فان تقبلوه : فهو حظكم فى الدنيا

(١) وأنزل الله علينا يمينا سألته قومه لأنفسهم من مسير الجبال وقطيع الأرض وبعث الموتى قال : ولر أن تركنا سنبرت به الجبال أو قطعت به الأرض أو كلم به الموتى بل لله الأمر جميعا •

والآخرة ، وإن تردوه على : أصبر لأمر الله حتى يحكم بيني وبينكم ، حكى القرآن فقال : (١)

قالوا : فإذا لم تفعل هذا لنا : فخذ لنفسك (٢) سل ربك أن يبعث معك ملكاً يصدقك بما تقول ويراجعنا عنك .

وسله فليجعل لك جنائنا وتصورا وكنوزا من ذهب وفضة ، يغنيك بها عما نراك تبتغي ، فانك تقوم بالأسواق كما تقوم وتلمس من المعاش ، كما نلتمسه ، حتى نعرف فضلك ، ومنزلتك من ربك ان كنت رسولا - كما تزعم - .

فقال لهم رسول الله : ما أنا بفاعل ، وما أنا بالذى يسأل ربه هذا ، وما بعثت اليكم بهذا ، ولكن الله بعثني بشيرا ونذيرا ، فإن تقبلوا ما جئتكم به فهو حظكم في الدنيا والآخرة وإن تردوه على أصبر لأمر الله ، حتى يحكم الله بيني وبينكم . قال القرآن حاكيا ذلك منهم (٣) :

(١) وانزل عليه في قولهم : خذ لنفسك ما سالوه أن يأخذ لنفسه أن يجعل له جنائنا وتصورا وكنوزا ويبعث معه ملكا يصدق ما يقول ويرد عنه : وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق لولا أنزل عليه ملك ليكون معه نذيرا ، أو يلقى إليه كنز أو تكون له جنة يأكل منها وقال الظالمون ان تعبمون ألا رجلا بسحورا ، انظر كيف شربوا لك الأمثال مضلوا فلا يستطيعون سبيلا ، تبارك الذي ان شاء جعل لك خيرا من ذلك جنات تجري من تحتها الأنهار ويجعل لك قصورا . وقا : وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا انهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق وجعلنا بعضكم لبعض فتنة انصبرون وكان ربك بصيرا . . .

(٢) وانزل عليه فيها قال عبد الله بن أمية . وقالوا ان تؤمن نك حتى تتجر للناس الارض ينوبنا . أو تكون لك جنة من نخيل وعنب تتجر الأنهار خلالها تتجيرا ، أو تسقط السهام كما زعمت علينا كسفا أو تأتي باله والملائكة تببلا ، أو يكون لك بيت من زخرف أو ترقى في السماء ولن يؤمن لربك حتى ننزل علينا كتابا نقرؤه قل . سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا . ورد عليهم فيها عرضوا عليه من اموال : قل ما سألتكم من أجر فهو لكم ان أجرى الا على الله وهو على كل شيء شهيد .

قالوا : فأسقط علينا كسفا كما زعمت أن ربك لو شاء فعل فانا لا نؤمن لك
الا أن تفعل .

فقال رسول الله : ذلك الى الله ان شاء أن يفعله بكم فعل .

قالوا : يا محمد : أفما علم ربك : أنا سنجلس معك ونسألك عما سألناك
عنه ، ونطلب منك ما نطلب ، فيتقدم اليك : فيعلمك ما تراجعنا به ويخبرك
ما هو صانع بنا اذا لم نقبل منك : ما جئتنا به .

ثم يقولون : أنه قد بلغنا ، أنك : انما يعلمك هذا : رجل باليامة .

فقد أعزنا اليك يا محمد ، وانا والله لا نتركك وما بلغت هنا ، حتى
نهلك أو تهلكنا .

وقال قائلهم ، فمن نعبد ؟ الملائكة أو بنات الله ؟

وقال قائلهم : لن نؤمن لك : حتى تأتينا بالله والملائكة قبيلا .

فلما قالوا ذلك لرسول الله : قام عنهم ، وقام معه : عبد الله بن أبي
أمية بن المغيرة ، بن عبد الله ، بن عمر ، بن مخزوم ، وهو ابن عمته : فهو
لعاتكة بنت عبد المطلب .

فقال له : يا محمد : عرض عليك قومك ما عرضوا : فلم تقبله منهم .

ثم سألوكم لأنفسهم أمورا ، ليعرفوا بها منزلتكم من الله ، كما تقول ،
ويصدقوك ، ويتبعوك ، فلم تفعل ، ثم سألوكم : أن تأخذ لنفسك ما يعرفون
به فضلك عليهم ، ومنزلتكم من الله : فلم تفعل . ثم سألوكم : أن تعجل
لهم بعض ما تخوفهم به من العذاب : فلم تفعل .

✽ قال الله تعالى : انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون .
فقال عبد الله بن الزبيرى : أكل ما يعبد من دون الله حصب جهنم . قال : فنحن
نعبد الملائكة واليهود تعبد عزيرا ، والنصارى تعبد عيسى ، نعجب الوليد ومن كان معه
فى المجلس من قول عبد الله بن الزبيرى وراوا أنه قد احتج وخاصم فذكر ذلك لرسول
الله من قول ابن الزبيرى فقال رسول الله : كل من أحب أن يعبد من دون الله مع من
عبده ، انهم يعبدون الشياطين .

١٠٩

فوالله لا أومن بك أبدا ، حتى تتخذ الى السماء سلما ثم ترقى فيه ،
وأنا انظر اليك ، حتى تأتيها ، ثم تأتي معك : بصك أربعة من الملائكة ،
يشهدون لك أنك كما تقول ، وإيم الله : أنك لو فعلت ذلك ، ما ظننت أنى
أصدقك ، ثم انصرف عن رسول الله •

وانصرف رسول الله الى أهله : حزينا أسفا مما كان من قومه حين
دعوه • ولما رأى من مباعدهم إياه •

فلما قام عنهم رسول الله ، قال أبو جهل : يا معشر قريش : ان محمدا
قد أبى ، الا ما ترون منه من عيب ديننا ، وشتم آبائنا ، وتسفيه أعلامنا ،
وشتم آلهمنا •

وانى أعاهد الله : لأجلسن له غدا بحجر ، ما أطيق حمله ، فاذا سجد
لرسول الله ، لأهوى بسخرة على رأسه ، فأسلمونى عند ذلك ، أو امنعونى فليصنع
بعد ذلك بنو عبد مناف ما بدا لهم •

قالوا : والله لا نسلمك لشيء أبدا فامض لما تريد •

فلما أصبح أبو جهل : أخذ حجرا - كما وصف - ثم جلس لرسول الله
ينتظره : وغدا رسول الله كما كان يغدو ، وكان رسول الله بمكة وقبلته
الشام ، فكان اذا صلى بين الركنين : البرانى ، والأسود ، جعل الكعبة
بينه ، وبين الشام فقام رسول الله يصلى : وقد غدت قريش •
فقالوا له : مالك يا أبا الحكم ؟

قال : تمت اليه لأفعل به ما قلت لكم البارحة ، فلما دنوت منه ، عرض
لى دونه فحل من الابل ، ما رايت مثل هامته ، ولا أنيابه : لفحل قط ، فهم
بى ان يأكلنى • فلما قال لهم ذلك أبو جهل : قام النضر بن الحرث بن كلفة
فقال : يا معشر قريش : انه والله قد نزل بكم أمر ما أتيتم بحيلة بعد •
قد كان محمد فيكم : فلما حدثنا ، أرضاكم فيكم ، وأصدقكم حديثا ، وأعظمكم
أمانة ، حتى اذا رأيتم فى صدغيه الشيب وجاعكم بما جاعكم به قلتم :
ساحر ، لا والله ما هو بساحر ، لقد رأينا السحرة ونفثهم وعقدهم •

وقلتم كاهن : لا والله ما هو بكاهن ، قد رأينا الكهنة وتخالجهم وسمعنا
سجعهم •

وقلتم شاعر : لا والله ما هو بشاعر ، قد رأينا الشعر وسمعنا أصنافه
كلها هزجه ورجزه •

وقلتم مجنون : لقد رأينا الجنون ، فما هو بخنقه ولا وسوسته ولا
تخليطه •

يا معشر قريش : فانظروا في شأنكم ، فانه والله قد نزل بكم امر
عظيم •

وكان النضر بن الحرث من شياطين قريش ، ومن كان يؤذى رسول
الله وينصب له العداوة ، وكان قد قدم الحيرة : وتعلم فيها أحاديث ملوك
الفرس وأحاديث رستم وأسفنديار فكان اذا جلس رسول الله مجلسا :
يذكر فيه بالله ، وحذر قومه ما أصاب من قبلهم من نقمة الله ، خلفه في
مجلسه اذا قام ثم قال :

انا والله يا معشر قريش : أحسن حديثا منه ، فهل الى : فانا أحدثكم
أحسن من حديثه ، ثم يحدثهم عن ملوك فارس ورستم وأسفنديار ، وكان
قد تعلم في فارس :

ثم يقول : بماذا محمد أحسن حديثا مني ؟

قال ابن هشام : وهو الذي قال فما بلغني : سأنزل مثل ما أنزل الله •

وكان ابن عباس يقول : نزل فيه ثمانى آيات من القرآن •

قول الله عز وجل : اذا تتلى عليه آياتنا ، قال أساطير الاولين •

وكل ما ذكر عن الأساطير في القرآن : وردت فيه •

فلما قال لهم النضر بن الحرث بعثوه وبعثوا معه : عقبة بن أبي معيط
الى أحبار يهود بالمدينة ، وقالوا لهما : سلامه عنه ، وصفا لهم صفته ،
وأخبراهم بقوله ، فانهم أهل الكتاب وعندهم علم ليس عندنا من علم الأنبياء ،
فخرجوا حتى قدما المدينة •

فسألا أحبار اليهود : عن رسول الله ، ووصفا لهم أمره ، وأخبراهم
ببعض قوله .

وقالا ، لهم : انكم أهل التوراة ، وقد جئناكم لتخبرونا عن صاحبنا
هذا .

فقالا : لهما أحبار يهود : سلوه عن ثلاث نأمركم بهن : فان أخبركم بهن
فهو نبي مرسل ، وان لم يفعل : فالرجل متقول ، فروا فيه رأيكم .

١ - سلوه عن فتية ذهبوا في الدهر الأول : ما كان أمرهم ؟ فانه كان
لهم حديث عجيب .

٢ - وسلوه عن رجل طواف قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها : ما كان
نباؤه ؟

٣ - وسلوه عن الروح : ما هي ؟

فان أخبركم بذلك فاتبعوه فانه نبي ، وان لم يفعل فهو رجل متقول
ناصرعوا في أمره ما بدا لكم .

فأقبل النضر بن الحرث وعقبة بن أبي معيط حتى قدما مكة على قريش ،
فقالا يا معشر قريش : قد جئناكم بفصل ما بينكم وبين محمد . قد أخبر
أحبار يهود : أن نسأله عن أشياء أمرونا بها ، فان أخبركم عنها ، فهو نبي ،
وان لم يفعل فالرجل متقول فروا فيه رأيكم .

فجاءوا رسول الله .

فقالوا : يا محمد أخبرنا :

عن فتية ذهبوا في الدهر الأول : قد كانت لهم قصة عجب ؟

وعن رجل كان طوافا : قد بلغ مشارق الأرض ومغاربها ؟

وأخبرنا عن الروح : ما هي ؟

فقال لهم رسول الله : أخبركم بما سألتكم عنه غدا ، ولم يستثن ، فانصرفوا
عنه . فمكث رسول الله - فيما يذكرون - خمس عشرة ليلة ، لا يحدث
الله في ذلك وحيا ، ولا يأتيه جبريل ، حتى أرجف أهل مكة فقالوا :

وعندنا محمد غدا ، واليوم خمس عشرة ليلة قد أصبحنا منها لا نخبرنا بشيء مما سألناه عنه ، أحزن رسول الله مكث الوحي عنه وشق عليه ما يتكلم به أهل مكة . ثم جاء جبريل من الله : بسورة أصحاب الكهف ، فيها معاتبته إياه على حزنه عليهم ، وخبر ما سألوه عنه من أمر الفتية ، والرجل الطواف والروح في سورة الاسراء .

رواية علاقة الرسول بحكمة لقمان :

دعا رسول الله سويد بن صامت الى الاسلام .
فقال له سويد : فلعل الذى معك مثل الذى معى .
فقال له رسول الله : وما الذى معك ؟
قال : مجلة لقمان (يعنى حكمة لقمان) .
فقال له رسول الله : اعرضها على : فعرضها عليه .
فقال له : ان هذا الكلام حسن ، والذى معى - افضل من هذا - قرآن أنزله الله على هو هدى ونور ، فتلا عليه رسول الله القرآن ودعاه الى الاسلام فلم يبعد منه .

وقال : ان هذا القول حسن ، ثم انصرف عنه .
ففقد المدينة على قومه فلم يلبث أن قتله الخزرج ، وقيل اسلم .
يظهر من المحاوره : يعنى مناقشة الرسول في مصدر القرآن :

- أن محمدا : أعلن اعلانا ذاع بين قومه ومسجلا في القرآن . انه لم يثقل علما من انسان ، وسمع ذلك النضر بنفسه ، وغيره ممن شك فيهم العرب : أنهم يطمون الرسول . لم يعلن أى انسان منهم ، أو من اليهود ، أو من المسيحيين : أنه هو الذى يعلم الرسول فضلا عن أنه لم يدع أحد منهم ذلك .

- وكما تفيد الرواية أن النضر بن الحارث على ما كان يدعيه من علم تلقاه من مدرسة جذيسابور كان يعلمهم أخبار الفرس فقط .

- وسويد بن الصامت صاحب مجلة لقمان : سمع منه الرسول وقال له : هذا كلام حسن ، ثم أسمعته الرسول فقال له : ان هذا القول حسن . ولم يدع سويد أنه علم الرسول أو أن الرسول أخذ منه شيئا .

وأن اختيار اليهود له ، كان يعنى : اظهار علامات النبوة وهم أعلم الناس بها وبدلائلها ، وقالوا للنضر ان أفتاكم فهو نبي مرسل • واليهودية وهى دائما ضد الوثنية الرومانية أمحت الوثنية العربية بعد أن أفلست فى جعلها مع الرسول بأسلحة ماضية لتختبره بها ، ثم تشاء ارادة الله أن تنتهى الوثنية ومعها اليهودية بأسلحتها ويصير سفراء العرب الى دعاة رغم أنفسهم فيظهرون علامات النبوة •

علاقة القرآن بهما :

خلاصة القول : أن القرآن حدد موقفه من اليهودية والنصرانية على حد سواء •

أولا : من حيث المبدأ :

- اعترف بهما : ديننا سماويا ، وموسى وعيسى رسولان أوحى اليهما(١)
- حض على الايمان بهما : وأن ايمان المسلم لا يصح الا بهما وغيرهما من الرسل(٢) •
- وضح علاقة الاسلام بهما : أنهما تكميل وتتميم وتصحيح(٣)
- قام القرآن بما اشتمل عليه من التاريخ الدينى للرسالات السابقة

- (١) قال تعالى . « آمن الرسول بما أنزل اليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله لا تفرق بين أحد من رسله » . (البقرة ٢٨٥) •
- (٢) قال تعالى . « قل آمنا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما أوتى موسى وعيسى والنبيون من ربه لا تفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » . « آل عمران ٨٤ » •
- (٣) قال تعالى : « شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا اليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » الشورى ١٣ •
- (م . ٨ — الفكر الدينى)

عليه : بنشر مضمون الكتب السابقة عليه ، مظهرها بذلك وحدة السلسلة
الحينية (١) .

ثانيا : من حيث التفصيل :
— أبدى ملاحظات أساسية عليهما منها :

- تتازعهم بعضهم بعضا :
- قال تعالى : « وقالت اليهود : ليست النصرى على شيء ، وقالت النصرى : ليست اليهود على شيء ، وهم يفتلون الكتاب » (٢) .
- ففرقتهم في العقيدة الى فرق لكل شقة كتابها :
- قال تعالى : « ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء » (٣) .

(١) قال تعالى : « قل يا اهل الكتاب تمالوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا اربابا من دون الله فان تولوا فقلوا اشهدوا باننا مسلمون » (آل عمران ٦٤)

وقال : « وقولوا آمنا بالذى انزل الينا وانزل اليكم والينا والهكم واحد ونحن له مسلمون » . (المائدة ٤٦)

وقال : « ان هذا لى الصحف الاولى : صحف ابراهيم وموسى »

وقال : « قل للذين اتوا الكتاب والاميين اسلمتم فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما عليك البلاغ » . (آل عمران ٢٠)

ونسوق قولنا لفيليب حتى يشهد على حسن معاملة الرسول لأهل الكتاب .

« وكانت الطبقة الثالثة تتألف من اهل الذمة وهم الذين قيل منهم على انه دين منزل ، والمراد بين النصرى واليهود والصابئة ذلك ان الاسلام شملهم بالامان وصانهم بالمعهود والمواثيق » .

وقد اتاح النبى نفسه « انظر آيات سورة التوبة : ٢٩ والبقرة ، ٩٩ ، ١٠٢ وآل عمران ، ٦٢ — ٦٥ الخ » . للنصرى واليهود هذا الوقع السمع على اعتبار انهم اهل الكتاب ، ومرد ذلك انها هو اجلال النبى للكتاب المقدس . انظر تاريخ سورية ص ٩٨ ج ٢ .

(٢) البقرة : ١١٣

(٣) الانعام : ١٥٩

— اهمالهم للتوراة :

قال تعالى : « مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا » (١) •

— تحريفهم لكتبهم المقدسة :

تحريف في العقيدة : « كتولهم المسيح ابن الله • وعزير ابن الله » (٢) •
تحريفهم مفهوم علاقة البشرية بالله الى بنوة له : قال تعالى « وقالت اليهود والنصارى : نحن أبناء الله وأخباؤه » (٣) •

— تحريفهم في شريعتهم :

قال تعالى : « وأخذهم الربا : وقد نهوا عنه ، وأكلهم أموال الناس بالباطل » (٤) • وفي القرآن الكثير عن قضية التحريف منها :
قال تعالى :

(أ) وقد كان فريق منهم يسممون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه وهم يعلمون (٥) •

(ب) يحرفون الكلم عن مواضعه •

(ج) وان فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون (٦) •

(د) ان الذين يكتُمون ما أنزل الله من الكتاب ويشترون به ثمنا قليلا (٧) •

ثم بعد ذلك رسم القرآن للرسول الغاية النهائية من بيان ذلك قائلا :
« واستقم كما أمرت ، ولا تتبع أهواءهم ، وقل آمنت : بما أنزل الله من كتاب وأمرت : لأعدل بينكم » (٨) •

(٢) من الانجيل
(٤) النساء : ١٦١
(٦) البقرة : ٤٦
(٨) المورى : ١٥

(١) الجمعة : ٥
(٣) المائدة : ١٨
(٥) البقرة : ٧٥
(٧) البقرة : ١٧٤

لهذه الغاية النبيلة : « ود كثير من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد
إيمانكم كفارا حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق » (١) .
نقد كان موقف أهل الكتاب من القرآن عجيبا :
فان وجدوا بعض ما في القرآن يتفق معهم قالوا : أخذه محمد من
الكتاب (٢) .

وان وجدوا روايات لا تنتمي الى كتبهم مع أنها خاصة بتاريخهم
قالوا هذا حديث مفترى (٣) .

(١) البقرة : ١٠٩

وفي عصرنا هذا أخرج يوسف الياس الحداد سلسلة دروس تراثية :
(١) الانجيل والقرآن (ب) القرآن والكتاب ج ١
قال الأستاذ محمد عزه دروزه عنها في كتابه (القرآن والمبشرون) وقد كتب
الخوري لكل من كتبه الاربعة مقدمة براهيه الظاهر وفيها دعوة الى التفاهم وتبادل الثقة بين
المسلمين والنصارى لانهم يدينون بدين كتابي متحد المصدر والمبادئ والاهداف . غير انه
حشا كتبه بأقوال وبيانات وروايات وتحليلات من القرآن ومحتوياته ونظمه ولغته
وتربيته وعن شخصية النبي وسيرته ورسالته وصلتها بأهل الكتاب وتجديد أكثر باليهودية
والنصرانية وكتبها فيها الغريب العجيب المذهل من النخرص والتعسف والتجنى والمجازفة
وتحريف الكلام واللعب بالالفاظ وعدم التورع عن أقوال فيها افتراء وسوء ادب نحو القرآن
ورسوله وكتاب وحيه وأصحابه الاولين وتابعيه ونسبة الدس والزيادة في القرآن ص ٧٢٦ .
(٢) يقول فيليب حتى في كتابه تاريخ سورية ج ٢ ص ١٤٤ : ولقد كانت عقيدة
التوحيد ويوم الحساب من أروج المواضيع في الادب القرآني وفي الانجيل المرفوضة والرسائل
الصوفية على السواء ثم يقول : حتى أنهم جعلوا الاسلام من وجوه عديدة وريفا للنصرانية
والسريانية .

(٣) يقول الأستاذ محمد عزه دروزه في كتابه القرآن والمبشرون ص ٣٩ : على أن
هناك أشياء كثيرة وردت في القرآن من هذه القصص ولم ترد في الاسفار المقدولة . ومنها
ماورد في القرآن والاسفار متغايرا في الجزئيات بل وفي الصور المهمة معا فليس في سفر
التكوين مثلا ما ورد في القرآن من أمر الله الملائكة بالسجود لادم وعصيان ابليس والموسوس
لادم وحواء في الجنة هو الحية في حين انه في القرآن ابليس . وليس في هذا السفر ما في
القرآن من قصص ابراهيم مع قومه وتخريب لاهنهم ونظرته في النجوم وحجابه مع قومه
ومحاولتهم احراره في النار واسكانه بعض ذريته عند بيت الله المحرم أى مكة واشترائه
ابراهيم واسماعيل في بناء الكعبة .

وليس في هذا السفر ما في القرآن من محاوراة بين نوح وابنه الكافر وعدم ركوب
هذا في السفينة وغرقه ومحاوراة نوح مع الله تعالى في ذلك . وليس في السفر ما في تزيق
امراة العزيز قهيمس يوسف ولا كلام النسوة ودعوة امراة العزيز اياهن وتطعيمهن ايديهن .
وليس في اسفار الخروج والعدد وتثنية الاشتراع التي فيها موسى وفرعون وبنى اسرائيل

واذا تقدمت الأبحاث وعلم الحفائر وأظهرت دلائل تؤيد روايات القرآن وتثبت لهم ما حرفوا في كتبهم بالزيادة أو الحذف ، وهذا ما قاله القرآن عنهم ، دعوا الى التقائهم وتبادل الثقة ما دما ندين بدين واحد ، من حيث المصدر والغاية (١) .

وحقيقة أن الدعوى الى التفاهم اشتدت في عصرنا ، ولكنها دعوى مغلوطة ، لأننا نؤمن بالمسيحية واليهودية وبالأديان السماوية مع الاسلام على حد سواء . فليس بين الاسلام وبين التوراة والانجيل : أزمة ثقة ، أما هم : فاننا نراهم يعانون أزمة الثقة بينهم كطوائف وبين اليهودية كدبن ، وهذا قديم تاريخيا ثم أخيرا بينهم جميعا وبين الاسلام أما نحن المسلمين فبراء منها لماذا ؟

لأن الدعوة طرحها القرآن - وما زالت مطروحة - وعليهم الاستجابة لها وبالتالي : فالمشكلة التي بيننا وبينهم هي في مدى قنوتهم على الاستجابة نحو الكلمة سواء (٢) .

بعد خروجهم من مصر وحياتهم في سيناء ما في القرآن من خبر سحرة فرعون والتفاف الثعبان لحبالهم ومصيهم وسجودهم وإيمانهم ومحاورتهم مع فرعون وغرق فرعون وجنوده حينما خرجوا لمطاردة بنى اسرائيل . والقرآن يذكر أن الشخص الثاني الذي أراد موسى أن يبطش به هو عدو في حين أن سفر الخروج يذكر أنه مبرأى . قال الأستاذ دروزه : ونحن نعتقد أن ما ورد في القرآن ولم يرد في الأسفار المتداولة أو ورد فيها مبالغا لما ورد فيه قد ورد في أسفار أخرى كانت متداولة بين أيدي اليهود لم يصل إلينا وهذه ظاهرة تثبتها الأسفار المتداولة التي ورد فيها أسماء عديدة ليست بين الأسفار المتداولة « . (١) ومجيبا عندما وقف البابا شنودة : وتنادى بدموة التعاون بين الأديان السماوية ثم ذكر شخصيات اسلامية تاريخية ولم يذكر الرسول فهل بذلك صدق مع نفسه أو صدق مع دعوته ؟ أو نقض بنفسه وفي نفس دعوته ما دعاه اليه ؟

(٢) أما من عوائق التفاهم فهي كما ذكرها الامام عبد الحليم محمود ردا على رسالة كان قد بعث بها اليه د . ميكل دي ايبالنا سكرتير عام الصداقة الاسلامية المسيحية - مريد - أسبانيا والرسالتان كما يلي :

السيد المحترم صاحب الفضيلة الأستاذ الكبير شيخ الجامع الأزهر .

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .

وتبعاً :

نيسر جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية في مدريد أن تتوجه الى فضيلتكم لتشرى بلخباركم بما استقر عليه الرأي من انعقاد مؤتمر قرطبة العالي المسيحي الثالث خلال عام ١٩٧٩ . أن شاء الله وقد رأت ادارة الجمعية اختيار موضوع محمد وعيسى لمهين للقيم =

.....

= الاجتماعية المعاصرة ليكون محور اللقاء الاسلامى المسيحى المقبل . والقصود أن يفرح المسلمون كيف يعبر النبي صلى الله عليه وسلم عن هذه القيم المعاصرة بالنسبة لمسلمى اليوم سواء برسائلته وعقيدته ودعوته . أو بشخصيته وسلوكه ونفسيته المثالية . بينما يشرح المسيحيون كيف يعبر عيسى عليه السلام عن القيم الاجتماعية نفسها عند مسيحي اليوم . . ورغبنا أن يدرس هذا الموضوع مجموعة ممن يعيشون في مجتمع متكامل يفيض بالمودة والوفاق . وان اختلفت عقائد مواطنيه وتنوعت آديانهم .

وسوف يتولى عملية تنظيم واعداد المؤتمر من الجانب المسيحى الكليات المتخصصة في علوم اللاهوت نذكر منها بصفة خاصة كلية اللاهوت بهنديد . والجامعة البابوية في روما . . ويعد الموضوع — بمشية الله — من الجانب الاسلامى الجامعات المتخصصة في بعض البلدان الاسلامية . ومؤسسات اسلامية وشخصيات مسلمة ، يستوى في ذلك من يعيشون داخل اسبانيا ومن يقيمون خارجها .

ونعتقد أنه من الممكن دراسة رؤوس الموضوعات التالية في نطاق الموضوع العام للملتقى وهى : الحرية والمعادلة والمساواة في مخطف مظاهرها وجوانبها المتعددة في هذا الدين أو ذاك . ولا يعنى هذا — بطبيعة الحال — أن هذه هى الكلمة النهائية ، على العكس نحن نتوجه اليكم منذ الان وفي لحظة نشأة الفكرة آملين أن تثروا الموضوع بآراء وتقرهونه وأن تتفعلوا باضافة ما ترونه مفيدا وثامنا ، ولنا ثقك أنكم ستزودونا بسند الرأى وصائبه — باذن الله . فأنتم أدرى بهذا الحقل منا ، ولكم في هذا الميدان خبرة قد لا تتوافر للكثيرين بحكم احتكاكم بالاجتمعات ، وذهوبكم في القارات المختلفة . وقد سبق أن شرفتمونا حين تفضلتم بإيفاد وفد مثل بلادكم في مؤتمر قرطبة الاسلامى المسيحى الاول الذى عقد في عام ١٩٧٤ م .

وما نبغيه في هذه الرحلة — مرحلة الاعداد والدراسة — هو النصيحة وتبادل' الرأى ، الاستفادة بالمشورة دون الزام أو التزام بحضور المؤتمر . وسوف نتصل بكم في مرحلة أخرى إن شاء الله من أجل توجيه الدعوة لحضور جلسات الملتقى نفسه اذا رغبتم في ذلك .

في انتظار كريم ردكم نرجو أن تتقبلوا خالص تحياتنا وأطيب أمئياتنا بالصحة والسعادة .

وسلام الله عليكم وتحياته وزحمته وبركاته . .

سكرتير عام جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية

(امضاء)

دكتور : ميجيل دى أيبالنا مدريد ابريل ١٩٧٨ م

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد المحترم ه . ميجيل دى أيبالنا

تحية طيبة وبعد :

فقد وصلنى خطابكم المؤرخ : ابريل ١٩٧٨ م

== واني أشكر لكم هذه الرغبة في التفاهم بين المسلمين والمسيحيين واثراء الفكر المعاصر بالحلول التي أوحاها الله تعالى الى محمد وعيسى على الله عليهما وسلم . وذلك فيما يتعلق بالمشاكل المعاصرة .

وقد وصلني أخبار المؤتمرات السابقين .

وأحب أن أنبه ، في مودة ، ومن أجل تفاهم مبيق الى بعض الامور :

١ - أن الاسلام - منذ أن بدأ - خالف الجو العالي : اليهودي الوثني ... في امر عيسى عليه السلام . لقد أعلن الاسلام مباشرة تقديره واحترامه لعيسى وأمه . وأما عيسى عليه السلام فهو وجه في الدنيا والاخرة وأبأ أنه مهي صديقه . نبوة عيسى عليه السلام جزء من إيمان المسلم . وبرادة أنه وطهرها جزء من إيمان المسلم ولم يبق الاسلام من عيسى عليه السلام ومن أمه موقف اليهود الذين ما زالوا على موقفهم الى الآن من عيسى وأمه . لقد افترقوا - وما زالوا - على عيسى وعلى أمه وروهما ببهتان شنيع . أما الاسلام فانه مجدهما وما زال مستمرا في تمجيده لهما .

فماذا لدى المسلمون من المسيحيين في مقابل ذلك ؟

٢ - أنه لا بد من الاعتراف بالدين الاسلامي وبرسوله حتى ينال المسلمون في اوربا ما يناله اليهود من الاعتراف بأعيادهم وبشعائهم . . وانه لا يتأتى التفاهم بين أتباع رسول يحترمه المسلمون هو عيسى عليه السلام وأتباع رسول لا يعترف به المسيحيون وهو محمد صلى الله عليه وسلم .

٣ - أن المسلمين والمسيحيين يعملون على مقاومة الانحراف والاتحلال والمادية والاحداث وكان يجب أن يسيرا في خط متعاون متساند ضد التيارات المنحرفة . . ولكن للأسف - يسير المسيحيون في طريق تنصير المسلمين بقوة : هم يعملون ليل نهار على أن ينصروا المسلمين في كل مكان في العالم . وكل الدول الغربية وأمريكا ترسل ارساليات لتنصير المسلمين بأسلوب مكشوف واضح أو بأسلوب خفي مستور ، ويضيق المسلمون بذلك ضيقا شديدا . ورغم ذلك فإن ملايين الجبهات تلتقي في سعة للتصير بكل الطرق .

ومما هو ملاحظ أن الدول الاسلامية ليس لها ارساليات تنصيرية . . وقد أرسل المسيح عليه السلام لهداية خراف بني اسرائيل الضالة . ومع ذلك فإن المسيحيين تركوا بني اسرائيل الضالة وأخذوا يعملون على تنصير المسلمين . . تساعدتهم الثروة . وتساعدتهم وسائل الحضارة الحديثة .

ولو حرصوا نشاطهم على تنصير الوثنيين لما أثار ذلك ضيق المسلمين الشديد وكراهيتهم للأسلوب ولوضوع التنصير نفسه .

٤ - والمسلمون اقلية في بعض الاقطار المسيحية مثل الفلبين . وهذه الاقلية المسلمة ينكل بها باسم المسيحية : تؤخذ أرضها ويتم أطفالها وتزمل نسائها . ولا تجد الا ارضها في نفوس الاغلبية المسيحية . . ونحب أن ينتهي التفتك بالمسلمين في الاقطار التي بها الاغلبية المسيحية : نحن نحب أن ينتهي ذلك : انسانيًا ونحب أن ينتهي ذلك دينًا : وغيرها هناك أسلوبان للحديث :

٥ - وفي المؤتمرات التي تعقد في اسبانيا وغيرها هناك أسلوبان للحديث .

(١) التزام العقل . وهنا يتطرح المسلمون من مبادئ دينهم فيتناولون المسيح عليه السلام وأمه بالأسلوب العقلي فيكون موقفهم منها موقف اليهود : يقولون على مريم وعلى ابنها ما يضيق به المسيحيون ضيقا شديدا . ويقولون على المسيحية نفسها ما يضيق به المسيحيون ضيقا شديدا .

ولكن المسلمين في هذه المؤتمرات يتبعون مبادئ دينهم فيحترمون المسيح عليه السلام =

بيد أن موقفهم السيكلولوجي ما زال كما قرره القرآن في قوله :
 « ود كثير من أهل الكتاب : لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا حسداً ،
 من عند أنفسهم » .

فالحرب الصليبية - وهي تعتبر أول غزو مسلح ذي شكل ديني قامت
 به أوروبا لغزو الإسلام في داره - وضعت هدفها الظاهر الدعوة التبشيرية
 للمسيحية كما هو واضح في اسمها - وفي حقيقة الأمر : كانت أطماعاً في
 لبن الشرق وعسله - والدعوة التبشيرية لمن ؟ للإسلام . وتلك دعوة في ظاهرها
 مغلوطة فضلاً عن رفضها من حيث المبدأ من عدة جوانب : لأن الإسلام كدين
 يعترف بالاديان السماوية ويعتبر الإسلام نفسه أنه مكمل لها ، وعلى هذه
 الأديان أن تعاود دراسة تلك العلاقة التي قررها الإسلام . ومن حيث
 الإسلام ، كحولة ذات سيادة ، فإنها تعترف بالدين المسيحي وتحترم المسيحية ،
 فغزو أوروبا لحمل دولة الإسلام على الاعتراف بالدين السماوي غير وارد .

== واه . . أما المسيحيون فإن البعض منهم لا يبالى فيحدث عن رسول الإسلام بما يفيق به
 المسلمون : فلا تكون هذه المؤتمرات وسائل تفاهم ، وإنما تكون وسائل تنافر ، وذلك كما
 حدث في المؤتمرات السابقين من بعض المسيحيين .

(ب) التزام ما تلييه روح التفاهم : فلا يساء إلى المسلمين في مقدساتهم .
 ٦. - وأحب أن أقول أن الإسلام هو العامل الأكبر في تثبيت المسيحية حين اعترف
 السلام ، احترام أمه عليها السلام . . .
 فماذا قدم المسيحيون ؟ لا شيء ! !

بل على العكس من ذلك لقد هاجموا وما زالوا يهاجمون رسول الإسلام ومبادئ الإسلام
 فهل يمكن مع ذلك التفاهم ؟

٧ - وأحب أن أقول أن الإسلام هو العامل الأكبر في تثبيت المسيحية حين اعترف
 بوجود المسيح عليه السلام وحين برأ أمه . ومع ذلك فقد تويل بجهود لا مثل له وما زال
 يعاقل بهذا الجحود من المسيحيين على أكبر خدمة أدب للمسيح عليه السلام .

وبعد لاني أحب صادقاً أن نتعاون في صد كل انحراف . . وأحب أن أقول أنه لولا
 تقديرى لكم لما كتبت لكم هذا . وأنتى يهمنى أن أقرأ لكم .
 سأحدث اليكم عن رأيى في موضوع المؤتمر في المستقبل إن شاء الله .
 ولكم تحيتى وتقديرى . . .

« د . عبد العظيم محمود » شيخ الأزهر

نشر في مجلة الأزهر - الجزء الثالث - السنة الخمسون .

رجب ١٣٩٨ هـ الموافق يونيو ١٩٧٨ م .

وأما من ناحية علاقة الاسلام - من كونه ديناً ودولة - بالأقليات الدينية فإن حقوقهم قد كفلها لهم الاسلام وباتوا اخوة مع المسلمين فغزوهم لتأمين هذه الأقليات غير وارد أيضاً كأسباب لغزو مسلح .

لذلك قلنا أن الصليبية حملت الصليب رمزا للتعذيب ، ولم ترفع الكتاب رمزا للحب والسلام .

وفي النهاية يقول كارلو نلينو (١) : التشريع عند النصراني عمل بشري ليس له ارتباط متين بأقوال الانجيل ، أما التشريع في الاسلام فلا يتصور الا كفرع من العلوم العقلية الدينية ، أصوله في القرآن ، والسنة ، والاجماع .

فهذا السبب أيضاً تنطوي كتب الفقه الاسلامية على العبادات التي لا مكان لها في فقه الأمم النصرانية وكفى ذلك برهاناً على عظيم شأن القرآن في الهيئة الاجتماعية الاسلامية ودخول أحكامه في أمور دنيوية فقط عند النصراني — ص ٩٩ .

ومما ذكرته كتب التاريخ الاسلامي عن علاقة المسلمين بالمسيحيين - وفق التوجيه النبوي .

ما ذكره ابن سعد في طبقاته عن كتبه ورسائله الى الاساقفة وديار المسيحية في العرب وما أوصى به سفراءه : يذكر ابن سعد فيروى :

وكتب رسول الله لأسقف بني الحارث بن كعب واساقفة نجران وكهننتهم ومن تبعهم ورهبانهم أن لهم على ما تحت أيديهم من قليل وكثير من بيعهم وصلواتهم ورهبانيتهم وجوار الله ورسوله لا يغير أسقف عن أسقفيته ولا راهب عن رهبانيته ولا كاهن عن كهنوته ولا يغير حق من حقوقهم ولا سلطانهم ولا شيء مما كانوا عليه ما نصحوا أو أصلحوا فيما عليهم غير مثقلين بظلم ولا ظالمين (٢) .

(١) تاريخ الاداب العربية - كارلو نلينو ط ٢ - دار المعارف .

(٢) طبقات بن سعد ج ١ ص ٢٦٦

وكتب الى ضباط الأسقف :

سلام على من آمن أما على أثرا ذلك فان عيسى بن مريم روح الله وكلامه
 ألفاها الى مريم الزكية واني أومن بالله وما أنزلنا اليها وما أنزل الى ابراهيم
 واسماعيل ويعقوب والأسباط وما أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من
 ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون والسلام على من اتبع الهدى ..
 وفي بعض كتبه لأهل نجران يقول صلى الله عليه وسلم : ولنجران
 وحاشيتهم جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على أنفسهم وملتهم
 وأرضهم وأموالهم وغائبهم وشاهدهم وبيعهم وصلواتهم لا يغير أسقفا عن
 أسقفية ولا راهبا عن رهبانية ولا واقفا عن وقفانيته وكل ما تحت أيديهم
 من قذيل أو كثير وليس ربا ولا دم جاهلية وهن سأل منهم حقا فبينهم النصف
 غير ظالمين ولا مظلومين ..

الى أن قال : وعلى ما في هذه الصحيفة جوار الله وذمة النبي أبدا حتى
 يأتي الله بأمر ان نصحو وأصاحوا فيما عليهم غير مثقلين بظلم (١) ..

البَاب الثالث

الصابئة والمجوسية

✽ تاريخ الصابئة

✽ الصابئة في جزيرة العرب

✽ أقسامها

✽ أصول فكرها

تاريخ الصابئة وجغرافيتها الفكرية :

من الملل والنحل التي تحدث عنها القرآن - وهو يذكر الأديان والملل :
الصابئة ، والصابئة من الملل التي أثار القرآن بعض قضاياها ، وعرض لها
بالنقاش والجدل في أكثر من موضع ، وكان من أهمها : « بشرية الرسول » .
كذلك عرض لها : حين عرض لمقابلها وهو الحنيفية ملة إبراهيم الكبرى
كما وصفها القرآن ، فالصبوة - كما يذكرها المؤرخون للأديان - في مقابلة
الحنيفية (١) .

فمن الناحية التاريخية : الصابئة سابتة على الحنيفية التي جاءت
مجادلة ومناقضة لها ، يقول الشهرستاني :
وكانت الفرق في زمان إبراهيم راجعة إلى صنفين اثنين :

— الصابئة .

— الحنفاء .

فإن كان هذا النص يفيد : أن الفرقتين متساويتان في النشأة التاريخية
فنرى أن هناك من النصوص التي ذكرها الشهرستان : ما تصرح بأسبقية
الفكر الصبائي على الدين الحنفي ، وذلك حينما : رد فكرهم - بتصريحهم -
إلى « عاذيمون » و « هرمس » ورد الحنيفية إلى رأس الحنفاء «إبراهيم» (٢) .
والصابئة كذلك : أقدم من المجوسية ، التي تتردد في نشاطها إلى
«زرادشت» (٣) الذي ظهر في ملك «بختنصر» الذي جاء بعد «النيروز» بكثير
وهو الذي أرسل إليه نبي الله إبراهيم على بعض الروايات التاريخية .
من هنا كانت الصابئة من أقدم المذاهب فكرا .

(١) الملل والنحل ص ٦ ج ١ للشهرستاني المتوفي ٥٤٨ هـ تخريج د / محمد بن فتح الله
بدران ، الأجلو ج ١ ، ٢ . وفتح الباري لابن حجر المتوفي سنة ١٨١ هـ ج ١٠ من أبي بكر
الرازي قال : وهم الذين بعث إليهم إبراهيم . والنيسابوري في تفسيره على هامش الطبري
المسمى فرائد القرآن وفرائد الفرقان ص ٣٠١ قال : الذين جاءهم إبراهيم .
(٢) الشهرستاني ص ١٠ ج ١ .

(٣) مروج الذهب للمسعودي ص ١٧١ ج ١ - دار الشعب المتوفي سنة ٣٤٦ هـ .

يروى الطبرى : أنهم كانوا بجزيرة « الموصل » (١) ويؤكد هذا النقل المسعودي فيقول : وديارهم بين : بلاد واسط ، والبصرة من أرض العراق (٢) .
وينقل ابن حجر : كان أهل بابل قوما صابئين (٣) .

ويقول النيسابورى : وينسب هذا المذهب الى الكلدانيين (٤) . ويتوسع الشهرستاني فيجعلها تشمل : النبط — الفرس — الروم — الهند (٥) .
فهذا المذهب كان واسع الانتشار الجغرافى ، وأمه من الأمم الكبار .
وقد اختلف فيه اختلافا كثيرا بحسب ما وصل اليهم من معرفة هذا المذهب .
ويفيد نقل الشهرستاني : أنه شمل دولا من الشرق ، ودولا من الغرب .

والنقول السابقة — عدا توسع الشهرستاني — تفيد : أن هذا المذهب نشأ فى بلاد شرقية ، وكانت الدول التى تميزت وتفرقت بالسيادة فى الشرق هى دولة الفرس .

ودولة الفرس : هى التى حكمت تلك المناطق الجغرافية التى ذكرها الرواة والدولة الرومانية قارة أخرى .
فالفرس أخذت الملك من البابليين ، كذلك العراق كانت تحكم تحت حكم ملوك الفرس الأولى ، والثانية .

ويقول المسعودى : وان أنهار العراق احتفرت فى عهدهم آخذة من الفرات (٦) فيكون أول الصابئة ظهر فى إحدى ولايات دولة الفرس .

يتابع ويقول : ظهر فى ملك « طهمورث » — من ملوك الفرس الأولى — رجل وفد من الهند ، يقال له : « بوداسف » أحدث مذاهب الصابئة (٧) .

(١) تفسير جامع البيان فى تفسير القرآن للطبرى المتوفى سنة ٣١٠ ص ٢٥٢ ج ١ ط الأميرية .

(٢) مروج الذهب نفس الصفحة .
(٣) فتح البارى ص ١٨١ ج ١٠ .
(٤) تفسيره السابق ج ١ ص ٤٠٣ .
(٥) الملل والنحل ص ٢١٠ ج ١ .
(٦) مروج الذهب ص ١٦٥ ج ١ .
(٧) نفس المرجع ص ١٨٨ ج ١ .

ويقال أن هذا الرجل : أول من أظهر آراء الصابئة من الحرائيين والكيماريين .

وهذا النوع من الصابئة مباين للحرائيين في نحلته القديمة .

وقول المسعودي يفيد : أن نشأتها الأولى في حران ، وما ينسب لبوداسف هو أنه أظهر آراءهم القديمة ، ونرجع ظهور نشاطها بين ملوك فارس الأولى ليولهم الدينية ، فورد في وصايا أردشير لابن سابور :

يا بنى : ان الدين والملك : أخوان ، لا غنى لواحد منهما عن صاحبه ، فالدين أس الملك ، والملك حارسه ، وما لم يكن له أس : فمهوم ، وما لم يكن له حارس : فضائع .

كذلك من ينظر في موضوعات عبادتها : يجد بينها وبين اهتمامات الدولة الفارسية شبيها كبيرا ، فالمسعودي تحدث عن أعمال ملوك فارس الأولى قائلا :

وتكلم هؤلاء القوم في مراتب الألوان : من الحمرة ، والسواد ، ومراتب الأنوار : وما وراء ذلك من أسرار الطبيعة .

ثم قال : وتغلغل القوم في هذه المعانى : الى ما علا من الأجسام السماوية من النيرين والأفلاك واختلافها في ألوانها والى غير ذلك من الأشخاص

الصلوية .

هذا التسطيع الفكرى : قابل لأن يجعل منه : « بوداسف » مظاهر العبادة ميتول : ان معالى الشرف الكامل ، والصالح الشامل ، ومعنى الحياة في هذا السقف المرفوع ، وفي النجوم السيارة ، وفي أفلاكها : التحجير الأكبر (١) .

وفي المناظرة التى أوردتها الشهرستاني في كتاب المل والنحل : ما يفيد أن صاحبها الأول « هرمس » ، « وعازيمون » لكن بعد انتهاء المناظرة استبعد (٢) الشهرستاني : أن يكون « هرمس من الصابئة » .

(١) نفس المرجع ص ٦٩ ج ١ .

(٢) يقول : وكان في الخلط بعد : زوايا ، نريد نملها ، وفي القلم خفايا : اكاد أخفيها ، بعدلت عنها : الى ذكر « حكم هرمس العظيم » ، لا على أنه من جملة مرق الصابئة ، حاشاء ، على أن حكمته تدل على تقرير مذهب الحنفاء « ص ٤٦ ج ٢ .

وربما يقصد الشهرستاني من نفيه عن « هرمس » : أن يكون من الصابئة ، يقصد ذلك النوع الذي نص عليه المسعودي — وهو متقدم على الشهرستاني — : الذي ينسبه الى « بوداسف » الهندي الذي أظهر نوعا معينا من « الصابئة » هذا النوع من الكيماريين .

ويبدو أن « بوداسف » الهندي أظهر نوعا معينا من الصابئة « هذا النوع من الصابئة مباين للحرانيين في نطقتهم » كما يروى المسعودي .

وفي نظرنا : يمكن أن ينصرف استبعاد الشهرستاني لـ « هرمس » أن يكون من الصابئة أي هذا النوع الذي أظهره « بوداسف » وهذا النوع الذي أظهره . هو الخاص بعبادة الكواكب .

ويؤكد احتمالنا ما رواه ابن النديم عن الكندي أنه قال : أنه نظر في كتاب يقربه هؤلاء القوم : وهو مقالات « لهرمس » في التوحيد كتبها لابنه على غاية من التفانة في التوحيد ، لا يجد الفيلسوف إذا اتعب نفسه مندوحة عنها والقول بها (١) .

فهرمس يعتبر مؤسس مذهب التوحيد : في الصابئة و « بوداسف » أحدث الوثنية : في التوحيد .

وعلى ذلك يكون « هرمس » و « عازيمون » أوجدا الصابئة الأولى : التي تدعو الى الروحانية ، و « بوداسف » أحدث مذاهب عبادة الكواكب وذلك ما تقرره مصادر الاسلاميين (٢) .

وسواء أكانت الصابئة الأولى — تعبير الشهرستاني — أم صابئة بوداسف تعبير المسعودي : فأنهما معا نبت فكرهما في الشرق في بعض المناطق العربية في بلاد الرافدين .

يقول صاحب بلوغ الأرب (٣) : والصابئة قوم إبراهيم : كانوا بحران، فهي دار الصابئة الأولى وكانوا قسمين :

(١) الدهرست لابن النديم المتوفي ٣٨٥ هـ ص ٤٤٥ المكتب التجاري .

(٢) يقول ابن حجر في فتح الباري ج ١ ص ٣٧ رواية من غير : هم منسوبون الى

صابي بن متوشلخ من نوح وهذا رأى ثالث يذهب بها بعيد الى نوح .

(٣) بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ص ٢٤ ج ٢ السيد محمود شكرى الالوسى

البغدادى سنة ١٢٧ هـ عن بنشره محمد بهجة الأثرى ج ٢١ سنة ١٩٤٢ .

— صابئة حنفاء .

— صابئة مشركون (١) .

قال ابن حزم : وكان الذى ينتحله الصابئون أقدم الأديان على وجه الأرض والغالب على الدنيا ويقول : وهم المكذبون بنجوة ابراهيم (٢) .

انتقالها الى جزيرة العرب :

ولما كانت صلة جزيرة العرب بالفرس قديمة ، من حيث متاخمة الحدود والعلاقات السياسية ، فانه لمن المنتظر : أن نرى انتقالا فكريا ، يتناسب مع طبيعة عقل البدوى ، وهذه العلاقات قديمة ، حتى قيل : أن من ملوك الفرس الأولى من عرب الضحاك (اسمه : بيوراسب) ، وزعموا أنه من اليمن قال الشاعر العربى :

وكان منا الضحاك تعبد له ———— جامل والوحش فى مساربها (٣)
ويذكر المسعودى : أن الناس تنازعوا فى ملوك الطوائف أمن الفرس كانوا ، أم من الفبط ؟ أم من العرب ؟

وكانت ملوك العرب من مضر بن نزار بن معد من اليمن .
وقد قيل أن أول من نزل من الملوك ببلخ وانتقل عن العراق « يكادوس »
وقد كان سار نحو اليمن بعد أن كان له بالعراق — تمرد على الله — ببنيان
بناه لحرب السماء .

وملك اليمن الذى سار اليه « كيكاووس » فى ذلك الوقت « شموين
فريقس » .

- (١) يقول مهر بن الخطاب عندما سألته نعيم بن عبد الله : أين تريد يا مهر ؟ فقال :
أريد محمدا : هذا الصابئ الذى ترقى أمر فريش .
قال جميل : يا معشر فريش قد صبا مهر ؟
رد عليه مهر : كذبت ولكنى أسلمت وشهدت أن لا اله الا الله وأن محمدا عبده
ورسوله . يراجع بن هشام ص ٢١٩ .
(٢) الفصل لابن حزم ج ١ ص ١٠٢ .
(٣) الجامل : جماعة الجمال .

(م ٩ — الفكر الدينى)

قال المسعودى :

« وقد كانت أسلاف الفرس تقصد البيت الحرام وتطوف به تعظيماً

له » •

وكان آخر من حج منهم — الفرس الأولى — « ساسان » و « ساسان

ابن بك » أهدى غزالتين من ذهب وجواهر قذفها في زمزم •

قال المسعودى : وقد ذهب قوم من مصنفى الكتب فى التواريخ وغيرها

من السير أن ذلك كان لجرهم حين كانت بمكة (١) •

قال معلقا : وجرهم لم تكن ذات مال فيضاف لها •

فمناخمة الجزيرة لتخوم الفرس ، وعلاقاتها بها من الفاحية الاقتصادية

والسياسية ورحلات العرب التجارية : صيفا وشتاء ، تحدث عنها القرآن

فقال :

لايلاف قريش ايلافهم رحلة الشتاء والصيف ••• السورة •

يفيد انه كما تبوطلت السلع التجارية بين العرب وجيرانهم ، تبادلوا

معهم افرازات العقول والآراء على قدر ما لهم من حظ العقل ونصيب من الفكر

والرأى •

وهذا طريق طبيعى لروافد انتقال الآراء الفكرية لآى أمة من الأمم ،

وأمة العرب ليست بدعا فى ذلك •

فاتصالات العرب التجارية بالعراق والشام زودت فى العرب خبره

النفل التجارى والفكرى • بيد أن الشهور الطوال التى كان يضربها بابل

عبر الصحراء هطلت من اهتماماته الفكرية فكان حظه من النقل الثقافى يبدو

متواضعا. بل وسانجا ، لا يتكافأ مع نقله التجارى • كذلك ميلهم الى الشعر

يجعلهم ينادون عن استبطان الأمور • ومع ذلك يمكن أن نقول : من هذا

الاهتمام الضئيل بالمعرفة انتقلت ألوان شاحبة من الصائبة الى الجزيرة

العربية •

(١) المسعودى : مروج الذهب ص ١٦٦ — ١ عن كتاب « المسكين » ترجمة :

عبدالله بن المقفع من الفارسية الاولى ذكره المسعودى واخذ منه النص السابق وقال منه :

الكتاب تعظمه الفرس لما قد تضمنه من خبر اسلافهم •

فلم يتفرغ دارس من العرب لحراستها انما نقل منها شوائب ألم بها
العربي : من تاجر عامله معاملة الصائبة ، فاذا أعجبته نقلها ، وان عافها
نبذها من غير سؤال عنها في الحالين . ينقل الشهرستاني « ان لهم حدودا
وأحكاما » أى أن للصائبة شريعة عملية وذات كيان فكري وان صح ما قلناه
تكون انتقلت الى جزيرة العرب اسما من غير مضمون فكري لأن استعمالها
في اللسان العربي جعلها بمعنى : مال أو خرج ، أو طلع ، وليست اسما لمذهب
فهو لفظ أطلقه العرب على خوارج الجاهلية ، أى الذين خرجوا عن دين
الجاهلية ، وعلى كل من استحدث ديناً غير دينه . وهم الذين أطلق عليهم
صائبة الحنفاء . هذا الاطلاق في حد ذاته يرشح رأينا أنها انتقلت اليهم
من غير مضمون فكري .

أو يكون المذهب الصبأى انتقل بمضمونه الفكري منذ رحلة ابراهيم
واسماعيل . ونحن نعلم : أن ابراهيم واسماعيل استوطنا الجزيرة العربية .
هذا الفرض له من آيات القرآن ما يؤيده .

منها ما ورد في سورة ابراهيم : قال تعالى : « واذا قال ابراهيم رب
اجعل هذا البلد آمناً واجنبني وبني أن نعبد الأصنام . رب انهن أضللن
كثيراً من الناس فمن اتبعني فإنه مني ومن عصاني فإنك غفور رحيم .
ربنا انى أسكنت من ذريتى بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم : ربنا
ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس تهوى اليهم وارزقهم من الثمرات
لعلهم يشكرون » (١) .

ومنها ما ورد في سورة البقرة في قوله تعالى : واذيرفع ابراهيم القواعد
من البيت واسماعيل ربنا تقبل منا . . . الآية .

كذلك ذكر القرآن الكثير من مجادلات ابراهيم للصائبة .

وهناك جانب آخر ذكره أنتونى نتنج (٢) ، أنه خلال فترة قصيرة حكم
الكلدانىون الشام وبلاد شبه جزيرة العرب وجنوب تركيا خلفاً للأشوريين .

(١) سورة ابراهيم الآية ٣٧ .

(٢) يراجع : العرب ص ٦ ترجمة : د . راشد البراوى ، الناشر الانجلو المصرية .

ومع هذا تكون الصابئة دخلت الجزيرة العربية منذ نبي الله ابراهيم واسماعيل بمضمون فكرى غير أنها على هذا الفرض ، دخلت مقابلة الحنيفية وبناء على هذا جعل القرآن - والعرب قبله - كل من يقابل الحنيفية صابئاً .

فمن يوم أن دخل مذهب الصابئة العقدى شبه الجزيرة العربية دخل مضطهدا تحذوه لعنات نبي الله ابراهيم أبى الأنبياء . وبهذا نستطيع أن نفسر عدم انتشاره فى الجزيرة العربية . كذلك نستطيع أن نفسر اضطهاد الذين اعتنقوه لأنهم كانوا فى عرف الجاهلية : خارجين عن دين الجماعة .

وعندما جاء الاسلام : أكد نبذ هذا المذهب ، ولما لم يكن له كتاب يحمل مكوناته الفكرية ، فقد ضاع ولم يبق منه سوى : مسائل وقضايا عرض لها القرآن .

بسبب كل ذلك تعرض المذهب الصابئ لوسائل الضياع المتعددة الكفيلة بمحوه : من عدم كتاب له ومن اضطهاد ومكافحة الى نبذ معتنقيه ، كل ذلك لازم المذهب الصابئ منذ دعوة نبي الله ابراهيم . والاسلام عندما عرض لها مناقشا كان ذلك منه لخطورة قضاياها الدينية وأهمها :

منعهم : أن يكون النبی وسيطا يبلغ عن الله لأنه بشر وأحلوا دمه فى الوساطة « الفيرات » ثم عذبوها .

والاسلام اذ يعرض لها بالنقد الجدلى ، لا يستقى معلوماته من صحف ابراهيم ، فانها لم تكن موجودة لدى العرب ، ولا يستقيها من مصادر اصحابها ، لأنهم لم يكونوا على علم كامل بها ، انما ذكرها له الوحى من حيث قضاياها الفكرية التى قد يثيرها العقل الانسانى ، ويحجب له الجدل فيها . فما أثار القرآن من قضايا حولها كانت تهم الصابئة الأولى والصابئة الأخرى وذلك ما لم يتح للعربى الاضطلاع به أو الاطلاع عليه . ففكر القرآن عن الصابئة كان وحيا لكونه أوسع مما كان يعرفه العرب عنها بل وأوسع مما يعرفه الصابئ العربى وغيره عن مذهبهم ، وفى هذا ما يؤكد : أن فكر القرآن عن

الأدبان كان فكرا عالميا ، أى يهتم النوع الانسانى المفكر ، دون نظر منه الى
مكونات العرب الفكرية خاصة .

وفي القرآن آيات تدل على أن عبادة الكواكب دخلت اليمن كما قصتها
عليها سورة النمل :

قال تعالى : وتفقد الطير :

فقال مالى لا أرى الهدهد أم كان من الغائبين ؟

لأعذبه عذابا شديدا أو لأذبحنه أو ليأتنى بسلطان مبين .

فمكث غير بعيد فقال : أحطت بما لم تحط به وجئتكم من سبأ بنباً يقين .

انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل شىء ولها عرش عظيم .

وجئتها وقومها : يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم الشيطان

أعمالهم فصدهم عن السبيل فهم لا يهتمون .

الا يسجدوا لله الذى يخرج الخبء فى السموات والأرض ويعلم ما تخفون

وما تعلنون ٠٠٠ آيات ٢٠ - ٢٥ .

وفي هذا يقول البلخى فى كتاب البدء والتاريخ : من قبائل الصابئة :

سبأ الحميرية أول من دان بها من العرب : يعبدون الشمس .

وكنانة : تعبد القمر .

وجرهم : المشتري .

قريش : عبدوا الشعري « الشعري اليمانية » .

فقد ساد فى جنوب الجزيرة العربية ثالثوث من الكواكب — وفى أرض

الرافدين منشأ الصابئة :

— اله نجمة الصباح :

هو عشتار : لدى البابليين والآشوريين .

وعشترت : لدى الكنعانيين .

— اله القر : هو ود : عند المعينيين .

والمقد : عند السبئيين .

وعم : فى قتبسان .

وسين : فى حضرموت .

— اله الشمس : اسمه في قتيان ، وحضر موت : شمس • وشمش : في رصى
الرافدين •

فهذه الصلات تؤيد أن كثيرا من العناصر الدينية في الشعوب السامية
كان يتوقف بعضها على بعض (١) •

ولعل في تسميتهم : بعبد شمس ، وعبد اللات ، وعبد الشعرى ، ما يفيد
عبادتهم للكواكب •

أثبتت مظاهر الصابئية في الوثنية العربية فارتفعت من مظاهر مادية
في الأرض الى عبادة النيرات أو أفلاكها في السماء ، فالذهب الصبأى أثر كثيرا
في الوثنية العربية . ورضى العربى أن يأخذ منه ما يعدل به وثنيته • ففى
وثنيته الكثير من العناصر الصبئية مثل عبادة الأفلاك ، والحنيفية مثل
الكعبة ، والوثنية اليونانية مثل عبادة التماثيل ، فخلطوا بينها وبين وثنياتهم
وبينها وبين الحنيفية ، لذلك قلنا : أن ما لديهم من مذاهب الصابئية يعتبر
الوانا شاحبة •

وينقل الرواة — كما نقلوا من قبل أن عمرو بن لحي أول من نصب
الاصنام — ينقلون أيضا : أن أبا كبشة هو أول من أتى بعبادة النجوم
اليهم ويصبح مفاد الروايتين أن الوثنية العربية قد وفدت الى العرب من
بلاد خارج الجزيرة العربية •

معنى الصابئية :

رأبنا فيما سبق من القول : أن الصابئية نشأت أول ما نشأت في العراق ،
سواء أكانت الصابئية الأولى التى أنشأها « هرمس » ، أو الصابئية الأخرى
التي نسبت الى « بوداسف » ، فإن النشأة كانت في العراق وبعض من
بلاد فارس •

فهل يا ترى عندما نقلت الكلمة الى الجزيرة العربية نقلت من مصدرها
الى العربية كما هي ؟ أم ترجمها العرب عن أصلها الفارسى أو الارامى ؟

(١) الحضارة السامية القديمة .
تأليف سبتيو موسكاتى
ترجمة : د . السيد يعقوب بدر •

لا نجد لدينا ما يرجح الاحتمال الثاني ، لأن الكلمة مجهول نسبها الى لغة معينة فيبقى الاحتمال الاول : وهو انها نقلت الى الجزيرة العربية : واصبحت من الكلمات المشتركة بين اللغتين واللسانين العربي أو غير العربي وذلك جائز .

وهناك احتمال ثالث : وهو أن الكلمة وضع عربى ، وأصبحت تلمأ على مذهب غير عربى ، وهذا ما نراه قريبا : الى الصواب .

وفيما وصل اليه بحثنا عن أصل الكلمة هو أننا لم نجد لها أو حولها بيتا من الشعر :تناول معتنق هذا المذهب ، مدحا ، أو قدحا — قوى النسبة لشاعر أو منحول اليه — وهذا يجعلنا نميل الى أن هذا اللفظ : أطلقه القرآن اصطلاحا على مقابل الحنيفية وعلى من خالف وثنية الجاهية الأولى وليس من أهل الكتاب .

يقول الألوسى : يختلف فى اللفظ .

— فقييل : غير عربى .

— وقيل : عربى (١) .

ثم يترك الألوسى نقله « غير عربى » على عمومه من غير تعقيب يبين فيه أصل هذه الكلمة : أفارسى أم هندى أو سريانى ، أعرض عن هذا ثم راح يبين اشتقاقها العربى (٢) فقال :

— صار معتلا : بمعنى مال/قال الشاعر :

— صار معتلا : بمعنى مال/قال الشاعر :

الى هند صبا قلبى وهند مثلها يصبى

— وصبات النجوم : اذا طلعت .

يقول ابن منظور : عنوا : انه خرج من دين الى دين ، ونقل عن ابن اسحاق الزجاج قوله فى الصابئين : فمعناه : الخارجين عن دين الى دين .

(١) روح المعانى ج ١ ص ٢٣١ — المتوفى سنة ١٢٧٠ .

(٢) لسان العرب ابن منظور ج ١ ص ١٠٨ يقول ابن منظور يزعمون أنهم على دين

نوح وهم كاذبون .

- وفي حديث بنى جزيمة : كانوا يقولون لما أسلموا : صبا لنا صبا لنا .
- وكانت العرب تسمى النبي الصابى (١) *
في اللسان العبرى :
- نرى كذلك الكلمة في اللسان العبرى تفيد ما يفيد الوضع العربى :
- ففى الأسفار :
- فصباوا على مدين (٢) •
- هصبثتم على أريئيل : (٣) •
- أى الصابئون على بيت المقدس •
- وردت (أريا) (٤) بمعنى : سد ، وال فى العبرية بمعنى : الله ، يعنى :
- ان الصابئين على بيت المقدس أسد الله (٥) •
- وورد بمعنى : الحند (٦) •
- بمعنى : الجهاد أو القتال والحرب (٧) •

-
- (١) نفس المرجع ، كذلك يراجع كتاب تهذيب اصلاح المنطق شرح ابن الخيب التبريزى
لنص اصلاح المنطق لابن السكيت قال : صبا — صبا — خرج من دين الى دين •
- * لم نجد فيما رجعنا اليه من مصادر اللغة العربية المختلفة بيتا واحدا من الشعر الجاهلى
يفيد مدح مذهب الصابئة ، أو ذمه ، وذلك — ربما — يرجع — فى نظرنا — الى
انه كان مضطهدا ، ولا يستبعد هذا الاحتمال ، لان العربى وإن اشتهر بالصلاية والاحتمال ،
مان التاريخ لا يروى فى عصره الجاهلى : موثقا يشهد لعرب الجاهلية بحبهم للاستشهاد فى
سبيل عقيدتهم الدينية ، وأما تواتر الينا التاريخ بأثورا عندما هبوا لمنازلة أبرهة ، انصروا
عنه عندما عرفوا وجهته : انه يقصد البيت ، قائلين له على لسان سفيرهم المفاوض : أما
الابل هى لى ، وأما البيت فله رب يحبه • فالعربى لا ياته لدينه ، وأثر تاريخيا أنه
استشهد فى سبيل الحب : مجانين الهوى ، وبلغت شجاعتهم : أنهم كانوا لا يتهيبون من
وعيد قومهم واثارهم بالبطن •
- (٢) سفر العدد ٣١ — ٧ •
- (٣) أشعيا ٢٩ — ٧ •
- (٤) أيوب — ١٨ — ١٠ •
- (٥) بلقى اللغتين العربية ص ٦٢ ج ١ مراد مرج سنة ١٩٢١ •
- (٦) الرجس المخرب كما جاء فى دانيال ١١ : ٣١ وتجعل الرجس المخرب •
- (٧) سفر العدد ٣١ — ٣ •

— وأطلق على ما بالسموات من كواكب ونجوم (١) .

فالفعل في اللسان العبرى يشمل : المعنى العربى وزيادة ، فيفيد معنى :

تقدموا ، وتجمعوا ، أعدوا أنفسهم للجهد لله والعمل لما يقتضى به

أمر الله (٢) .

« وصبا » الأعداء زحفوا وهجموا ، فيها ما يحتمل أنها أطلقت لغويا

وليس فيها ما يحتمل أنها أطلقت على نطة ، أو دين ، أو مذهب معين .

وتقول دائرة المعارف الاسلامية : أن اسم الصابئة مشتق من الأصل

العبرى (ص . ب . ع) أى غطس . ثم أسقطت العين وهو يدل بلا ريب :

على المنديا ، أو الصبوء وهى فرقة يهودية نصرانية تمارس شعيرة التعميد

في العراق (نصارى يوحنا المعمدان) (٣) .

ويبدو أن اصطلاح صابئة : أطلق على جماعتين من اليهود :

الجماعة الاولى : هم اليهود الذين خرجوا على المسيح : فهؤلاء صابئة

مؤمنون .

الجماعة الثانية : هم اليهود الذين وافقوا . . أبو للونيوس « عندما

فتح اورشليم ١٦٧ ، وهو أحد قواد أنطونيوس ، هدم السور ، وبنى في

مدينة داوود قلعة جديدة ، وملأها بالجند ، وجاء في أعقابهم هندوب يحمله

أمرا بتحريم الديانة اليهودية ووضع هيكل أغريقتى : هو الرجس المخرب(٤)

فوق المذبح اليهودى بفناء المعبد . ليحل الوثنية محل اليهودية ، أو كما يقول

المؤرخون(٥) ليوحد الديانة بالبلاد ، ولفق كثير من اليهود على الدخول في تلك

العقيدة الوثنية — واليهودى لا يصنع تماثيل للأرباب — وانضموا للحزب

(١) سفر العدد ٤ — ١٩ — ٢٧ .

(٢) تكوين ٢ — ١ ثنية ٤ — ١٩ واسعيا ٣٤ — ٤ .

(٣) دائرة المعارف الاسلامية ج ١٤ ص ٨٩ .

(٤) جاء في سفر دانيال ١١ : ٣١ وتجعل الرجس المخرب .

(٥) الحضارة الهلينستية : فلرن ص ٢٢٩ .

المشايخ للهلينستنية ، المناصر لانتيوخوس ، فهؤلاء صابئة وثنيون من اليهود . *

فالمعنى في الوضع اللغوي لكلمة صابئ لا ينبىء ، من قريب أو من بعيد ، عن معنى مقدس ، أرادته العربى منها :

فالصابئ عند العربى — مع العبرى — كلمة وصفية تعطى معنى « زنديق » في العهد العباسى أو في عصرنا .

فالعرف الجاهلى استعملها وأطلقها : على كل من خرج عن دين الجماعة أو القبيلة ، وعبر بها عن سخطه عندما أراد أن يسخط على كل من جانب دينه الرسمى أو مألوف وثنيته .

وعلى ذلك يكون معناها عند العربى واسعا : يقتنع لمن استحدث ديناً غير دين قومه ، ووسعت أيضا كل من خرج من دينه الى غير دين . يقول الطبرى : والصابئون : جمع صابئ ، وهو : المستحدث بمسوى دينه دينا ، كالمرتد من الاسلام عن دينه ، وكل خارج من دين كان عليه الى آخر غيره تسميه العرب : صابئا .

ثم قال : اختلف أهل التأويل فيمن يلزمه هذا الاسم من أهل الملل :

— فقال بعضهم : يلزم ذلك : كل من خرج من دين الى دين .

— وقالوا : الذين عنى الله بهذا الاسم : قوم لا دين لهم (١) .

وهذا يذهب اليه الشهرستاني : عندما عدها نحلة ولم يجعلها ديناً (٢) *

* يروى ابن حجر في فتح البارى ج ١ ص ٣١٠ رواية عن أبى العالية تقول : الصابئون فرق من أهل الكتاب : يقرعون الزبور ، هذا يؤيد ما ذهبنا اليه أن في اليهود صابئة .

* وتقول دائرة المعارف الاسلامية ج ٨٩ ص ٨٩ : ومن الواضح أن الصابئة الذين ذكرهم القرآن وجعلهم في ثلاثة مواضع : هم من اليهود والنصارى : يمدون من المنديا ، تلاحظ أن النص يحتوى على خطاين .

الخطا الاول : أن القرآن ذكر الصابئة والنصارى من أهل الكتاب في ثلاثة مواضع ومعها اليهود والنصارى .

الخطا الثانى : قوله أن اليهود والنصارى يمدون من المنديا . فان القرآن لا يستلج منه هذه النتيجة وأن ما في القرآن يفيد : أنه مذهب يفاير لما عليه اليهود والنصارى لان القرآن ذكر الصابئة معها كما في سورة البقرة أو بينهما كما في سورتي الحج والمائدة .

(١) تفسيره ص ٢٥٢ ج (جامع البيان في تفسير القرآن المتوفى ٣١٠ .

(٢) روح المعانى للالوسى ص ٢٣١ ج ١ .

* يذكر صاحب فتح البارى : رواية عن ابن مردويه بإسناد حسن عن ابن عباس قال : الصابئون ليس لهم كتاب .

فنعندما يستعملها العربى فانه يستعملها بمعناها اللغوى : الخروج أو الميل ، أو طلع • قال المشركون للرسول : قد صبأ •

لذلك لم يؤمن بعض العرب : برسول الله لأنهم وضعوا في اعتبارهم : أن الرسول وأصحابه من الصابئة ، أى الخارجين على دين الجماعة • فلم يستعمله العربى بمعنى : مذهب معين ، أو نحلة معينة ، لجماعة معينة أو يكون قد استعمله لكننا لم نر لذلك نصا انما اطلاقه كان على الخارج مطلقا •

أما الاسلام : فاطلتها على صنف ذى عقيدة ، أخطأت تنزيه الله ، فوسطت الكواكب بينها وبينه ، اذ الكواكب في عرفهم : تحتوى على النور الالهى •

وبعضهم عبد الملائكة لخاصتها الروحانية ، وكان ذلك اجتهدا منهم أو توجيها من بعض حكمائهم •

يقول أبو حنيفة : انهم ليسوا بعبدة أوثان ، وانما يعظمون النجوم كما تعظم الكعبة (١) •

وقيل : هم قوم موحدون يعتقدون تأثير النجوم ويقولون ببعض الأنبياء كيجبى (٢) •

لعل هذا النص ظاهر الوضع والانتحال لأنهم يقولون بالوسائط الروحانية ولا يقولون : بوسيط بشرى مثل وساطة الانبياء وهذا من أهم عقائدهم التى صادمهم فيها القرآن ، ويمكن حمله على صنف معين : صابئة الهندى أى الذين اتبعوا يوحنا المعمدان وخرجوا على تعاليم اليهود وهذا ما ذهب الىه دوائر المعارف الأجنبية واختارته لكن المصادر الاسلامية عدتها فرقة من فرقهم • أما نص أبى حنيفة فان القرآن يؤيده لأنه عذما وسطا بين اليهود والنصارى • ويورد الطبرى : نصا عن ابن وهب يؤكد ما ورد عن أبى حنيفة فيقول :

(١) تنفى المرجع •

(٢) تفسيره ص ٢٥٢ ج ١ •

- الصائبون ليس لهم عمل ولا كتاب ولا نبى الا قول : لا اله الا الله (١) .
فهم قوم يعظمون الكواكب بناء على تفسيرين :
- الاول : ان خالق العالم : الله الا انه أمر بتعظيم هذه الاجرام .
- الثانى : انه خلق الافلاك والكواكب وفوض التدبير اليها فيجب على البشر تعظيمها لأنها هي المدبرة لهذا العالم .
- يتول الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرزاق (٢) :
- « ومذهب الصابئة — على ما يحيط بتاريخه من غموض — يكاد يتم الاتفاق على أنه يقر بالالوهية ويرى أننا نحتاج في معرفة الله ومعرفة أوامره وأحكامه الى متوسط يكون روحانيا لا جسمانيا ففزعوا الى هياكل الأرواح وهي الكواكب فهم عبدة الكواكب » .
- بعد ما سبق نقول : ان الكلمة في الاستعمال العربى الجاهلى أطلقت على من خرج من دينه سواء الى دين أو الى غير دين . يقول ابو حيان المفسر : الصائبون : قيل هم الخارجون من دين مشهور الى غيره .
- وفي الاستعمال الاسلامى تطلق على جماعة بعينها معتنقة مذهباً معيناً غير الحنيفية . لأن القرآن عندما يذكر الصابئة يذكرها مقترنة بدعوة بها الى الاسلام أما الحنيفية فان الاسلام يصف بها نفسه .
- وتبقى كلمة ذكرها المستشرق الألمانى يوليوس فلهوزن يقول فيها :
- « واذا كانت أقدم تسمية أطلقها على المسلمين من لم يدخل في زمرتهم هي تسميتهم بالصائبين فلا يمكن أن يكون لها سبب غير ذلك » (٣) .
- يعلق الدكتور أبو ريده على هذا الهامش فيقول :

(١) غرائب القرآن ورغائب الفرقان ص ٣٠١ ج ١ للنيسابورى .

(٢) تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية الأستاذ الشيخ مصطفى عبد الرزاق ص ١٠٢ .

(٣) تاريخ الدولة العربية . نقله من الألمانية وعلق عليه دكتور محمد عبد الهادى أبو ريده ص ٣ راجعه د . حسين مؤنس — الالف كتاب ١٣٦ .

ربما يكون قصد المؤلف ما لوحظ من شبه بين بعض عبادات الصابئة وبعض العبادات الاسلامية (١) .

نقول : ربما هذا ما قصده المؤلف ، أى أن الشبه بين المسلمين والصابئين هو الذى سوغ للمشركين أن يطلقوا على المسلمين صابئة بينما لو لاحظ — المؤلف — الآيات الثلاث التى تناولت الصابئين لم تعفهم من الدعوة الى الايمان والعمل الصالح وفى الأخرى تناولتهم بالانذار الشديد من الله فلم يهادنهم الرسول ، ولم يصطنع معهم دون غيرهم لينا فى القول ، انما كان موقفه يتسم بالوضوح والحسم مع سائر الأديان ولم يؤثر أن ادعى عليه أنه افتراه من الصابئة أو ادعت عليه الصابئة هذه الفرية .

أما من جهة اطلاق المشركين على المسلمين : صابئة ، فان هذا كما بينا كان من باب وصفهم بأنهم خرجوا على دين الجماعة الرسمى ومالوف عقائدها . يقول الألوسى : وأهل دين هؤلاء فيما زعموا أنهم يأخذون محاسن ديانات العالم ومذاهبهم ويخرجون من تبيح ما هم عليه : قولا وعملا : فقد خرجوا عن تقييدهم بجملة كل دين وتفصيله الا ما رأوه فيه من الحق (٢) .

قال ابن كثير : وأظهر الأقوال : قول مجاهد ومتابعيه ووهب بن منبه : أنهم قوم ليسوا على دين اليهود ولا النصرارى ولا المجوس ولا المشركين انما هم قوم باقون على فطرتهم ولا دين مقرر لهم يتبعونه ويتفهمونه . ولهذا كان المشركون ينبذون من اسلم : بالصابيء ، أى : أنه قد خرج من سائر الأديان ، أديان أهل الأرض اذ ذاك (٣) .

(١) سألت امرأة عربية : صحابين من صحابة رسول الله : الى أين ؟ قالوا : الى رسول الله ، قالت : الذى يقال له الصابى ؟ ، قالوا : هو الذى تعنين . ثم لما رجعت الى قومها قالت : العجب ، لقينى رجلان : فذهبا بى الى هذا الذى يقال له الصابى : الى آخر الحديث . يقول ابن حجر فى فتح البارى ج ١ ص ٣١٠ هناك نرى بين الصابىء : المراد فى هذا الحديث ، والصابىء المنسوب للطائفة المذكورة .

(٢) بلوغ العرب ص ٢٥٢ ج ٢ : الألوسى .

(٣) تفسير ابن كثير ج ١ ص ١٠٣ .

اقسام الصابئة(*)

اولا - الصابئة الاولى أو صابئة الحنفاء :

أصل فكر الصابئة الاولى من وجهة نظرنا : القول باحتياجها في معرفة الله ، ومعرفة طاعته وأوامره وأحكامه : الى متوسط . والتي يقال عنها : انها تنسب الي « هرمس » و « أنماثانيمون » على ما تذهب اليه مصادر الاسلاميين .

(*) ولعل أحسن من توسع في هذا البحث وبين الفرق الصابئية مستندا الى المثل والنقل هو بن الامام أبو الحسن علي بن محمد المكي بأبي علي بن سالم التغلبي الفقيه الاصول الملقب سيف الدين الهمدي المتوفي عام ٦٣١ هـ . فقد ذكر في كتاب خطي له يدمى (كتاب أبحار الانكار) حقق بعضه د . أحمد المهدي . أن أشهر فرق هذه اللة أربع وهي : ا-

الفرقة الاولى

أصحاب الروحانيات : وقد يقال ذلك بالرفع أخذاً من الروح وهو جوهرٌ ، وقد يقال بالنصب وهو حالة خاصة به . وقد زعم هؤلاء أن أصل وجود العالم يتقدس عن سمات الحدث وهو أجل وأعلى من أن يتوصل الى جلاله بالعبودية له والخضوع من السلطيات وذوات الانفس المنفصلة في عالم الرذائل والشهوات وانما يتقرب اليه بالمتوسطات بينه وبين السلطيات وهي أمور روحانية مقدسة من المواد الجرمانية (نسبة الى الجرم) والقوى الجسمية والحركات المكانية والتغيرات الزمانية في جوار رب العالمين . مجبولون على تقديسه وتمجيده وتعظيمه دائما وسريدا . قالوا . وهم آلهتنا وأربابنا ورسلائنا الى حاجتنا وبهم يتقرب الى الله تعالى . وهي المدبرة للكواكب الفلكية والمدبرة لها على التناسب المخصوص حيث يتبعها انفعالات في العناصر السفلية . وحركات بعضها الى بعض وانفعال بعضها عن بعض عند الاختلاط والامتزاج المفضي الى التركيب الموجب لتنوع المركبات الى انواع المعادن والنباتات والحيوانات وتصريف موجودات الاعيان من حال الى حال ومن شأن الى شأن الى غير ذلك من الآثار العلوية والسفلية .

وزعموا أن الكواكب الفلكية هي هيكل هذه الروحانيات وان نسبة الروحانيات اليها في التقدير لها والتخوير ، نسبة الانفس الانسانية الى أبدانها وان لكل روحاني هيكل يخصه ولكل هيكل ملكا يكون فيه . وزعموا أن المعرف لهم (غارميون وهرمس) اللذان هما أصل علم الهيئة وصناعة النجاة . وهرمس هو أول من قسم البروج ووضعت أسماءها وأسماها الكواكب السيارة ورتبها في بيوتها وبين الشرف والوبال والأوج والحضيض والمناظر والتطليث والتسديس والتربيع والمعايلة والمقارنة والرجوع والاستقامة والميل والتعديل . واستقل باستخراج أكثر الكواكب وأحوالها . وقيل أن غارميون هو شيت وهرمس هو ادريس (ع) .

الفرقة الثانية

أصحاب الهيكل : فانهم قالوا اذا كان لابد للانسان من متوسط فلا بد من أن يكون ذلك المتوسط كما نشاهده ونراه حتى نتقرب اليه . والروحانيات ليست كذلك فلا بد من متوسط بينها وبين الانسان ، وأقرب ما اليها هيكلها هي الالهة والأرباب المعبودة والله تعالى

رب الارباب واليه التوسل والتقرب . فان التقرب اليها ، تقرب الى الروحانيات التي هي كالارواح بالنسبة اليها . ولا جرم أنهم دعوا الى عبادة الكواكب السبعة السيارة ثم أخذوا في تعريفها وتعريف أحوالها بالنسبة الى طبائعها وبيوتها ومنازلها ومطالعها ومغاريها واتصالاتها ونسبتها الى الاماكن والازمان والليالي والساعات وما دونها الى غير ذلك . ثم تقرّبوا الى كل هيكل وسألوه بما يناسبه من الدعوات فيما يناسبه من الاماكن والازمان واللباس الخاص به والتختم بالخاتم المطبوع على صورته . والهيكل عندهم أحياء ناطقة بحياة الروحانيات التي هي أرواحها ومتصرفة فيها . ومنهم جعل هيكل الشمس رب الهياكل والارباب . وهذه الهياكل هي المدبرة لكل ما في عالم الكون والفساد على ما سلف في تعريف مذهب التثريق الاول . وربما احتجوا على وجود هذه المدبرات وأنها أحياء ناطقة بأن حدوث اذ الكلام فيه اما ان يكون مستندا الى حادث أو قديم ولا جائز أن يكون مستندا الى حادث اذ الكلام فيه كالكلام في الاول والتسلسل والدور محالان فلم يبق الا ان يكون مستندا الى ما هو في نفسه قديم وذلك القديم اما ان يكون موجبا بذاته أو بالاختيار . فان كان الاول ، فما ان يكون كل ما لابد منه في ايجاد الحوادث متحققا معه ، أو انه متوقف على تجدد . فان كان الاول فيلزم قدم العلوم والقدم علته وشرطه مجاد . وان كان الثاني ، فالكلام في تحديد ذلك الامر . كالكلام في الاول وهو تسلسل . فلم يبق الا أن يكون ماعلا مختارا وليس في عالم الكون والفساد ماعل قديم مختار الا الاملاك والكواكب ولذلك حكموا بكونها أحياء ناطقة .

الفرقة الثالثة

أصحاب الأشخاص : وهؤلاء زعموا انه اذا كان لابد من متوسط مرئى فالكواكب وان كانت برئية ، الا أنها قد ترى في وقت دون وقت لطولها وانولها وظهورها وصلاحها نهارا فدمت الحاجة الى وجود أشخاص مشاهدة نصب اميننا تكون لنا وسيلة الى الهياكل التي هي وسيلة الى الروحانيات التي هي وسيلة الى الله تعالى . فاتفقوا لذلك أصنافا وصورة على صور الهياكل السبعة . كل صنم من جسم مشترك في طبيعته لطبيعة ذلك الكوكب ودمجه وسألوه بما يناسب ذلك الكوكب في الوقت والمكان واللباس والتختم بما يناسبه والتحيز المناسب له على حسب ما يفعله أرباب الهياكل الا أنها هي المعبودة على الحقيقة . وهذا هو الاشباه بسبب اتخاذ الاصنام . ويحتل أن يكون اتخاذ الاصنام بالنسبة الى غير هذه الفرقة وتمثيلها لاتخاذها قبله لعبادتهم أو لانها على صورة بعض من كان يعتقد فيه النبوة والولاية تعظيما له . أو لان قدماء أرباب الهياكل والاصنام وعلماهم ، ركبوا فراغ طلائع ووسعوها فيها وأمروهم يتمثيلها لتبقى محفوظة بها . والا فاعتقاد الألوهية فيما اتخذوه صورا من الاخشاب والاحجار وكونه خالقا لمن صورته ومبدعا لما وجوده قبل وجوده من العالم العلوى والسفلى ، مما لا يستجيزه عقل عاقل . بل البهامة شاهدة برده وإبطاله وان وقع ذلك معتقدا لبعض الرقاق (كذا) ومن لا خلق له من العوام منهم ، فلا يلتفت اليه ولا يعول عليه .

الفرقة الرابعة

الحلولية . (وقد سماها ابن بطوطة وغيره من ثقات المؤرخين بالحرانية وهو الاصح عننا) وهؤلاء زعموا ان الاله المعبود واحد في ذاته وأنه أبدع أجرام الاملاك وما فيها من الكواكب وجعل الكواكب مدبرة لما في العالم السفلى فالكواكب آباء أحياء ناطقة والعناصر

والحنفاء : هم الذين اتبعوا ملة ابراهيم . وعندما يرتبط الاصطلاحان ببعضهما يصبح المعنى الاصطلاحي مغايرا لكل من الاصطلاحين على حدة وينفرد بمعنى جديد وسوف نقتبع معاله : فالصائبة كانوا يرون في الوسيط : وجوب روحانيته ، وذلك لزكاء الروحانيات وطهارتها ، وقربها ، من رب الأرباب . وروحانية الوسيط — يرون فيها — أنها تتنافى مع الجسماني ، فجسمانية الوسيط تجعله بشرا مثلنا ، يحتاج مثل ما نحتاج اليه : من أكل وشرب ، ويمثلنا ، في المادة ، والصورة ، عبر ، عن هذا المعنى الفكري التران فقال عنهم حاكيا :

« ولئن أطعتم بشرا مثلكم انكم اذا لخاسرون » .

فهم يرون : أن بشرية الوسيط تتنافى مع وساطته وعدم الجمع بينها وبين النبوة ، فبشريته تحجبه عن الاتصال بالله ، يبنون ذلك على أصل فكري لديهم يقول : أن أصل وجود العالم يتقدس أن يتوسط بينه وبين عالم الأرض بشر من الأرض أو النفس الانسانية لتغلبها في عالم الرذائل والشهوات وانما يقترب اليه وسيط من القوى الروحانية المفارقة للمادية قالوا عنها : هي ألهتنا وأربابنا ورسائلنا الى حاجتنا وبهم يقترب الى الله وهي المدبرة للكواكب .

ثم قالوا — من وجهة نظرهم — : أن الكواكب الفلكية هي هياكل هذه الروحانيات وأن نسبة للروحانيات اليها في التعبير لها نسبة الانفس

امهات وما تؤديه الابهاء الى الامهات ، تعيها بأرحامها لتحمل من ذلك المواليد وهي المركبات والاله تعالى يظهر في الكواكب السبعة ويتشخص بالتخلصها من غير تعدد في ذاته وقد يظهر أيضا في الأشخاص الارضية الخيرة الفاضلة وهي ما كان من المواليد وقد يتركب من صفات العناصر دون كثرتها واختص بالمزاج المتعادل لظهور الرب تعالى فيه ، اما بذاته واما بصفة من صفات ذاته على قدر استعداد مزاج ذلك الشخص . وزعموا أن الله تعالى عن خلق الشرور والقبايح والاشياء الخسيسة الدنيئة كالحشرات الارضية ونحوها بل هي وادمة ضرورة الاتصالات الكواكب مسعدة ونحوسة واجتماعت العناصر صفوة وكثورة . وزعموا أيضا أنه على رأس سنة وثلاثين الف سنة وأربعمائة وخمس وعشرين سنة يحدث روحاني على رأس الدور الآخر وكذا الى ما يتناهى ، وأن الثواب والعقاب على أعمال الخير والشر كل دور واقع لكن في الدور الذي بعده في هذه الدار لا في غيرها . من كتاب السيد عبد الرزاق الحسيني : الصابئة قديما وحديثا .

اعطانا نسخه منه زميلنا الدكتور مصلح بيومي

الانسانية الى ابدانها ، وان لكل روحانى هيكل يخصه ولكل ميكل فلكا
يكون فيه (١) :

— فهم يؤمنون بالله •

— يؤمنون بالوسيط من العالم العلوى مثل : النيرات لشفافية نورها
وروحانيتها ، فهم يقدرسونها دون العبادة •

— يفكرون : أن النبوة تجامع البشرية •

وهؤلاء هم الذين قال فيهم أبو حنيفة : أنهم ليسوا بعبدة أوثنان انما
يعظمون النجوم كما تعظم الكعبة • وقول أبى حنيفة : يلتى مزيدا من الفهم
للسيما حيث يجعل تعظيمهم للنجوم ليس تعظيم عبادة انما تعظيم تقديس
كما تعظم الكعبة •

لكن ابن كثير قال : اختار الرازى أن الصابئين قوم يعبدون الكواكب
بمعنى أن الله جعلها قبلة للعبادة والدعاء ، أو بمعنى أن الله فوض لها تدبير
أمر هذا العالم •

ثم قال : وهذا القول هو المنسوب الى الحرائين الذين جاءهم ابراهيم
ردا عليهم ومبطلا لقولهم •

قال ابن كثير : قال القرطبى والذى تحصل من مذهبهم فيما ذكر بعض
العلماء : أنهم موحدون ويعتقدون تأثير النجوم وأنها فاعلة • يبدو أن
ما اختاره الرازى وما حصله القرطبى متعلق بنوع معين هم الكلدانيين (٢) •
وما قاله أبو حنيفة يصدق على اتباع « هرمس » •

ويرجع تقديسهم الكواكب لما يقررونه عن « روحانية الوسيط » فلما

(١) راجع الصائفة : قديما وحديثا ص ١٧ السيد عبد الرزاق الصنى تقديم أحمد
زكى باشا ط ١ ١٩٢٥ المطبعة الرحمانية — مصر •

(٢) يطلق على انصار العادات الفنجبية اسم عام وهو الكلدانيون ويشمل المذهب
الكلدانى مجموعة من المعارف المظلمة نوعا ما •
وأولها وأهمها كشف الغيب بواسطة النجوم وخاصة التنجيم على أساس تاريخ الميلاد
الكلدانيون مجرد قراء طوابع وأطلق عليهم هذا الاسم بحكم وظيقتهم لا بحكم أصلهم •
(م ١٠ — الفكر الدينى)

وجدوا في النيرات ونورها شفافية الروحانيات : قدسوها — كما نقّس الكعبة
أو كما نقّس الرسل تقديسا دون العبادة (١) .

يقول الألوسي : انهم قوم موحدون يعتقدون تأثير النجوم .

فهؤلاء هم الصابئة الأولى أو صابئة الحنفاء قال فيهم الألوسي : صابئة
الحنفاء شاركوا أهل الاسلام في الحنيفية .

منهم هلال بن محسن الصابي صاحب الديوان الانشائي والرسائل .

وأبو اسحاق الصابي كان صابئا وعرض عليه عز الدولة أن يسلم فامتنع
وقيل بذل له ألف دينار على أن يأكل الفول فلم يفعل . والصابئون يحرمون
الفول والحمام .

يقول الدكتور زكي مبارك : ولكن حرصه على دينه لم يحل بينه وبين
التحلي بأكرم الخصال في رعاية الاسلام . فقد كان يصوم رمضان مساعدة
وموافقة للمسلمين وحسن عشرة منه لهم ويحفظ القرآن حفظا يدور على طرف
لسانه وسن قلمه .

حتى لما مات بكاه الشريف الرضي في قصيدة واستكثر الناس عليه
في دينه وجاهه ، أن يبكي رجلا صابئا : بمثل هذا الشعر الحزين ولكنه
أجاب بأنه انما بكاه لفضله (٢) .

نأخذ على الدكتور زكي مبارك قوله : مساعدة وموافقة للمسلمين وحسن
عشرة منه لهم . قد يكون هذا التعليل راجعا الى حفظه للقرآن وقد يكون

(١) قال أبو حبان في تفسيره البحر المحيط ج ١ ص ٥٣٩ .

وقيل : قوم يعبدون الكواكب ثم لهم قولان :

أحدهما : إنه خالق العالم وهو الله إلا أنه أمر تعظيم الكواكب واتخاذها قبلة للصلاة
والصلاة لهم والدعاء . والثاني : أنه تعالى خالق الأملاك والكواكب ثم إن الكواكب هي المدبرة لماني
هذا العالم من الخير والشر والسعة والمرض : فيجب على البشر : تعظيمها لأنها هي الآلهة
المدبرة لهذا العالم ثم إنهم تعبد الله وهذا المذهب هو المنسوب للذين جاءهم إبراهيم عليه
السلام رادا عليهم : البحر المحيط : أثر الدين عبدالله محمد ابن علي بن يوسف بن حبان
الاندلسي الفرناطلي الجبائي الشهير بأبي حبان المولود في ٦٥٤ المتوفي بالقاهرة ٧٥٤ .

(٢) الأثر الغني في القرن الرابع الهجري ج ٢ ص ٢٩٠ دكتور زكي مبارك

حفظ القرآن راجعا الى حرصه على الألب لا على الدين الاسلامى أما صومه رمضان فهذا يرجع الى شريعة الصابئة الحنيفية •

وأما تحليه بأكرم الخصال فهم قوم يخرجون على رذائل الخصال ودناءة الطبع الى كريم السجايا وظهارة الطوايا : راجع قول الألوسى السابق فى تسميتهم صابئين ، فاسحاق الصابىء كان صابئا مخلصا فما ظنه الدكتور زكى مبارك فيه وحمله على محمل حسن عشرة منه للإسلام والمسلمين هو فى واقع الأمر شريعة صابئية كما قدمنا وأما بكاء الشريف عليه انما هو كما قال بكاه لفضله •

ونرجح فنقول : أما تسميتهم صابئة حنفاء فمرد ذلك فى نظرنا الى أنهم وافقوا الحنيفية من حيث العقيدة : فى التوحيد ومن حيث الشريعة : فى بعض مبادئها ، لذلك صبح تسميتهم بحنفاء •

وفارقوا الحنيفية فى إنكارهم أن يكون الوسيط — النبى — بشريا •

وقولهم : بوسائط الكواكب لروحانياتها ونورانياتها •

فيقول الألوسى : ولهذا لم تكن الصابئة من الأمم المستقلة التى لها كتاب ونبى ، وإن كانوا من أهل دعوة الرسل فما من أمة الا وقد أقام حججه وقطع عنه حجتها لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وتكون حجته عليهم (١) •

فلكونهم من قوم ابراهيم وأخذوا ببعض دينه وأعرضوا عن جانب منه أطلق عليهم « صابئة حنفاء » أى فيها جانب من الفكر الصبائى ، وجانب من الدين الحنيفى •

فالصابئة الأولى : كان منهم الصابئة الحنفاء ، بيد أننا بعد التعرض لشرح تسميتهم نضيف بعض تمايز رأينا تمايزا مهما هو :

أن الصابئة الأولى : هى التى نشأت بعيدة عن الجزيرة العربية •

ويذكر عن بعض الباحثين :

« ان الصابئة الذين ورد ذكرهم فى القرآن سكنوا بلاد العرب ومصر

(١) بلوغ الأرب ص ٢٢٥ ج ٢ •

قبل الاسلام ، وقبل النصرانية ، واليهودية ، وقد انقروا وعفت أخبارهم
شأنهم من المتعذر علينا بيان معتقدتهم بالتفصيل « (١) » .

وصابئة الحنفاء يكونون هم الذين خرجوا من الحنفية العربية الى تعاليم
الصابئة التي وفدت الى الجزيرة العربية واعتنقتها « سبأ الحميرية » من هنا
أصبحت صابئة الحنفاء مذهباً عربياً له مكوناته الفكرية من أهمها انكار
بشرية الرسول مع بقائهم على روحانياتهم وبقايا من دين ابراهيم . كذلك
ينيد واقع تسميتهم أنهم جوزوا بفكرهم العقلي : الجمع بين دينهم ، ومذهبهم
« سماوية » . أى الأخذ ببعض مبادئ الوحي — مذهبهم الحنيفي — مع بعض
« بادئهم الوضعية » — فحلقتهم البشرية يذكر البيروني أنه كانت لهم أصنام
وحياكل كما يذكر حكاية أن الكعبة وأصنامها كانت لهم (٢) .

ثانياً — صابئة بوداسف : او صابئة مشركون :

التراث الهندى :

ظهر « بوداسف » بأرض الهند ، وكان هندياً ، وتنبأ وزعم أنه رسول
الله وأنه واسطة بين الله وخلقه .

ويفيدنا التراث الهندى : أن دعوة « ابراهما » من الدعوات الدينية
(الوضعية) التى ليس لله فيها وجود ، واعتبرها الباحثون الاجتماعيون
نموذجاً قوياً على أن الأديان ليس جميعها تدعو الى الله .

يصدر معتقد هذه الطائفة عن فكرة تقول : « ان أول من هبط من العالم
الطوى الى العالم السفلى (عقل سماوى) اكتسى بكسوة بشرية لكى يتناسل
فى الأرض ويسعى فى عمارها واسمه (برهما) (٣) » .

فالهندود — حسب دينهم — يعتقدون أن الله جسم ، وأن الملائكة أجسام ،
ويرون : أن عليهم تقديس علمائهم ، وحكمائهم ، ورفع صورهم فى معابدهم

(١) الصابئة : قديما وحديثا : السيد عبد الرزاق الحسنى هدم أحمد زكى باهيا —
ط ١ المطبعة الرحمانية بمصر ١٩٢٥ .
(٢) الآثار الباقية من ٢٠٤ للبيروني المتوفى سنة ٤٤٠ هـ .
(٣) مفتاح الابواب من ١٠ هـ / ميرزا محمد مهدى خان رئيس الحكماء ط ١٢١ .

تقديساً لهم دون عبادتهم فهؤلاء — حسب دينهم — مجسمة ومشبهة .
 قال المسعودي : وظلوا على هذا حتى نبههم بعض حكمائهم على أن
 الأفلاك والكواكب أقرب الأجسام المرئية له ، وأنها حية ناطقة ، وأن كل
 ما يجري في هذا العالم : فأنما هو على قدر ما تجرى به الكواكب من أمر الله .
 فغظموها وقربوا لها القرابين (١) .

ومن هنا يظهر لنا أن دعوة « بوداسف » الهندي أخذت مناجعها من
 التراث الهندي ، الحافل بالوان من الوثنية والشرك والزندقة ، واتخذ
 (بوداسف) روافد لدعوته عبر السند ، وسجستان ، الى أن بلغ فارس وذلك
 في أوائل ملك « طهمورث » .

يقول المسعودي : وهو — بوداسف — أول من أظهر مذاهب الصائبة .
 ووجد « بوداسف » عند الناس عبادة الأصنام والسجود لها ، لشبهه
 ذكرها ، وقرب لمعتولهم عبادتها بضروب من الحيل والخدع .
 فصائبة « بوداسف » : صائبة مشركون ، جانبوا الصائبة الأولى :
 في توحيدها ، وانزال الوسيط معبوداً غاية ، وليس وسيلة وزلفى ، وفارقوا
 الحنيفية : في وحيها السماوى ، واتبعوا وثنية « بوداسف » الهندية ،
 ويرى المؤرخون أنها أصناف :

• صائبة النبط والفرس والروم : مفزعها السيارات .
 • صائبة الهند : مفزعها الثوابت .
 • صائبة فزعت الى الأشخاص التي لا تسمع ولا تبصر ولا تغنى عنهم
 شيئاً .

• صائبة الحرائية
 • صائبة الفلاسفة
 • صائبة البطائح

فهؤلاء الاصناف من الصائبة يمكن ردهم الى مسمى واحد أطلقه القرآن
 ويدخلون تحته هو : « الذين أشركوا » .

(١) مروج الذهب ص ٨٩ ج ١ .

وذلك عندما صيروا مفهوم الوسيط في الصائبة الأولى — وكان عندهم له صفة التقديس والوسيلة — الى غاية ومعبود ، كذلك حولوا مفهوم الوسيط الروحاني : الى أشكال مختلفة من الصور المادية ، فأدى هذا التحول الى دراسة الفلك وتكوين علم له ، فالذين فزعوا الى الهياكل ، التي هي السيارات السبع ، درسوا : بيوتها ومنازلها ، ومطالعها ، ومغاربها ، واتصالاتها على أشكال الموافقة والمخالفة ، مرتبة على طبائعها ، وتقسيم الأيام والليالي والساعات عليها ، ثم تقدير الصور والأشخاص والأقاليم ، والأمصاير عليها واستطاعوا من خلال رصدتهم لها : أن يعينوا اليوم «زحل» أو غيره مثلا ليوم السبت ، ورأوا فيه ساعته الأولى ، وتختموا بخاتمه ، والمعمول على صورته ، وهيئته ، وصنفته ، ولبسوا اللباس الخاص به ، وتبخروا ببخوره الخاص ، ودعوا بدعواته الخاصة به ، وسألوا حاجاتهم منه ، وترتب على هذا الاتجاه الديني نحو الكواكب : أن تسرب الى الدين نوع من الوثنية وأخلاق من الشرك هذا من جانب ، ومن جانب آخر ، نتجت دراسة طيبة تكون منها علم الفلك ، ثم النهاية : خطوا الطلسمات المذكورة في كتب السحر ، والكهانة ، والتنجيم ، والتعزيم ، والخواتيم ، خطوها كلها بعلم الفلك .

يقول ابن حجر معللا :

وكانت علومهم أحكام النجوم ، مع ذلك فكان السحرة منهم : يستعملون سائر وجوه السحر ، وينسبونونها الى فعل الكواكب ، لئلا يبحث عنها وينكشف تمويههم (١) .

وهؤلاء هم صائبة الفرس ، والنبط ، والروم ، والهند .

صائبة الأشخاص :

أما الصائبة الذين فزعوا الى الأشخاص ، فقالوا : اذا كان لابد من متوسط يتوسل به اذا كان من الروحانيات ، فأننا لا نستطيع رؤيته ، ولا مخاطبته ، واذا أخذنا هياكلها وسائط ، فان الهياكل قد ترى في وقت ، ولا ترى في آخر ، لأن لها أفولا وطلوعا .

(١) فتح الباري ص ١٨١ ج ١٠ .

لذلك كان لا بد لنا من صور أشخاص موجودة قائمة منصوبة نصب
اعيننا نعكف عليها فاتخذوا : أصناما (أشخاص) على مثال الهياكل السبعة
صوروها بصورتها وراعوا في ذلك : الزمان ، والوقت والساعة والدرجة
الدقيقة ، فان أرادوا حاجة : تبخروا بالبخور ، وتجنبوا الساعة وراحوا
يسألونه حاجاتهم .

فأصحاب الهياكل : هم عبدة الكواكب اذ قالوا بالهيتها .

وأصحاب الأشخاص : هم عبدة الأوثان وهذا النوع من الصابئة : انتقل
الى الجزيرة العربية على يد عمرو بن لحي ، وسوف نعرض له .

وصابئة الحرنائية(١) قالوا : « ان الصانع المعبود واحد وكثير ، » .

أما واحد : ففى الذات ، والاول ، والاصل ، والأزل .

وأما كثير : فلانه يتكثر بالاشخاص في رأى العين وهى المعبودات السبعة .

والاشخاص الارضية ونماذجها : الخير ، والعلم ، والفضيلة ، فانه يظهر
بها ويتشخص بأشخاصها ولا تبطل وحدته في ذاته (٢) .

وواضح أن صابئة الحرنائية : أخلط : من فلسفة اليونان ، وفلسفة
هندية ، ففيها : مثل أفلاطون ، وفيها : تجسيد « برهما » الديانة الهندية .

وهؤلاء هم من قال فيهم ديور :

وقد أخذوا عن حسن نية بحكم وبراء موضوعه ترجع للعصر الاغريقى
المتأخر وربما يكون بعض هذه الحكم قد وضع بين ظهرانيهم (٣) .

ويذهب ابن النخيم الى أن الصابئة ليست مذهباً للحرانيين انما هى
منحولة لهم :

(١) مدينة حران ظلت مركزاً دائماً للثقافة اليونانية وكانت الى جانب هذا فعلاً مهمة
للتبادل والاتصال وكان جيرانهم من النصارى ينظرون شزراً الى الحرانيين وكانوا يسمون
مدينتهم (هليونوليس) مدينة اليونانيين احتقاراً لهم وتهكماً عليها وكانت الدراسات : رياضية
سحرية فلسفية طبية وعند الصابئة كانت للفلك المكائنة الاولى وكانت حران مشهورة بولائها
في منطقة مسيحية ، ووثنيها : مزيج من الديانة البابلية ومن الوثنية الاغريقية والافلاطونية
المحدثة .

(٢) الملل والنحل ص ٥٣ ج ٢ الشهر ستانى تحقيق د / محمد بن فتح الله بدران .

(٣) تاريخ الفلسفة في الاسلام ص ٢٥ نقله د / محمد عبد الهادى أبو ريدة .

فيقول :

قال أبو يوسف أيشع القطيعي النصراني في كتابه في الكشف عن مذاهب
الحرثانيين المعروفين في عصرنا بالصابئة : أن المأمون اجتاز في آخر أيامه
بديار مصر ، يريد بلاد الروم للغزو ، فتلقاء الناس يدعون له ، وفيهم جماعة
من الحرثانيين ، وكان زيهم اذ ذاك لبس الأقبية ، وشعورهم طويلة بوفرات (١)
كوفرة قرة جد سنان بن ثابت ، فانكر المأمون زيهم ، وقال لهم : من أنتم
من الذمة ؟

فقالوا : نحن الحرثانيون .

فقال : أنصاري أنتم ؟

قالوا : لا .

قال : أمجوس أنتم ؟

قالوا : لا .

قال لهم : أفلكم كتاب أو نبي ؟

فمجمعوا في القول .

فقال لهم : فأنتم اذا الزنادقة ، عبدة الأوثان ، وأصحاب الرأس في أيام
الرشيد والدي ؟ وأنتم حلال دماؤكم لا ذمة لكم ؟

فقالوا : نحن نوذي الجزية . فقال لهم : انما تؤخذ الجزية من خالف
الاسلام من أهل الأديان ، الذين ذكرهم الله في كتابه ، ولهم كتاب ، وصالحهم
المسلمون عن ذلك .

فأنتم لستم من هؤلاء ولا من هؤلاء فاختاروا الان أحد أمرين :

أما أن تنتحلوا دين الاسلام ، أو ديننا من الأديان التي ذكرها الله في
كتابه .

والا قتلناكم عن آخركم ؟ فأنى قد أنظرتكم الى أن أرجع من سفرتي
هذه فان أنتم دخلتم في الاسلام ، أو في دين من هذه الأديان التي ذكرها

(١) قال أبو حبان في البحر المحيط ج ١ ص ٢٣٩ : قال قتادة والكنبي هم بين اليهود
والنصارى يخلقون أوساط رؤوسهم ويحبون مذاكيرهم ثم قال انه رأى غريب قرأه وذكره
ولم يهتم لي .

الله في كتابه ، والا أمرت بقتلكم واستئصال شافتكم ، ورحل المأمون يريد بلد الروم فغيروا زيهم وحلقوا شعورهم وتركوا لبس الأقبية وقد قصر كثير منهم شعورهم ولبسوا زنانير ، وأسلم منهم طائفة وبقى منهم شرذمة بحالهم ، وجعلوا يحتالون ويضطربون حتى انتدب لهم شيخ من أهل حراة فقيه ، فقال لهم : قد وجدت لكم شيئا تنجون به وتسلمون من القتل فحملوا اليه مالا عظيما من بيت ما لهم أحدثوه منذ أيام الرشيد الى هذه الغاية وأعدوه للنواذب .

فقال لهم : اذا رجع المأمون من سفره فقولوا له : نحن الصائبون فهذا اسم دين قد ذكره الله جل اسمه في القرآن فانتطوه فانتقم تنجون به ، واتفق أن المأمون توفي في سفرته تلك عام ١٢٨ هـ .

انتطوا هذا الاسم منذ ذلك الوقت ، لأنه لم يكن بحران ونواحيها قوم يسمون بالصابئة ، فلما اتصل بهم وفاة المأمون : ارتد كثير ممن كان تنصر منهم ورجع الى الحرانية ، وطولوا شعورهم ، حسب ما كانوا عليه قبل مرور المأمون بهم على أنهم صابئون ، ومنعهم المسلمون من لبس الأقبية ومن أسلم منهم لم يمكنه الارتداد خوفا من أن يقتل فأقاموا متسترين بالاسلام فكانوا يتزوجون بنساء حرانيات ويجعلون الولد الذكر مسلما والانثى حرانية وهذه كانت سبيل كل أهل « ترعوز » « سلمسين » القرينتين المشهورتين العظيمتين بالقرب من حران الى منذ نحو عشرين سنة هـ . .

فان الشيخين المعروفين : بابي زرارة ، وأبي عروبة علماء أهل حران : بالفقه والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وسائر مشايخ أهل حران وفقهائهم : احتسبوا عليهم ومنعهم من أن يتزوجوا بنساء حرانيات أعنى « صابئات » وقالوا : لا يحل للمسلمين نكاحهم لأنهم لسن من أهل الكتاب . وبحران أيضا منازل كثيرة الى هذه الغاية بعض أهلها حرانية ممن كان أقام على دينه في أيام المأمون وبعضهم مسلمون وبعضهم نصارى ممن كان دخل في الاسلام وتنصر في ذلك الوقت مثل : قوم يقال لهم : بنو أيلوط ، وبنو قبطران وغيرهم مشهورون بحران (١) .

فما ذكره ابن النديم المتوفى ٣٧٨ هـ يفيد من ظاهر نصه أن نحلة الصابئة انتحلت لهم في عصر المأمون وهو قابل للطعن وغير قابل للرفض .

أما قابليته للطعن : فإن ما ذكره الشهرستاني عند الحرانينيين « بأنهم جماعة من الصابئة (١) هذه العبارة : تتيح مجالا للطعن فيما قاله ابن النديم فضلا عن كتب التاريخ الفكرى التى تجعل حران مركزا مهما للتبادل الثقافى فى تلك المنطقة ، وتجعل أهلها وثنيتين يعبدون الكواكب مما دفعهم الى ملاحظة السماء والتعمق فى الدراسات الفلكية ، هذه الدراسات لها عند الصابئة مكانتها الأولى العلمية والتقديسية ، ومما يضاف الى الطعون السابقة قول الألوسى : وهؤلاء أى الصابئة كانوا قوم ابراهيم وهم أهل دعوته وكانوا بحران (٢) .

ونرى أنفسنا أمام روايات متعددة تسند لحران مذهب الصابئة حينما وتجعلها مركزها القديم سوى نص ابن النديم الذى يقرر : أن الصابئة منحولة للحرانينيين .

لذلك قلنا أن النص قابل للطعن وتيار الطعن قوى .

فالشهرستاني : يجعل الحرانينيين جماعة من الصابئة .

والألوسى : يقول أن الحرانينيين أصل الصابئة .

المسعودى : ينسب الى بوداسف أول من أظهر آراء الصابئة من الحرانينيين والكيماريين وهذا النوع من الصابئة مباين للحرانينيين فى نحلتهم .
هذه أقوال يمكن أن تتيح مجالا للطعن فى رواية دون أخرى .

فإذا اعتبرنا قول ابن النديم منصرفا الى هذه الجماعة بذاتها فانا نصدم بتعقيب داخل النص نفسه يقول : « وانتحوا هذا الاسم منذ ذلك الوقت لأنه لم يكن بحران ونواحيها قوم يسمون بالصابئة » فنص ابن النديم هو رواية عن كتاب ذكره على أنه حكاية فى أمرهم من غير استقصاء تاريخى وعلى

(١) الملل والنحل ص ٥٨ ج ٢ .

(٢) بلوغ الأرب ص ٢٢٤ ج ٢ يذكر أحمد أمين رواية ابن النديم ويأخذ بها ويقول : وهم الذين تسبوا بعد ذلك — فى مصر المأمون وبعده بالصابئين وكان منهم كثيرون من المؤلفين ومن تولوا الترجمة : نجر الإسلام ص ١٣٠ ج ١١١ .

ذلك فقد نقبلها ونصرفها الى هذه الجماعة بذاتها وأنها غير الصابئة ، ونرفض ما فيها من تعليقات ، ولا سيما أن ابن النديم نقلها من غير تعليق وأسندها الى غيره ، وبذلك تتعاون النصوص على اثبات الصابئة للحرانيين .
وسواء قوى نص ابن النديم أو ضعف أمام نسبة الصابئة الى حران فإن هناك شيئا جوهريا ينبغي التعقيب عليه وهو أن الصابئة المذكورة في القرآن ليست هي صابئة حران (١) .

ثالثا : صابئة الهند :

صابئة الهند مفزعها الثوابت من حيث أنهم ربطوا عبادتهم بزحل وزحل من شأنه البقاء والثبوت وهم الذين قالوا : بالتناسخ والحلول .
١ - التناسخ : يعنى لديهم أن تتكرر الأدوار والأحوال الى ما لا نهاية به له ويحدث في كل دور مثل ما حدث في الأول .
والثواب والعقاب في هذه الدار لا في دار أخرى لا عمل فيها .
٢ - الحلول : يعنى لديهم الشخص ربما يكون ذلك بحلول ذاته وربما يكون بحلول جزء من ذاته على قدر استعداد مزاج الشخص .
والهياكل تحل فيه فينطلق بلسانها ويبصر بعينها ويسمع بأذانها ويقبض ويبسط بها (٢) . وفي هذا يقول مجاهد : هم قوم لا دين لهم ليسوا بيهود ولا نصارى .

(١) يقول السيد عبد الرزاق الحسيني في كتابه : الصابئة قديما وحديثا ص ٢١ .
من المعتبر جدا أن يتولى الباحث الى معرفة ما بين هذه الفرق من الرابطة . فقد ذكر القرآن قصبا من الصابئة وفسرها المفسرون بعد أن نسبوا لها أصولا وتقاليد تختلف كثيرا من الصابئة الحرائية ، كما أن هذين القسمين من الصابئة يختلفان كثيرا عن صابئة البطائع الميثوثيين الآن في مدن العراق النهرية .

والحق أن كل فرقة من هذه الفرق تختلف في أصول معتقداتها من الاخرى اختلافا واسعا فقد سكن الصابئة الذين ورد ذكرهم في القرآن بلاد العرب ومصر قبل الاسلام وقبل النصرانية واليهودية وقد انقرضوا وعثت أخبارهم فأصبح من المعتبر علينا بيان معتقداتهم بالتفصيل .

(٢) الملل والنحل ص ٥٠١ ج ٢ تحقيق د / محمد بن فتح الله بدران .

رابعاً : صابئة الفلاسفة :

وهم الذين بدعوا عبادة الكواكب وأبراجها ، وصفهم المسعودى بقوله :
« ألا أنهم من حشوية الفلاسفة » ويقول : إنما أضفناهم الى الفلاسفة
اضافة سبب لا اضافة حكمة .

يقول الالوسى : والفلاسفة يأخذون بزعمهم بمحاسن ما دلت عليه العقول
وعقلواهم يوجبون اتباع الأنبياء وشرائعهم ، وبعضهم لا يوجب ذلك ولا
يحرمه ، وسفهاؤهم وسفلتهم يمنعون ذلك (١) .

ويبدو أن فلاسفتهم اتصلوا باليونان وكان بينهم وبين انيونافيين
محاورات مما سوغ اطلاق فلاسفة على حكمائهم ، وآية ما ينسبه ابن الفديم
للكندى أن له «رسالة في ماجرى بين سقراط والحرانيين» بذا لا يجانبنا الصواب
ان اعتبرنا لهم فلاسفة بمعناها اليونانى على خلاف ما يرى المسعودى .

يقول الالوسى :

فهؤلاء الصابئة كفروا بالأصلين اللذين جاءت بهما جميع الرسل والأنبياء
من أولهم الى آخرهم .

أحدهما : عبادة الله وحده لا شريك له ، والكفر بما يعبد من دونه من اله .
والثانى : الايمان برسله وما جاوا به من عند الله تصديقاً واثاراً
وانقياداً وامثالاً .

وليس هذا مختصاً بمشركى الصابئة كما غلط فيه كثير من أرباب المغالات
بل هذا مذهب المشركين من سائر الأمم ، لكن شرك الصابئة كان من جهة
الكواكب والعلويات (٢) .

(١) نفس المرجع ص ٢٢٦ ج ٢ .

* لابن تيمية بعض اطلاقات خاصة بالصابئة غير دقيقة مثل قوله : وهكذا تكون
مناظرة الصابئة للفلاسفة والمفكرين ونحوهم وقوله : الصابئة الفليسوف ، وقوله : وهى الغالب
على الصابئة المبطلين مثل أرسطو واتباعه .

ثم يقول : وعبرت طائفة من كتب الاعاجم من المجوس والفرس والصابئين الروم ،
والمشركين عند براجج العلوى ج ١ ص ٦٥ ، ٧٧ ، ١٢٠ ، ٢١٧ ج ٤ ص ١١٥، ١١٢

والمعتمد عند علماء الاسلام أنهم ليسوا أهل كتاب ولا نبي أى هؤلاء
الفلاسفة الصابئة •

خامسا صابئة أهل الكتاب :

(أ) صابئة اليهود :

وهم نوعان :

النوع الأول : هم الذين اتبعوا المسيح من اليهود فهم في عرف اليهود
صابئة •

النوع الثاني : وهم الذين وافقوا أبر للونديوس عندما أعلن الوثنية
في معبدهم ووضع تمثالا لهيكل اغريقى •

(ب) صابئة : مسيحيون :

وهم الذين اتبعوا القديس يوحنا المعمدان في شعيرة التعميد (وهؤلاء
هم المنديون) ولا يزال قوم منهم يسكنون الى الآن الأغوار الحاذية لمصب
الفرات (١) •

لهذه الأصناف الكتابية يمكن أن تحمل عليهما ما ذكره من آثار :

قال ابن أبى نجيج قوم تركب دينهم بين اليهودية والمجوسية لا تؤكل
ذبائحهم •

— قال ابن عباس هم قوم من اليهود والنصارى لا تحل مناكحتهم ولا
تؤكل ذبائحهم •

— وقال أبو العالية : قوم من أهل الكتاب ذبائحهم كذبائح أهل الكتاب
يقرءون الزبور ويخالفونهم في بقية أفعالهم •

— وقال الخليلي هم أشباه النصارى قبلتهم مهب الجنوب ويقرءون الزبور
ويمجدون الملائكة (٢) •

(١) تاريخ سورية ص ٩٨ ج ٢ •

(٢) تفسير البحر المحيط لأبى حبان ج ١ ص ٢٣٦ •

سادساً : صابئة البطائح :

« يعيش بين ظهرانينا في العراق قسم من الناس لهم تقاليدهم ، وعاداتهم ولغتهم • ويكادون أن يكونوا ممتازين بكل مظاهر حياتهم وحتى بأشكالهم وسحنة وجوههم ، ويطلق عليهم اسم (الصابئة) وقد يكون هؤلاء هم الصابئة الأصليون وقد لا يكونون • الا أن الشيء المحقق هو أن قسماً كبيراً من عبادة الصابئة القديمة وطقوس دينهم ، بارزة بين معتقدات وطقوس هؤلاء القوم • فعباداة النجوم واستقبال نجم القطب وتآليه الكواكب وغير ذلك من أصول الدين الصابئي مما يتدين به هذا المجموع الممتاز •

وقد يتعرف الباحث من اللغة التي يتكلم بها هؤلاء ومن أسباليهم شعور لحاحهم ورؤوسهم ، أنهم شعب غريب نزع الى هذه البلاد واستوطنها واحتفظ بما له من تقاليد وعادات والتزم بالسكنى على ضفاف الأنهر وبقرب المياه الجارية نظراً لما يقيمه من الطقوس التي لا تتم الا بالارتماس في الماء الجارى لذا عرف هذا القسم من الناس بصابئة البطائح نسبة الى بطائح العراق المشهورة •

اما هذا الشعب قد انحدر من الصابئة الحرائية أو أنه من بقية الصابئة الأقدمين ، فامر مشكوك فيه ومكول الى فحص التاريخ الدقيق •

ونظن أن أحسن رواية — وقد تكون أقربها الى الحقيقة — هي التي أثبتها الهنري يونيون في كتابه الفرنسى الموسوم بـ (الرقم المندائية) المطبوع في عام ١٨٩٨ فقد جاء في ص ٢٢٤ منه تحت عنوان (الفرقة الدستائية) وهي المندائية التي اشتهر بها الصابئة الحاليون ما مضمونه : ان صاحبها (أى صاحب هذه الفرقة) كان متسولاً وقد جاء من بلاد ما بين النابين الى ميسان (أى جنوب العراق) للتسول وكان مسيحياً اسمه (دبدا) واسم أمه (أم كشطا) ثم توطن ضفاف نهر قارون وأسس ديانة جديدة وعقائد مأخوذة معظمها من المرقيونيين والمانويين والكتيين وغيرها من الفرق الصائبة ، ثم توسعت هذه الطائفة على مر السنين وسموا بالصابئة المغتسلة لأن جميع طقوسهم الدينية لا تتم الا بالاغتسال في الماء الجارى ا ه •

والذى يؤسفنا كثيرا ويجعل تاريخ الصابئة مفصولا وغير مرتبط
الحلقات ، خلو هذا التلخيص من الزمن الذى يعين قدوم (حبا) الى جنوبى
العراق (ميسان) الامر الذى يوقفنا على تاريخ منشأ صابئة البطائح
والصلة بينهم وبين الصابئة الحرائية . ومع ذلك فهو لا يخلو من فائدة
تاريخية تكشف لنا عن تاريخ غامض من تاريخ الصابئة (١) .

حول نسبة مذاهب الصابئة

هرمس وعاذيمون :

نسب الشهرستاني مذهب الصابئة الأولى الى هرمس قائلا :
قالت الحنفاء : بم عرفتم — معاشر الصابئة وجود هذه الروحانيات ؟
والحس ما دلكم عليه ، والليل ما أرشدكم اليه ؟
وقالوا ، أى الصابئة : عرفنا وجودها وتعرفنا أحوالها من : «عاذيمون»
و «هرمس» و «ثسيت» و «أدرس» عليهما السلام .
هذا النص يعطى الباحث ارتياحا نفسيا لما يفيد ويكشفه عن واضح
هذا المذهب ، ولكن عندما يأتى الباحث على آخر المحاوره التى عقدها
الشهرستاني بين الحنفاء والصابئة يرى نصا يقول فيه الشهرستاني : وكان
فى خاطر بعض زوايا : نريد نمليها ، وفى القلم خفايا أكاد أخفيها فعدلت
عنها الى ذكر «حكم هرمس العظيم» لا على أنه من جملة فرق الصابئة ،
حاشاه ، بل على أن حكمه مما يدل على تقرير مذهب الحنفاء فى اثبات الكمال
فى الأشخاص البشرية وإيجاب القول باتباع النواميس الإلهية على خلاف
مذاهب الصابئة .

يفيد النص استبعاد «هرمس» أن يكون واضعا لمذهب الصابئة وحاشاه
كما يقول : الشهرستاني ، فوق فى النفس سؤالان :
من هو هرمس العظيم ؟
ومن يكون اذا واضع مذهب الصابئة اذا لم يكن واضعه ؟

(١) اراجع الصابئة تدبيرا وحديثا ص ٢٥ ، ٢٦ .

فانتقلنا معه في كتابه لنعرف من هو هرمس العظيم ونتعرف على سر عظمته فالفيثاء يقول : عندما أراد أن يحقق شخصية « هرمس » وشخصية « عازيمون » : يقال : أن عازيمون ، وهرمس ، هما : شيث ، وادريس عليهما السلام .

وأُسند الشهرستاني لعازيمون وضع المبادئ الأولى وهي خمسة (١) :
البارى — والعقل — النفس — المكان — والخلاء . وبعدها وجود المركبات ولم ينقل هذا عن « هرمس » .

ثم أُسند أيضا لهرمس طائفة من الحكم وهو — في نظر الشهرستاني — :
الذى وضع أسامي البروج والكواكب السيارة ورتبها في بيوتها وأثبت لها :
الشرف ، والوبال ، والأوج ، والحضيض ، والمنظر : بالتثليث والتسديس ،
والتربيع ، والمقابلة ، والمقارنة ، والمراجع ، والاستقامة ، ويبين : تعديل
الكواكب وتقويمها . وأما الأحكام المنسوبة الى هذه الاتصالات فغير مبرهن
عليها عند الجميع .

وللهند والعرب طريقة أخرى في الأحكام أخذوها من خواص الكواكب
لا من طبائعها ورتبوها على الثوابت لا على السيارات .

فهرمس عند الشهرستاني غير واضح في تاريخه وفي نسبه وفي موطنه
وكل ما يعرفه به قول جاء على صيغة المجهول لا يلتصق من ورائه شيء
سوي دفع الى مزيد من البحث يقول فيه : يقال هو ادريس النبي عليه
السلام . فالبارة فيها احتياطها العلمي للمتشكك في أمره أو الذي يحاول
على وجه من التاريخ اثباته .

وأورد الشهرستاني نصا يفيد : أنه عايش الصابئة وحمل معهم مسئولية
فكرهم وهو قوله : « انظروا — معاشر الصابئة — كيف عظم الرسالة حتى
قرن طلعة الرسول — الذي عبر عنه بالناموس — بمعرفة الله تعالى » .

على أي حال فإن الشهرستاني لم يحقق شخصية هرمس لا لنفسه ولا
للتاريخ وإن كان أسبغ عليه لقب العظيم ربما كان ذلك منه لكي يخفي قلقه

(١) يقول ابن تيمية : مذهب اليونانيين يقول ان القدماء خمسة : الرب . النفس —
المادة الدهر — الفضاء . الفتاوى ج ١ ص ٦٥ تفصيل الخمسة فيه خلاف بين ابن تيمية
والشهرستاني .

من عدم معرفته وأن ما ذكره عنه من حكم : يبدو عليها التكلف ، وطابع
التأليف الشهرستاني .

وأما قوله : يقال هو ادريس التلي .

فإن المقارنات الحقيقية بين نصوص الشهرستاني فقط لتستبعد هذا
القول وربما هذا ما جعل الشهرستاني يقف عند قوله « يقال » مرتين دون
تعقيب مريح أو غير مريح ، وناخذ على الشهرستاني عبارات تجعل هرمس
في فترة تاريخية بعد الحنفاء منها : « أن حكمه تدل على تقرير مذهب
الحنفاء » . فلو كان هرمس معاشيا للحنفاء لكانت حكمه مؤسسة لأذهبيهم
أو واضحة له فوصف حكمه بأنها مقررّة لمذهب الحنفاء فيها ما يفيد بأنه
وجد في فترة تالية لهم .

وعبارة هو ادريس ، تفيد : أنه مقدم على نوح أو هو جده ، والحنفاء
يرجع نسبتها إلى ابراهيم .

وصاحب كتاب فقر الحكماء ونوادر القدماء والعلماء (١) : اختار مجموعة
من الفلاسفة ، وذكر عنهم بعضا من حكمهم ، ونوادرهم ، ذكر من بينهم :
« هرمس الفيلسوف » فذكر حكمه ونوادره ، دون ذكر شيء عنه ، وعند
مطالعنا تلك الحكم تبيننا منها : أنها هي الأخرى مجموعة تأليفات أخذت
من حكم « لقمان » في القرآن ، يقول الدكتور : عبد الرحمن بدوي : ويلوح
أن المؤلف كان أديبا في غالب أمره ولم يكن من المشتغلين بالفلسفة أو علوم
الأوائل إلا على سجليل الثقافة العامة وتبذل ذلك قال : على أن نقد المصنف
لا يستطيع أيضا أن يعتمد على النقد الباطن لمضمون الكتاب وإنما تنهجم
المشاكل حين يتعرض الباحث لما فيه :

وأولها مشكلة الأسماء التي نسب إليها حكما نادرة فبعضها لا تعرف

(١) هذا الكتاب نشر للدكتور عبد الرحمن بدوي ضمن رسائل فلسفية للكندي والفرابي
وابن باجة وابن عدي من منشورات الجامعة الليبية - بنغازي ج ١ ١٩٧٣ ص ٢٧٧ .
يراجع فهرست لأن التديم ص ٥٦ ذكر فيها كتبه وعددها ثلاثة عشر كتابا أو رسالة
في صفحة ٩٧ ذكر أسما الفلاسفة الذين تكلموا في الصنعة .

بالدقة من هم ؟ وهذا ينطبق على : زيمون الشاعر — أرتيبوس — زيموس •
وعند مراجعتنا ابن النديم وجدناه يقول : قد اختلف في أمره •

فقيل : أنه كان أحد السبعة السدنة الذين رتبوا لحفظ البيوت السبعة •
وقيل : أنه كان إليه بيت عطار وباسمه يسمى ، فان عطار باللفظ
الكلدانية (هرمس) •

وقيل : أنه انتقل الى أرض مصر لأسباب وأنه ملكها وكان له اولاد
عدة منهم : طاطا وصا ، وأشمن ، وأثريب ، وقفت ، وأنه كان حكيم زمانه
ولما توفي : دفن في البناء الذي يعرف بمدينة مصر بأبي هرمس ، ويعرفه
العامة بالهرمين ، فان أحدهما : قبره ، والاخر قبر زوجته ، وقيل : قبر
أبيه ، الذي خلفه بعد موته • وذكر لهرمس كتباً منها : كتب في النجوم ،
والفِرَنجات ، والروحانيات ، وكتاب قيلادس ، تلميذ هرمس ، في رأى
هرمس • وعده ابن النديم من بين أسماء الفلاسفة الذين تكلموا في الصنعة
فقال : وهم : هرمس وأغاذيمون •

والآراء : والأقوال ، التي ذكرها ابن النديم : نراها لا تذكر ما رواه
الشهرستاني بأنه : قيل ادريس ، فاذا أضفنا ما قاله الشهرستاني وهو ، لم
يذكره ابن النديم فإنه يعتبر قولاً رابعاً لأنه لا يلتقي مع ما ذكره ابن النديم
وينبغي أن يذكر : أن ابن النديم ذكر أقوالاً هي في مجموعها لها علاقة
باسم « هرمس » ، ومن جانب آخر أن ابن النديم يجزم أنه اسم لشخص
وذكر مؤلفاته وأبناءه ، فالمؤلفات العربية ترى في هرمس انساناً له دوره
التاريخي •

ونحن في سبيل التحقيق رجعنا الى معجم اللغة الفارسية واستعرضنا
المادة فوجدناها تطلق على الاتي : هرماس : شيطان • أهرمين •

هرمز : اسم كوكب المشتري • اليوم الأول من كل شهر شمسي •
واسم يوم الخميس ورب النوع لدى الزردشتيين •
وتلفظ : أرمزد • أورمز • أهرامزدا •

هرمس • هومزة : عطارد : رب النوع الهـ المصري (١) •

مقولاتميس اللغة الفارسية لم تذكر اته: أطلق على شخص ما انما، كل ما ذكرته أنه اسما لاله أو لكواكب أى يحمل معنى من معانى المقصسات •

ويذكر اميل برييه عن كرنوس

في كتابه : نصا يقول فيه :

أت هرمس . « هو اللغوس الذى أرسلته الالهة من السماء نحونا » ثم يقول : كلمة هرمس ترجع الى أن اللغوس هو وسيلة دفاعنا ، وأنه كقلمة لنا • ثم يقول : وهرمس هو ريميس النعم •

واللغوس : غند فيلون : هو رسول الالهة :

وهرمس : قائد الأرواح •

وهرمس ولد عن زوس •

فاتخذ زوس ومايا (ابنه أطفلس ومه عطارد) هذا الاتحاد

كان منه هرمس •

فهرمس كانسان غر واضح تاريخيا ونسبا وموطنا وزمنا ، والمصادر

التي تكلمت عنه يناقض بعضها فضلا عن ضعف روايتها الكائن فيها •

ويقرتب على ذلك ضرورة ظهور السؤال الثانى وهو لمن ينتسب مذهب الصابئة ؟ على فرض عدم نسبيتها . (لهرمس ، وهذا ما ذكره الشهرستاني ضمنا ، في محاوراة الخفاء للصابئة عندما نفاهما عنه . مع أنه نفسه لا يعرف من هو « هرمس » حين تكلم عنه في كتابه الذى حصصه لثل تلك البحوث التاريخية الدينية وهو الملل والفحل : وصنعتة فيه تحقيق التاريخ الدينى وسوف يظل السؤال : لمن تنتسب الصابئة ؟

أما ابن الخديم وهو الذى توسع فيه توسعا يغلب عليه الاحاطة فاننا نراه

(١) يراجع المعجم المعجم الذهبى فارسي - عربى الدكتور محمد التونجى فراهك طلائى

ص ٦٠٢ . دار العلم للملايين . - بيروت

خدم منهجه — وهو يجمع المعلومات عن المؤلف ومؤلفاته — فهو كجورق — ليس مطلوباً منه أكثر مما قدم، وهو فهرسته • ومن العناصر التاريخية — من خلال ما ذكر — ما يؤكد أن هناك ارتباطاً بين هرمس وبين عناصر مقدسة ويظعن في نقطة الاسم لشخص •

يقول الدكتور : أبو العلا عفيفي :

من بين الوثائق اليونانية الهامة : مجموعة من الغلات الفلسفية الدينية كتبها متأخروا العصر اليوناني بالاسكندرية فيما بين القرن الأول والثالث المسيحيين على وجه التقريب وتعرف هذه المجموعة باسم :
أى الكتابات الهرمسية نسبة إلى هرميس الإله اليوناني المصري (١) المعروف باسم : هرميس المثلث الحكمة أو « المثلث العظمى :
(٢) وقد كان لهذه الكتابات أثر بالغ في تشكيل الحياة الروحية المسيحية وتشكيل العقيدة الإسلامية والفلسفة والصوفية •
وهذه الكتابات الهرمسية هي الحلقة المفقودة في تاريخ التراث اليوناني والفلسفة الإسلامية •

ثم يقول : لا عبزة لما ذهب إليه المؤرخون القدماء وتابعهم في القول مؤرخو العرب من أن الكتابات الهرمسية منسوبة خطأ إلى هرميس المثلث الحكمة الذي عاش في زمن موسى أو قبله ، وأنه كان «صديق علوم اللاهوت والأسرار» التي اختص بها كهنة مصر منذ عصور سحيقة «فقد أظهر التحليل التاريخي النقدي بطلان هذه الأسطورة منذ أواخر القرن السادس عشر وبرهن على أن هذه المقالات صدرت عن أقلام كتاب عديدين لا كاتب واحد وإن

(١) الآراء الدينية والفلسفية (ميلون الاسكندري) تأليف الأستاذ أميل بروجيه بريشة الدكتور محمد يوسف موسى ، وعبد التظيم للكتاب: ج ١٥٢ •
(٢) بينا بوره اليهود محطمة بينهم وبين السلطات الرومانية تكتب « يودايونيس » إلى «أينها» ابن للونيوس في ٢٠ يونيو من عام ١١٦٠ • مؤكدة له أنه بعقيدة الإله وخاصة هرميس (ألب هومو بوليس) الذي لا يقهر • •
الملة هو الذي لا يقهر • • من ١٩٥ •
يراجع مصر والامبراطورية الرومانية في ضوء الآراء التي «البردية» • • عبد اللطيف أحمد على •

الفلسفة اليونانية ، الأفلاطونية والفيثاغورية بوجه خاص — كانت أصلاً لها ومصدراً على عكس ما كان يعتقد من أن فلسفة هرميس كانت الأصل الذي استقى منه القيلسوفان اليونانيان فلسفتهما ويختلف شرح هذه الرسائل باختلاف كتابها ، فأحياناً ترى الحديث : يدور بين هرميس وابنه طاط ، أو بينه وبين إله الطب أستليبوس ، أو بينه وبين الملك آمون : وأحياناً يصور هرميس بصورة التلميذ الذي يتلقى الوحي أو عن الإله بومفريس كما هو الحال في الرسالة الأولى أو عن الإله أماتا ذيمون .

وتجدر الشواهد التاريخية : على أن كتابات هرميس قد وصلت إلى المسلمين لا عن طريق الاسكندرية التي هي منبعها الأصلي ، بل عن طريق « حران » التي ورثت ثقافة الاسكندرية وحافظت عليها قروناً عديدة قبل الاسلام وبعده . ولكننا لا ندرى على وجه التحقيق كيف بدأ وصول هذه الكتابات إلى حران ولا في أي زمن بدأ ولا الرجال الذين تم على أيديهم نقل هذه الثقافة .

ويحدثنا التاريخ أيضاً : أن جماعة الحرنانيين الذين كانوا يعرفون باسم الصابئة . قد اتخذوا فلسفة هرمس : ديناً لهم ، واعتبروا هرميس وأماتا ذيمون وغيرهما من الحكماء الذين وردت أسماؤهم في الرسائل الهرميسية : أنبياءهم ، كما اعتبروا هذه الرسائل : كتابهم المقدس ، وأن وثنيي حران عندما آمنوا جانب المسلمين ونال بعضهم النظرة عند خلفاء بني العباس تدفق سيلهم على بغداد وأسسوا المدرسة الأفلاطونية الحديثة أشبه بالمدرسة الأفلاطونية الحديثة التي كانت قائمة في أثينا حتى أغلقها الإمبراطور جوستنيان حوالي سنة ٥٢٩ م غير أن مدرسة بغداد الحارانية جعلت من أول أفاضلها نشر تعاليم هرميس وإذاعتها بينما أغفلت أختها الأثينية هذه التعاليم وأهملتها (١) .

(١) انظر التلخيص الاسكندري في قصة أبي بن يظان أبو الملا عتيق اللجنة التأسيسية والفرجة والنشر ، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب
الأنجلية ، القاهرة ١٩٢٤ م

منذ ذلك الوقت اشتهر اسم هرميس في الأوساط الاسلامية وقبيل استحدث عنه ومن عجائب حكمته وعلمه وظل موضع اجلال المسلمين واحترامهم حتى نهاية القرن السادس الهجرى ورفع المسلمون لا الى مصاف الآلهة كما فعل اليونان والمصريون بل الى مصاف الأنبياء مما ثبت قطعا أن الفلسفة الهرميسية لم تصل الى المسلمين في صورتها اليونانية الخالصة بل وصلتهم بعد أن امتزجت ببعض الأفكار والعقائد الاسرائيلية . ومما يثبت تأثر الفلسفة الهرميسية التي وصلت المسلمين بالأفكار اليهودية أن تعدد الهرامسة عندهم وأصبحوا ثلاثة :

الأول : هرميس الهرامسة الذي قالوا : أنه ادريس النبی أو أخنوخ .
ذكروا : أنه ولد بمنف ، وعاش قبل الطوفان ، وعنه ظهرت كل العلوم التي عرفها الانسان في ذلك العهد .

الثاني : هرميس البابلي ، الذي اعتبروه من تلاميذ فيثاغورث ، ذكروا : أنه عاش بعد الطوفان ، وأنه كان عالما بالطب والفلسفة وطبائع الأعداد والكيمياء . ونسبوا اليه : ثيرا من الروحانيات والطلسمات بل قالوا انه انتقل الى مصر وحكمها كان له اولاد منهم طاط واشمن وقفط وغيرهم
الثالث . هرميس المثلث الحكمة : قالوا سمي كذلك لأنه ثالث الهرامسة الحكماء ومثلث العظمة .

وليس من شك في أن هرميس الأول من خلف الخيال اليهودي وأن هرميس الثاني اسم اخترعه العرب لمؤلف المقالات الهرميسية التي تدور حول العالم علوم الأسرار من السحر والطلسمات والكيمياء وما إليها .

أما هرمس الثالث : المثلث الحكمة فلم يعرفه للعرب بالاسم فقط بل عرفوا الرسائل المنسوبة اليه ، يقول القنطري في تاريخه ونقلت من صحف هرمس المثلث بالحكمة : نبذا ، هي من مقالاته الى تلميذه طاطي على سبيل سؤال وجواب بينهما وهي على غير نظام وولاء ، لأن الأصل كان ياليبا مقرونا ، وتغير القنطري كتاب كثير من يشيرون الى رسائل هرميس ووجنودها في أصل عربي ، أو ترجمة سريانية والى اقتباسهم منها مما لا يدع مجالاً للشك .

في أن العرب عرفوا هذه الرسائل في صورتها الأصلية . نرد على ذلك أن كتباً عربية وضعت برمتها ملخصة الفلسفة الهرميسية مما ساعد كثيراً على ذبوع هذه الفلسفة وشيوعها بين المسلمين . من هذه الكتب : كتابان أشار إليهما العلامة الأستاذ « سانتلانا » في محاضراته في الفلسفة الإسلامية بالجامعة المصرية القديمة وهما :

« كتاب « سر الخليفة » المنسوب لبليثوس (وهو ابن (لونيوس الطياني من أهل طيانة) الفيثاغوري من حكماء القرن الأول المسيحي . وهذا الكتاب مخطوط بمكتبة باريس وهو يحمل طابعاً هرميسياً ٧ يشك فيه الأستاذ سانتلانا .

✽ والثاني : رسالة « هرميس المثلث بالحكمة في معاتبة النفس أو معازلة أوزجر النفس » . وقد تعرف أيضاً باسم (رسالة المعاني) وتنسب خطأ إلى سقراط وأحياناً إلى أفلاطون أو أرسطو .

وقد طبع الأبواب السبعة الأولى منها الأستاذ « فليشر » سنة ١٨٧٠ وطبع الـباقي منها الأستاذ (باردهناقر) سنة ١٨٧٣ . ونشر الرسالة برمتها في العصر الحديث الراهب الخوري « فليمون » الكاتب أحد رهبان دير المخلص سنة ١٩٠٣ ببيروت (١) . من كل هذا يتبين إلى أي حد انتشرت تعاليم هرميس في الشرق القديم قبل الإسلام ويعدده .

بوداسف :

ذكر المسعودي صاحب كتاب مروج الذهب : أن الذي جدد مذاهب الصابئة « بوداسف » وفد من الهند إلى فارس في حكم طهمورث من ملوك الفرس الأولى : وما ذكره المسعودي لم نره لغيره .

(١) اعتمدنا في الكتابة الخاصة من هرميس بمسألة أساسية على البحث السابق ، دكتور أبو العلا مبيض .

فرايت أن أقتبع تاريخه في المعاجم الفارسية ولا سيما بعد ما انتهينا من البحث عن تاريخ «هرمس» الذي ذكره الشهرستاني في المحاوراة التي وقعت بين الحنفاء والصابئين ورأينا ما وصل اليه البحث من نتائج .

فقتبعت في المعاجم الفارسية فلم أعتثر له على ذكر فيها غير أنه غلب على ظني أن «بوداسف» الذي أورده المسعودي محدثا لمذهب الصابئة ولا سيما أنه نشأ في الهند — كما ذكر أيضا — هو : «بوذا» واضح الديانة البوذية .

و «بوذا» ينطق بالفارسية «بوذا» ويبدو أن المسعودي — وهو الذي انفرد بذكره ، نقله محرفا ، أو نقله ترجمة عن الفارسية ، بتلك الزيادة من بعض الرسائل القديمة . وإذا كان «بوداسف» هو بوذا ، فهناك علاقة بين ما ذكره المسعودي — وبين تعاليم «بوذا» ؟

يقول الدكتور محمد غلاب .

ليس عندنا من المصادر عن الديانة الفارسية السابقة على (زرادشت) القدر الكافي لأعطائنا عنها صورة واضحة تمكفنا من تحليلها على الطريقة العلمية الثيمة . وإنما كل ما نعرفه في هذا الصدد : هو أن نقوشا أثرية ، يرجع تاريخها الى القرن الرابع عشر قبل المسيح وجدت في الشمال الغربي من بلاد فارس ووجدت فيها : أسماء آلهة هندية وهي و

✱ ميتهرا .

✱ ادرا .

✱ فارنا .

ولما كان من غير الممكن أن تصل هذه الآلهة الهندية الى ذلك المكان دون أن تخترق البلاد الفارسية استفتج بعض الباحثين ونخص منهم بالذكر الأستاذ «كينيس سوريه» : أن للديانة الهندية أثرا عظيما على الفارسية الأولى . ثم يقول الدكتور غلاب : ومهما يكن من الأمر فإن تاثر الفارسية بالهندية أمر مقطوع به إذ أننا نجد مثلا في الكتاب الفارسي المقدس أسطورة تحتنا «بيما» أول انسان أطمع أبناءه لحما محرما ولعله «لحم ثور» ليصيرهم خالدين .

ويلاحظ : أن بيما الذى هو أول انسان عند الفرس هو نفس (باما) أول انسان في الديانة الهندية. (١) •

هذا من وجهة النظر العامة ولا يبعد عما يفهم من كلام المسعودي وهذا نصه : ويقال أن هذا الرجل أول من أظهر آراء الصابئة من الحرائين والكيمايين • وهذا النوع من الصابئة مباين للحرائين في نطقهم •

لفهم هذا النص ينبغي توضيح بصفة عامة : آراء الحرائين والكيمايين •

حراين مدينة من مدن العراق وعرفت مدرستها في التاريخ الفكري بأنها مدرسة وثنية • كانت ذا أهمية كبرى لمرور طرق القوافل وأن اشتقاق اسم المدينة في البابلية «خراشو» أو «حراشو» تعني الطريق •

كما اشتهرت في التوراة في سفر التكوين : ٣:٤ ، ٤ ، ٢٩ : ٢١ ، وأنها كانت الموطن الأصلي للاباء العبرانيين الأوائل قبل ذهابهم الى فلسطين ، والمرجح كثيرا أن ابراهيم وأحفاده من أراضى هذه المنطقة كما تشير الى ذلك التوراة نفسها (٢) في هذا المركز عاشت الصابئة وهي كما يقول الشهرستاني : الحرائية هم جماعة من الصابئة •

ثم يقول : عن مذهبها الطولى :

« ثم من المواليد قد يتفق شخص مركب من صفوها — أى العناصر — دون كدرها — ويحصل له مزج كامل الاستعداد فيتشخص الاله به في العالم •

هذا فضلا عن فصل آخر للشهرستاني عنهم عنوانه بقوله : « مزاعم الحرائية (٣) » •

(١) يراجع الفلسفة الفرثية : بحوث تحليلية — الدكتور محمد غلاب مقالات نشرت بـمجلة الرسالة سنة ١٩٣٧ السنة الخامسة •

(٢) يراجع : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ص ٢٢٣ • د • طه باقر •

(٣) الملل والنحل للشهرستان ص ٥٨ ج ٢ •

ويصفها « أوليري » بصفة عامة فيقول :

هذا وكان هناك بعض مصادر ثانوية متفرقة للعلوم اليونانية مثل مدينة حران التي كانت مستعمرة يونانية ظلت متشبثة بوثنيتها في منطقة مسيحية ويغلب على الظن أنه كان لها نصيب في نقل العلوم اليونانية الى العرب ولو في أضيق نطاق ، فمدرسة حران عرفت وتخصصت في الوثنية ولا نرى مؤلفا أو باحثا في تاريخ الفكر العربي يذكرها دون أن يصفها بالوثنية .

فمدينة «حران» ظلت مركزا مهما دائما للثقافة اليونانية في المنطقة التي يتكلم أهلها اللغة الآرامية الشرقية ، وكانت الى جانب هذا نقطة مهمة للتبادل والاتصال ، أما أهلها فكانت الغالبية منهم وثنيين يعبدون الكواكب مما دفعهم الى ملاحظة السماء والتعمق في الدراسات الفلكية. (١) .

فالآراء التي حملها «بوداسف» تتميز بالوثنية كوثنية حران وليست هي آراء حران انما تتفق في الوثنية فقط مع الحرائيين . وديانة (بودا) من الديانات التي تتميز بالالحاد ومن أقدمها التي لا تعترف باله خارج عن عناصره .

فنتسأل : ما هو الاله ؟

هل هو نفس العناصر ، اذا كان ذلك فلا يكون في الأمر جديد سوى وضع اسم مكان آخر ، واذا كان غيرها ولها هذه الخواص التي نشاهدها فقد ثبت خلوها من بعض الخواص الثابتة للعناصر ، وهو نقص فيه واذا كان له كل خواصها فلم يكن في حاجة اليها ، لاتخاذها وسيلة لايجاد العالم ، واذا فنحن أمام خلاء من الالهية يؤيده منطقها (٢) .

أخذت هذه الآراء عدة تحويرات حتى تطورت الى « حلولية » على يد « سانكرا » الذي قرر : أن هذا العالم الظاهر ، ليس هو حقيقة الاله انما هو كائن أدنى محدث ، ولكن كل جزئية منه ، تستعمل على طرف من تلك الحقيقة الالهية . غير أن « سانكرا » لم يكذب يعلن هذه الآراء حتى وصفه البراهمة

(١) علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب . دلاسى أوليري ترجمة د. وهيب كابل

ص ٣ .

(٢) الفلسفة الشرقية : بحوث تحليلية دكتور محمد غلاب .

بأنه بوذى ، يتقمص : جسم « براهمى » ، أو زنتيق يرتدى . ثوب متدين ، وكان ذلك مؤلفاً بالمصادفة لأوان الفتح الإسلامى وعلى بدء تاريخ جديد بجرى للباحثين أثر الإسلام فى تلك الأصقاع على صورته الحقيقية فالإلحاد الوثنى يتغلغل فى البوذية وتعاليمها وذلك أول ديانة — كما تزعم لنفسها — تتخلى عن الله ولا تخرجه عن العناصر الكونية .

يقول الدكتور ميرزا مهدى

وأهل هذا الدين ، يعتقدون أن (بوذا) : هو أول من ظهر فى الأرض على صورة البشر ويجبر هذا الدين تابعيه : بأن ينزهوا ملوكهم عن الغلطات ويقدسونهم عن الهفوات ، فلذا نرى معابذهم : مزينة بصور سلاطينهم ، وأكابر رجال كهنوتهم ، وأعظم ملتهم ، وهؤلاء القوم ليس عندهم خبر نصي ، أو أثرى رمزى عن ظهور مجدد أو مصلح جديد فى المستقبل ليقوم ما اعوج من دعائم دين (بوذا) الا أنهم يزعمون : أن بوذا سوف يظهر مرة أخرى بنفسه عندما يرى عودته (١)

لاحظ « ميجاشنيس » وهو عامل يونانى فى بلاط مجاذا وقد وضع كتابا وصف فيه الهند : أن بعض الهنود كانوا يرفعون بوذا الى مرتبة الاله يقول أوليرى معلقا : ملاحظة لها طرافتها لأنها ترينا أن البوذية فى عهده كانت قد جاوزت فعلاً طورها البدائى الذى كان فيه بوذا يعتبر مجرد معلم دينى وأنها كانت فى هذا الحين تثقل الى طورها الثانى الذى آله فيه بوذا والتي أدت الى تصوير بوذا فى صورة انسانية (٢) .

إذا هذه الديانة البوذية كانت ترى فى الإلحاد والوثنية عقيدة لها غير أن وفئيتها لپیست عبادة الكواكب كما كان يرى أهل جران فمن هنا حصل التباين بين عقيدتين وثنيتين كما ذكر المسعودى .

(١) مفتاح الأبواب : رعيم الدولة الدكتور ميرزا محمد مهدى خان رئيس الحكماء الايرانى والاذرباجانى التبريزى نزيل مصر ص ٨ — ١٥ الطبعة الاولى بمطبعة المنار الاسلامية بشارع درب الجماميز بمصر فى ثرة رجب ١٣٢١ .

(٢) علوم اليونان ص ١٧٢ .

هل البوذية خرجت من الهند ؟

يرى المؤرخون أنها خرجت من هناك بيد. أنهم يختلفون حول أسباب خروجها فبعضهم يرى ذلك عندما اغتال برهمي متعصب اسمه سنجأ آخر ملوك أسرة (ماوريا) وهو بوشيا ميترا سنة ١٨٤ ثم اغتصب العرش وأخذ يضطهد البوذيين ، أى أن الاضطهاد السياسى كان وراء خروجها .

وبعضهم يرى أن الديانة البوذية كانت في بدايتها طائفة زهدية صغيرة ولكنها فيما بعد نمت وانتشرت حتى صارت إحدى ديانات العالم الكبرى ويرجع أصل هذا الدين — في نظر أولرى — الى نظام السانخيا الفلسفى الذى كان قائما من قبل والذى يدها كابيلا .

أما الدكتور غلاب فيرى : أن « كامبيلا » وبوذا متعاصران ، إذ قد عثر في هذا المذهب ، وفي المذهب البوذى : على تأثيرات قوية متبادلة بين المذهبين مما يدل على أنهما متعاصران تقريبا .

ثم يقول الدكتور محمد غلاب : ولكن هذه الديانة حينما أجلتها البراهمية في القرون الأولى للميلاد المسيحى لم تكن قد انعدمت من الوجود وإنما كانت قد تفرقت شذالا وجنوبا الى الصين : واليابان وجاوه وسومطره (١) .

أما الى أى حد انتشرت البوذية فعلا في العالم القديم فمسألة مستعصية . لكن يمكن القول أن الديانة البوذية في عهد « سوكا » : ASOQS ثالث ملوك أسرة « ماوريا » التى اعتبرها الهندوك أسرة نجسة لأنها لا تنتمى لطبقة الكهنة ، أو طبقة الجند ، هذا الملك اعتنق البوذية لأنها لا تعر نظام الطبقات أى أهمية ، فالديانة البوذية لقيت تعصيذا قويا من هذا الملك ودعا الى عقد مجمع بوذى ثالث في (الأسو كاراما) في ياتالى بوترا ، وتلك تربة كان بوذا قد زارها في سالف الزمان ، ونوقشت في هذا المجمع ثمانى عشرة مشكلة مذهبية وتم التصالح بشأنها . ولكن الأهم من كل هذا أنه قد مقرر فيه : أن البوذية ينبغى أن تنتهج سياسة تبشيرية تدعو فيها شعوب العالم كلها .

(١) الفلسفة الشرقية نفس المرجع .

الى اعتناق ما يقضى به (تانون التقوى) وطبقا لهذا القرار أوقدت الى الجنوب
والى الغرب (١) . فالقرار الذى اتخذه أسوكا : جعل الدعوة الى الديانة
البوذية دعوة عالمية وعلى الداعين أن يحملوا عبء الدعوة اليها ما انتشروا في
أفناء الأرض ثم أخيرا زاد من انتشار اتباعها اضطهاد البرهمن ولاتباعها .
فالعنصر البوذى الذى ظهر في شرق فارس يرجع الى مدينة « باميان »
جنوبى بلخ وكان فيها مركز بوذى عام .

وفي القرن الثالث عشر يصف ياقوت : صنمين كبيرين لبوذا في هذه
المدينة ويقعان في بهو واسع محفور في جانب الجبل . وهما صنمان يعرفان
باسمعه :

✽ سشق بد : أى بوذا الأحمر .

✽ وخنچ بد : أى بوذا الأشهب .

وكانا قائمين في أيامه :

وذكرهما القزوينى كذلك .

وقد دمر (جنكيز خان) مدينة باميان هذه (٢) .

فالبوذية خرجت من الهند واختلطت بتراث فارس حروبا من الاضطهاد
الذى لاحقها من البرامكة ، كذلك من ناحية انتهاجها الدعوة التبشيرية التى
قررتها لنفسها أخيرا .

وأصبحت مدرسة (جند يسابور) التى انشئت في النصف الثانى من
القرن الثامن أيام الملك خسرو وأنو شروان وبفضل العلماء الذين طردوا من
الرها آنذاك تقوم بعبء المزج بين التراث اليونانى والشرقى وفي هذه المدرسة
ايضا اتصل العلماء اليونانيون والسريريان والفارس بعلماء الهند وتأثر
بعضهم ببعض وزاد ازدهارها حين أقفل « جوستينيا » مدارس أثينا

(١) مراجع علوم اليونان ومنبع انتقالها الى العرب ص ١٦٦ .

(٢) المعجم الذهبى : فارسى - عربى د - محمد النويخى برهك خلاص ص ٢٦٠ . ٥٦٢

وتولى الفلاسفة عنها الى جند يسابور ، وجلبوا معهم كتباً في الفلسفة والعلوم الهند . ومن بين تلاميذ « جنديسابور » الحارث بن كلدة وابنه النضر .

ثم لما ظهر ماني (١) أو « مائيس » مؤسس الديانة المانوية (ولد في بابل ٢١٥) من أم فارسية من خسل الملوك الأشكانيين وأب من (رجالات همدان) هاجر إلى بابل في تلك البلاد وأدعى ماني التوبة وسمى نفسه « مارقليط » الذي أخبر عنه المسيح وقتله أحد الملوك الفرس سنة ٢٧٥ بعد المسيح كانت عقائده مزجاً من الهندية ، والزرادشتية ، واليهودية ، والمسيحية قبل وضح قواعد الكنيسة ثم تبغى مزدك من الطرف الشرقي من نهر دجلة في بلدة اسمها (مازاريا) في عهد الملك « قباد » الذي حكمه سنة ٤٨٨ م ليقتل اشتراكية في الأموال والنساء وقتل هو الآخر مع ثمانين ألفاً من أتباعه

ويقول ابن قتيبة أن قباد بنى فارس والاهواز مدينة « أريجان » فأسكن فيها سبى (همدان) فوثب فيها « مردق » وقال بدعوته (٢) .

فبوداسف الذي أظهر مبادئ الصابئة في ملك طهمورث ربما يكون هو « بوذا » .

اصول فكر الصابئة الأولى :

- مدار مذهبهم . التعصب للروحانيين .
- والصابئة ترى : أن مذهبها الاكتساب . .
- هذا من جهة الصفة العامة الغالبة على المذهب أما تفصيلاته فهي

أولاً : الاقرار بقوة الالهية :

يعترفون للعالم صانعاً فاطراً حكماً مقدساً عن سمات الخدشان

-
- (١) ينقل صاحب حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج ٢ ص ١٧٢ أن الصابئة تهل من المانوية .
- (٢) المعارف لابن قتيبة تحقيق د ثروت مكافئة ص ٦١٢ .

ثانيا : الاقرار بالمعجز الانساني :

في الانسان عجز عن ادراكه ، أى لئله وعلينا الاقرار بهذا العجز ، وفي نفس الوقت علينا التقرب اليه لحاجتنا اليه ، فاتخذوا سبيلهم اليه بالمتوسطات المقربين لديه .

ثالثا : الاقرار بإمكانية الاتصال به :

أدى شعورهم بالحاجة اليه الى اعمال الفكر لكيفية تصور إمكانية العلاقة بينهم وبين القوة الالهية ، بيد أن هذه العلاقات كما تصورها أنها لا يمكن أن تكون مباشرة ، لما عليه الانسان من دنس النفس واطلامها بالشهوات الطبيعية ، لذلك رأوا أن الوسيط يجب أن يكون روحانيا .

والروحاني — في نظرهم — هو : المقدس من المواد الجسمانية المبرء عن القوى الجسمانية المنزهون عن الحركات والتغيرات الزمانية .

فلاتصال به علينا أن نطهر أنفسنا من علائق القوى الشهوانية حتى تحصل مناسبة ما بيننا وبين « الروحانيات » فحينئذ نسال حاجتنا منهم ونعرض احوالنا عليهم .

وهذا التطهير والتهديب لا يحصل الا باكتسابنا ورضتنا وطمأننا عن دنيا الشهوات .

والاستعداد هو : التضرع واقامة الصلوات وبذل الزكاة والصيام وتقريب القربان وتبخير البخور . وفي هذه الحالة قد لا يحتاج الانسان الى وسيط .

لذلك رفضوا كل وساطة من البشر فقالوا عن الأنبياء أنهم أمثالنا في النوع واشكالنا في الصورة يشاركوننا في المادة يأكلون مما تاكل ويشربون مما نشرب ويساهموننا في الصورة .

اناس بشر مثلنا فمن أين طاعتهم ؟

وبأية مزية لهم لزممت متابعتهم ؟

قال تعالى : حاكيا ذلك عنهم : « ولئن أطعتم بشرا مثلكم انكم اذا
لخسرون » .

أنواع المتوسطات :

والوساطة قد تكون عبادة العناصر الطبيعية وقد تكون عبادات تنجيمية
ظهرت على أنها عبادة واحدة ثم انقسمت الى نجوم وسماء .

١ — منها محبرات الكواكب السبعة السيارة في افلاكها وهي : هياكلها
فلكل روحانى : (هيكل) ، ولكل « هيكل » : « فلك » ، ونسبة الروحانى
الى ذلك الهيكل الذى اختص به نسبة الروح الى الجسد فهو ربه ومديره
ومريده .

وكانوا يسمون العناصر : أمهات .

وفعل الروحانيات فيها هو : تحريكها على قدر مخصوص ليحصل من
حركاتها انفعالات في الطبائع والعناصر لمزج المركبات فتتكون القوى
الجسمانية وتركب عليها نقوش روحانية مثل :

✱ أنواع النبات .

✱ أنواع الحيوان .

٢ — والتاثير قد يكون إلبا صادرا عن روحانى كل : فمع جنس المطرملك
هو هذا الكلى .

والتاثير قد يكون : جزئيا صادرا عن « روحانى » جزئى أى مع كل قطرة
ملك : هذا هو الجزئى .

٣ — ومنها مدبرات الآثار العلوية :

✱ الظاهرة في الجو مثل : الأمطار والثلوج والبرق والبرق .

✱ الظاهرة في الأرض مثل : الزلازل والابخرة .

٤ — ومنها متوسطات القوى مثل : قوى الحس .

- ه نسومنها : مدبرات الهداية مثل : العقل
- وهذه الروحانيات لها طماها الذي يتناسب معها وهو :
- التسبيح والتفديس والتهلل والتمجيد وأنسهم يذكر الله وطاعته •

اعمال الصابئة كلهم :

- يصلون ثلاث صلوات ، ويغتسلون من الجنابة ومن مس الميت وخرموا
- أكل الجزور والخنزير والكلب •
- ومن الطير ما له مقلب ، والحمام •
- ونهوا عن السكر في الشراب وعن الاختتان •
- واهروا : بالتزويج بولي وشهود •
- ولا يجوزون الطلاق إلا بحكم حاكم ولا يجمعون بين امرأتين •

هياكلهم :

بنى : الصابئة هياكلهم على أسماء الجواهر العقلية الروحانية وأشكال
الواكب السماوية فمنها : هيكل العلة الأولى : وتونها : هيكل العقل وهيكل
السياسة وهيكل الصورة وهيكل النفس — مدورات الشكل •

- وهيكل زحل : مسجس •
- وهيكل المشتري : مثلث •
- وهيكل المريخ : مربع مستطيل •
- وهيكل الشمس : مربع •
- وهيكل الزهرة : مثلث في جوف مربع •
- وهيكل عطارد : مثلث في جوف مربع مستطيل •
- وهيكل القمر : مثن •

يقول المسعودي : والذي بقي من هياكلهم المظنة في وهذا الوقت وهو
(سنة اثنين وثلاثين وثلاثمائة) ٣٣٢ بيت لهم بمدينة حران في باب الرقة
يعرف بمغليتيها هو هيكل أبي ابراهيم عدهم •

(م ١٢ — الفكر الديني)

رؤسائهم : ذكرهم ابن النديم في فهرسته من أراد الوقوف عليهم فليرجع

لها (※) •

تعقيب حول فكر الصابئة :

ثم أخيرا ، ولقد خلفت الصابئة أثرا شاهدا على تاريخها : وهو عبادة النجوم التي تولد منها التنجيم •

ذلك أن النجوم وفوق كل شيء الكواكب كانت قيما يبدو وفق قوانين ثابتة • تقول بالتقابل والتوافق : أى أن السموات من فوق والأرض من تحت شقيقتان متكاملتان ، فما كان يحدث في العالم النجمي كان يعاد إخراجها على الأرض ، وهذا هو الأمر الحيوي في الموضوع •

بيد أن حركات العالم النجمي ثابتة فإذا كان هناك إذن تقابل فكل ما يحدث على الأرض كان ثابتا ، ذلك والحال بالمثل بالنسبة لأفعال الناس أيضا فهي ثابتة وذلك لأن الإنسان هو كون مصغر فهو الشقيق المكمل للعالم الكبير ، وروحه شرارة من تلك النار السماوية التي تتوهج في صفحة النجوم • من هنا نشأ مذهب من أفضح المذاهب التي عذبت الانسانية على مر الزمان وهو المذهب البابلي المسمى (التقضاء المحتوم) الذي كان يتحكم على السواء في النجوم والأرض والناس •

فحركات هذه الكائنات جميعا ثابتة بفضل قوة باقية لا تتبدل وهي قوة لا علاقة لها بالأخلاق • قوة لا تحب ولا تكره ولكنها تواظب على مسارها بطريقة لا هوادة فيها مواظبة النجوم في مسارها عبر القبة الزرقاء •

وقد استطاع التنجيم في النهاية أن يتغلغل في كثير من الديانات ويصبغها بلونه • وكان هناك أكثر من نظام للتنجيم •

※ عبادة الكواكب •

※ أبراج القلك وعلاماتها الاثنتا عشرة •

بيد أن التنجيم القائم على الكواكب كانت له قوة أعظم • فالكواكب

(١) الملل والنحل للشهرستاني ص ٦٠ ، ١١ ، كذلك يراجع المسموعي ص ١٧ — ١٨ مروج الذهب •

السبع هي : الشمس والقمر وعطارد والزهرة والمريخ والمشتري وزحل
كانت في عبادتها الميسرات للقضاء والقدر وفي النهاية هي مستقر عروش
« حكام هذا العالم » الذين أصبحوا فيما بعد معادين لروح الانسان وشرا
عليها بصورة قاطعة لانهم أصبحوا يجرون المقادير عليها بلا هوادة .

كذلك خصص للكواكب السبعة ألوانها الخاصة المقابلة للطوايق السبعة
للمعبد البابلي

كما خصص لها معادنها الخاصة ونباتاتها وحيواناتها
✽ أما أبراج الفلك فقد كانت تحكم في مصائر الشعوب ومدتها المنهجية
وتشهد العملة بأن أنطاكية ونصيبين كانتا تحت سيطرة برج الحمل
والرها تحت سيطرة برج الدلو .
وإن سنجار أو « ريساينا » تحت برج القوس (١) .

ولن الذي كان يهيم الناس هو أن مصائرهم كانت ثابتة منذ الولادة
بفضل نجومهم كما أن المقيم المقتدر كان يستطيع أن يتنبأ لهم بالمستقبل عن
طريق حساباته لطوالهم وسابهم التنجيم في انخراط عناصر كثيرة غير منطقية
مشبه

الحظ

الفرض

ثم تحدد مسار الكفاح الانساني ضد سيطرة النجوم عليه بثلاثة خطوط
رئيسية حاول بها الانسان الفرار من تأثير نجومه عليه وكلها تعتمد على الاعتقاد
في الله الاقوى من كل شيء المظني الانسان كثيرا من الحرية والارادة ، والعقل
البشري سيادته من خلال توجيهات البوحى الذى استغل به أن يثور ضد
ثقل : « الجبرية » - للقاهر، بسبب الاعتقاد في تأثير النجوم بتأثيرها عليه
وعلى مصيره .

(١) الحضارة الميلينية ن.ن. تارن ترجمة عبد العزيز جاويد ص ١٤١ - ١٤٢ .

• والخطوط الثلاثة هي •

• بالدين •

• المعرفة الروحية •

• السحر •

وكفاح الدين ضد سيطرة النجوم على الإنسان سوف تعرض له من خلال محاوره نبي الله ابراهيم معهم •

اما المعرفة الروحانية : فهي العلم بكنه الاشياء وليست هي المعرفة التي تتوافر للفيلسوف •

فالمعرفة الروحانية الحقيقية تجعل الانسان يأمن من قضاء وقدر النجوم على أساس اعتقاده أن روحه بعيدة عن مثلها ، وهذا من المبادئ للرياسة للمعرفة الروحانية التي تساعد الانسان ألا يضل لغير الله وهذا ما يوفق مع للعقل •

• السحر :

لما للسحر فالفكرة الأسلمية فيه : هي أنه باستخدام للوسائل الصحيحة يمكن لجبار القوى الخفية على العمل فمن أهداف السحر التي يراها الانسان القديم أن يعود بالحرية اليه من سيطرة الكواكب عليه ، ويعطى الانسان مزيدا من السيادة على القوى الخفية وتصبح كل عبادة للنجوم التي تعطي لنفسها السيادة على الانسان في نظر السحر والسحر مرفوضة •

فالسحر طريق اتخذه الانسان للحصول على رغائبه المادية والروحية • وفلسفته قائمة على منح الانسان قدرته على تغيير ما قضت النجوم عليه • وأوشك السحر أن يصبح نظاما دينيا •

وكانت للسحر صلات بأشكال المعرفة الروحانية السفلى فانت تستطيع أن تجبر القوى الروحية أن يطلع الانسان على ما لديها من خفايا واسرار ، بيد أن المعرفة الروحية في اسمى مراتبها تنبذ السحر كذلك الدين ينبذه ، لأن

السحر اذا كان يغير من قضاء المقدر من لئن الأرواح ، فان الدين يرفعك فوق
قضاء التنجيم اذ الهدف العام للدين هو ان يجعلك مرتبطا بالله مؤثرا كل
قضاء خارج عنه .

من قضايا الصابئة وموقف القرآن منها :

من مشاكلهم التي اثارها القرآن :

- ١ — ابطال عبادة الكواكب . وعبادة الاصنام كما في محاوره ابراهيم .
- ٢ — ابطال القول بأن بشرية النبي تمنعه من الاتصال بالله ولا تتفق معه
ليكون وسيطا .

المشكلة الاولى : ابطال عبادتهم للكواكب والاصنام .

ابراهيم والصابئة :

ساق القرآن محاوره من الادب الراقى بين نبي الله ابراهيم وعبادة
الكواكب تعتبر تأسيسا لعلم الكلام الدينى وبياننا مقارن بين علم الكلام
الدينى وعلم الكلام الوثنى .

ونلاحظ من تحاور ابراهيم مع قومه أن علم الكلام الوثنى قد نشأ
بجانب علم التوحيد . وابراهيم نبي الله اذ يهدم العبادات الطبيعية التي
انتشرت ابان بعثته — وهى التى الهت العالم الطييمى — كان يعصها من النيرات
مثل الكواكب ، والبعض الآخر له شكله الأدنى من حيث الاشراك ايضا
مثل عبادة الاصنام وعرض لها نبي الله ابراهيم وهو اذ يهدم هذه المظاهر
يبين لهم فى الفهائية أن الآلهة التى تحتوى عليها وثنيهم ليست الا أسماء كاذبة
اطلقت على بعض اجزاء من العالم المادى .

يقول الله تعالى :

« واذا قال ابراهيم لأبيه أزر : اتخذ أصناما آلهة انى أراك وتومك فى
ضلال مبين » .

« وكذلك يرى إبراهيم ملكوت السموات والأرض وليكون من العاقبتين » .

« فلما جن عليه الليل رأى كوكبا ، »

« قال : هذا ربى فلما أفل قال لا أحب الآفلين » .

« فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى فلما أفل قال لئن لم يهتدى ربى
لأكونن من القوم الضالين » .

« فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر فلما أفلت قال يا قوم
اننى برئ مما تشركون »

« انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والأرض حنيفا وما أنا من
المشركين » .

« وحاجة قومه قال اتحاجونى فى الله وقد هدان ولا أخاف ما تشركون
به ألا ان يشاء ربى شيئا وسم ربى كل شئ علما أفلا تتذكرون » .

« وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به
عليكم سلطانا فأى الفريقين أحق بالأمن ان كنتم تعلمون » .

« الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الأمن وهم مهتدون »

« وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان
ربك حكيم عليم » ٧٣ : ٨٣ الانعام .

الواضح : ان نبي الله إبراهيم قدم سعيا تدريجيا مصحوبا بتعدد حقيقته
لهذا اللون من العبادة ، والسعى واضح من محاوره نبي الله إبراهيم لأبيه —
وليس لذات أبيه — وانما هو لكل عباد هذا اللون من العبادة — عبادة مظاهر
الطبيعة — ونقدا حقيقيا للتنجيم وللعبادات الكونية وذلك ليس نقدا جدليا
بل هو وصف تدريجى لنحى النفس الداخلى آخذا نقطة بذته من المحسنات
منتهيا به الى اللامعقول .

١٦٨٣-

والشك الذى أراد نبى الله لحدائه ، نفوسهم حول هذه التقائذ فانه ليس الا طريقة تمهيدية لحكمة ارفع شأننا وهى معرفة الإنسان لنفسه . هذه المعرفة هى التى تميز فينا ثنائيتنا وهى .

* الروح وهى غير مرئية غير أن لها قدرة السيطرة على الجسم .

* والجسم وهو مرئى وخاضع للروح .

كذلك معرفة الإنسان لنفسه الذى أراد نبى الله ابراهيم ثقت النظر اليها هى التى تحملنا على تأمل المعقول واللامعقول كذلك تتيج للانسان الانتقال من الكون الى الانسان ثم من الانسان الى الكون انتقالا عن علم وبصيرة نافذة وسبيل ذلك كله : هو الوحى الالهى أساس علم التوحيد . وافادت المحاوره ان هذه الكواكب ليست شيئا من حيث عبادتها او الاعتقاد فى انها محبرة انما كما قررها القرآن آيات كونية فقط .

.. قال تعالى: « ومن آياته الليل والنهار والشمس والقمر لا تسجدوا للشمس ولا للقمر واسجدوا لله الذى خلقهن ان كنتم تعبدون » (٣٧ فصلت) .

ويقول الرسول : « ان الشمس والقمر آيتان من آيات الله لا ينكسفان ولا ينيخسفان لموت احد » . كذلك درأ القرآن لخرافهم بعلم الفلك الذى علم تنجيم ليستطيع الانسان من خلاله التنبؤ بمصير الانسان ، فربطوا مثلا : بين الحب الأكبر ، وبين الاتجاد بين الناس ، وبين انصاج الثمار والقمر كذلك مبدأ قراءة المستقبل بالتنجيم : موجود لدى عبادها . ويمكن التنبؤ بالحوادث : من شروقها ، وغروبها ، وكسوفها ، وخسوفها وفى نظرهم اذا كانت النبوة لها قدرة التنبؤ بالمستقبل ، فوسائلهم لها أيضا : قدرة التنبؤ ، وهى فى نظرهم ارفع شفافية ، لذلك عرض الاسلام هذاالاتجاه فقرر : انها ليست محلا للعبادة وليس لها علاقة بمشيئة الانسان .

فالاسلام : لا يقرر ما يقول به علم التنجيم ، لأنه يسند كل شيء الى غير مشيئة الله فلا يمكن أن تجرى الحوادث طبقا لسلطان الكواكب كما يعتقد الصابئة .

وأصبح هذا الرأي : هو السائد بين المسلمين وعقيدتهم ، فلم يعد ينظر الى الكواكب على أنها هي المسيطرة والموجهة للحوادث كما كانت في علم التنجيم الوثني بل أصبحت تعد مظاهر كونية وآيات من آيات الله .
وهذه النظرة التي توجبها الاسلام تخالف ما عليه الصابئة وما كانت عليه اليهودية والمسيحية .

فاليهود يعتقدون صراحة بالكواكب على أنها (حكام) . استنادا على ما جاء في سفر التكوين ١ ، ١٤ ، ١٦ : أن الله وضع أنوار السماء ليحكم الأرض .

وقد جرى المسيحيون على نهجهم في هذا الصدد :
وفي هذا الصدد فعرضي لكلمة قالها : ديلاسي أولبري في مقدمة كتابه الفكر العربي ومكانه في التاريخ .

قال فيها : والحق أن هذه الثقافة الاسلامية في أساسها وفي جوهرها جزء من المادة الهلينية الرومانية . بل انه حتى علم التوحيد الاسلامي قد تحدد وتطور بواسطة منابع هيلينية .

ثم يقول : وتظهر أعظم قوة لها في أنه قد عرض المادة القديمة في شكل جديد جدة تامة ، فهنا مثلا أي تشبه : بين اليهودية والاسلام ، أو المسيحية والاسلام في هذا المقام الذي عرضناه .

ثم أخيرا نقول : أي تشابه بينه وبين الهلينية ، التي قررت الوثنية منذ أن بدأ الأتساق اليوناني يفكر من خلال مدارس الطبيعة عندما أجاب على سؤال :
ممن تكون العالم ؟

أبائنا أم التراب أو النار ؟ وحصر فكره فيها ، من هنا تأسست الوثنية التي قررت أن مظاهر الطبيعة صالحة للعبادة حينما أسندت لها قدرة الكون والفساد أو التدبير .

المشكلة الثانية : أن الاتصال بالله لا يحتاج الى وساطة الوحي :

الوساطة بين الإنسان والله :

ان اتخاذ وسيط بين الله والروح الانسانية ، سمة كل الأديان والمذاهب الروحية القديمة من صابئة ومجوسية ووثنية وشرك . والوساطة قد تتنوع بثقوع المذاهب المختلفة :

✽ ففي الدين السماوى : تظهر فى الوحي الالهى فى الاسلام ، أو «الكلمة» فى المسيحية ، أو اليهودية ، هذه الوساطة لا شرك معها ولا تأثيم ، لأنها توجه صانحها الى عبادة الله وتوحيده . فالوساطة هنا ليست معبودة ، وإنما لها مظهر من مظاهر العبادة : وهو التقديس .

✽ وفى الفلسفة : تظهر فى العقل الفعال ، وبواسطته كان الفيض الالهى ، وهذه فكرة فلسفية ترجع الى التراث اليونانى ، وهذا أول ميل فكرى نحو الشرك المنزه عن المادة .

✽ والديانات الوضعية فى الشرق : تميل الى فكرة الوساطة المجسدة ، اما فى شكل نار ، أو حيوان ، أو جمادات ، ويشترك مع نزعة الشرق الفلاسفة الطبيعىين الأول فى اليونان وذلك حينما اعتبروا العناصر من ماء وهواء ونار وتراب أصل العالم .

فالمظاهر المادية التى رافقت الإنسان فى تفسيره لله وشابت علاقته به كانت أصلا لفشاة الوثنية لأنها اعتبرت مبادئ متبردة والهيبة لا مادة للعالم .

فالوساطة : اما أن تكون موجهة الى التوحيد ، وإلى السلوك الطبيعى للعبادة ، وذلك : كالوحي أو الكلمة فلا شرك فيها ولا ميل فيها الى الشرك .

واما أن تكون الوساطة شركا ، أو داعية الى الشرك ، وذلك اذا كان الوسيط يقوم مقام الله أو يشترك مع الله ويقوم الإنسان بعبادته أو يعتقد فيه أنه فى حاجة الى وسيط .

واضح : أن فكرة الوساطة (الشريك) نشأت بعيدا من الدين السماوى وليس ذلك وحسب بل أن الدين السماوى نبذها وحاربها بمختلف وسائل المحاربة .

فالوساطة التى انشاها الإنسان ليعبدها تجدها نشأت اما فى مجتمع خال من الدين فابتدعها الإنسان تعبيرا عن ميله الفطرى للعبادة ، أو نشأت فى مجتمع حافل بالفكر الذى يكثر القول عن السبب الاسمى ، فان استطاع الفيلسوف تصور قيمة هذه الفكرة ، فان عوالم المجتمع لسوف

يهربون من تلك التصورات المفطية الجافة ثم يقعون وهم يفرون من فكرة العقل الفعال في نظر الفلاسفة في حوزة الوسيط المتجذبة لأن الوضول اليه عسير .

واضح : ان فكرة الوساطة (الشريك) نشأ تبعيها من الدين السماوى وليس ذلك وحسب ، بل ان الدين السماوى نبذها وحاربها بمختلف وسائل المحاربة .

والكائنات التى رشحها الانسان للعبادة ليست وسطاء بين الله والعالم فقط بل وبين الله والنفس الانسانية المتعطشة للدين حتى — لاستحالة صعودها الى أعلى وانبهار بصرها من التأمل — لا يسعها الا الوقوف عند درجة أدنى .

فمذهب الوسطاء ليس مؤداه استحالة خلق الله للعالم بل استحالة وصول النفس مباشرة الى الله .

وما نستخلصه من وراء مذاهب عبادة الوسطاء وجود الروح الدينية العميقة المتغلغلة في النفس الانسانية ، وأنها سلكت بالانسان طريق العبادة وطريق الفكر الميتافيزيقى .

واذا كان فراغ المجتمع الاغريقى من الدين فانه لم يستطع أن يلقى الاحساس بضرورة الحاجة الى العبادة ، وذلك باستحداثه أنماطا من الوساطات الدينية ليدين لها . واذا كان الفكر الفلسفى لم يستطع أن يقدم للانسان شيئا عن الله وعن علاقته به سوى الدعوة الى التأمل فقط ، وكان في ذلك توسعه لمعنى المقدس ، فان الدين السماوى — الاسلام وهو المقدس الحقيقى — هو الدعوة الطبيعية والأمنة من فراغ المجتمعات من الدين ولنبد وثنية الوساطة والشرك التى يحوم حولها عندما ينعدم الدين الالهى منها .

ملاحظات على ما أورده الشهرستانى في المناظرة بين الصابئة والحنفاء :

أورد الشهرستانى مناظرة بين الحنفاء والصابئة وكان لنا عليها ملاحظات:
أولا : انها خائية من تاريخ زمنها ومكانها فهل كانت ايام بعثة ابراهيم رأس الحنفاء ؟

هذا الفرض لا نجد له في المناظرة ما يؤيده لأن الشهرستانى ضمنها بيتين من الشعر لزهير :

أخر المرء لم يحنس من اللؤم عرضه فكل رداء يرتديه جميل
ولأن هو لم يحنل على النفس ضيمها فليس إلى حسن الثناء سبيل
كذلك ضمنها آيات من القرآن •

كذلك ضمنها اصطلاحات فلسفية منها ما يرجع إلى الفكر اليوناني
وبعضه إلى افلاطون كتقوله : إن النفوس كانت في البدء في عالم الذكر ثم
هبطت إلى عالم النسيان •

وبعضه إلى أرسطو مثل : الهيولي والصورة والحيوانية الناطقة •
ومنها ما هو منسوب إلى مدرسة الاسكندر أو التراث الهليني مثل :
العقل الفعال : ماهيات مجردة من المادة ، العقل المستفاد ، العقل
المفسارقة •

ومنها ما هو منسوب إلى اصطلاحات ضوفية اسلامية مثل : وما أشرق
عليه من الأنوار القدسية : وخيا والهاما ومناجاة وكراما •

ومنها ما هو تاليفات شهرستانية مثل : النفس النبوية — الحيوان الناطق
المأثت ، المتكلم الخفيف ، المتكلم الصابي •

فالمناظرة حوت الكثير من المصطلحات المختلفة من حيث الزمن والمكان ومن
حيث الألوان الفكرية ففيها الفلسفي القديم والوسيط والديني الاسلامي وغيره
والعربي وغير العربي •

وهذا مما يجعلنا نميل إلى أنها ثقافة شهرستانية — صياغة ، وفكرا ،
ويصبح الاعتماد عليها لبيان أصولها الفكرية مقدوحا . فنيه لتصرف
الشهرستاني فيها ، ولقد ضرح بهذا التصرف فقال :

وتقد جرت مناظراته ومحاوراته بين الصابئة والحنفاء في المفاضلة بين
الروحاني المحض وبين البشرية النبوية •

« ونحن أردنا أن نوردنا على شكل سؤال وجواب » •

هذا فضلا عما يظهر فيها من التكلف المنطقي الذي يجانب الفكر الشرقي

القديم •

ثانيا : ومما يلاحظ — وهو شيء غريب — أن المناظرة خالية من النصوص
القديمة التي تمثل صحف إبراهيم • . إنما اعتمدت على الجدل المنطقي •
فاستوفاهما الشهرستاني من كل شيء عدا نصوص من صحف إبراهيم •

ثالثا : لم يذكر الشهرستاني من صاحبها ولا تاريخ نشأتها ولا مكانها
وفي المناظرة ما يفيد — من خلال كلام الصابئة أنفسهم ويتصريحهم — أنها
تنسب إلى «هرمس» و «عازيمون» .

غير أن الشهرستاني فقط — أي على لسانه هو دون لسان الحنفاء —
استبعد أن يكون هرمس من الصابئة ، وهذا تصرف جرى لا يقدر عليه
إلا إذا كانت المحاور من تأليفاته .

رابعا : وفي المناظرة فكر يخدم الفكر الانساني من حيث النظرة العامة ،
وفيها :

ما لا ينفع الحنفاء — حيث افهم ورثة ابراهيم بل ويناقض مذهبهم .
وهذا وقع فيه الشهرستاني وهو يصوغ فكره معتمدا على أسلوبه الفلسفي
دون الرجوع إلى مستندهم الحقيقي .

خامسا : ومما ينبغي لفته النظر إليه أن الشهرستاني حاول — وهو غير
مسبق إليها — أن يضع تمييزا بين الحنفاء والصابئة .

ملاحظات على ما ذكره المسعودي عن الصابئة في كتابه مروج الذهب :

ذكر المسعودي أخبارا عن الصابئة في موضوعين :

الموضوع الأول :

ذكر فيه تاريخا عن أحدث مذاهب الصابئة واسم الملك الحاكم . وذلك
في صفحة ١٦٨ .

الموضوع الثاني :

عاود القول عنهم فذكر البيوت المنظمة والهيكل المشرقة للصابئة .
وغيرها ، وغير ذلك مما تحق بهذا الباب واتصل بذلك المعنى وذلك في صفحة
٤٦٧ — ٤٧٠ .

ومما نلاحظ عليه :

أنه قدم معلومات محددة وحقيقة فيها استقصاء لبعض استقهامات يحاول
المسعودي وهو مؤرخ أن يثيرها مثل قولهم « هيكل العقل » .
يقول المسعودي متسائلا : وما أدري أشاروا إلى العقل الأول أم الثاني ؟
حول هذا الاستفهام الذي يدل على نزعة المسعودي الفلسفية — وهو
مؤرخ — يقدم إجابات مسندة إلى مراجعها القديمة .

وعندما أخذ في شرح الهياكل قدم لنا شواهد كثيرة تؤيد ما يسوقه لنا منها :

- حكاية رجل من ملكانية النصارى من أهل حران يذكر اسمه فيقول : يعرف بالحارث بن سنباط للصابئة الحرائين حكي للمسعودى أشياء قال عنها : امتنعنا عن ذكرها مخافة التطويل .
- وقدم ما شهد به من هياكلهم وحدد السنة التي شاهد فيها هيكلا أزرق .
- وذكر لابن عيشون الحرائى القاضى — المتوفى بعد الثلاثمائة — تصيدة طويلة يذكر فيها مذاهب الحرائين المعروفين بالصابئة .
- وروى شيئا مما رآه في وصفه : ورأيت على باب مجمع الصابئة بمدينة حران مكتوبا على مدفنه بالسريانية قولاً لأفلاطون فسره مالك ابن عقبون وغيره : من عرف ذاته تاله .
- وما ذكره المسعودى من مشاهدة العيان يفيد بوضوح الأثر الأفلاطونى في مبادئ هذا المذهب .

ثم تكلم عن مراجع الصابئة قرا فيها أخباراً عن مذاهب الصابئة الحرائية . فمن ذلك كتاب رآه لأبى بكر محمد بن زكريا الرازى الفيلسوف صاحب كتاب المنصورى فى الطب وغيره : ذكر فيه مذاهب الصابئة الحرائين دون فيه مذهب الصابئة الحرائين منهم دون من خالفهم من الصابئة الكيماريين . ثم قال وقد خاطب مالك بن عقبون وغيره منهم بشيء مما ذكرناه وغيره مما عنه كتبنا . . ثم قال ممتحناً ما دونه عنهم :

لهم من اعترف ببعضه وأنكر بعضاً من ذكر القرايين وغيره من الآراء مثل : فعلهم بالثور الأسود . ومن ذلك أيضاً ما تقدم من روايات تاريخية مسندة الى روايات سمعها بنفسه أو شاهدها لأثارهم كل ذلك وفق منهجه التاريخى .

وما تقدمه عن الصابئة من الناحية التاريخية فيه جديد لم يذكره الشهرستانى — أكبر مؤرخ دينى كتب الكثير عن الصابئة . مثل : بوداسف الذى أحدث مذاهب الصابئة فى فارس وفى الهند : كذا صصلة حران بالصابئة من تعميم على خلاف ما ذكره ابن النديم .

وفي كلامه ما يفيد : صلة المذهب الصابئي بالأفلاطونية ،
كذلك ذكر أن للصابئة فلاسفة بيد أنهم حشوية يقول فيهم افمننا
أضفناهم الى الفلاسفة اضافة سبب لا اضافة حكمة •
وخلاصة القول : أن ما ذكره المسعودي ليفتبر مصدرا مفيدا عن الصابئة
وهو بتقديمه الزمني والتاريخي على الشهرستاني قدم مادة تاريخية فيها كثير
من الالتزام العلمي ، كما قدم مراجع وشخصيات تاريخية تخدم الباحث في
تكوين تصور ما عن الصابئة وهذا ما لم يتوافر للشهرستاني •
وللمسعودي : كتب في الدين المقارن ، هذا الفن الديني نراه كثيرا ما كان
يئبه اليها ويحيل القارئ عليها منها :

- * المقالات في أصول الديانات •
- * الاستبصار •
- * الصفوة •
- * سر الحياة •
- * الدعاوى •

في هذه الكتب ما يشير الى عنايته بهذه القضايا رغم أن هذه الكتب
مفقودة الى الآن ، غير أننا كنا نلاحظ من خلال النصوص التي كان يذكرها
المسعودي في كتبه منها أنه كان متخصصا في تاريخ المذاهب والديانات ،
واللمحات التي ذكرها لتنبئ عن أصالة ثقافته في هذا المجال ••
الزئقة عند عرب الجاهلية :

ملاحظات على ما ذكره ابن قتيبة عن اديان العرب وؤندقتهم :

ذكر ابن قتيبة اديان العرب في الجاهلية فقال (١)

- * كانت النصرانية في « ربيعة » و « غسان » وبعض تضاعة •
- * وكانت اليهودية في « جمر » و « بنى كنانة » و « بنى الحارث بن
كعب » و « كندة » •
- * وكانت المجوسية في بنى « تميم » •

منهم زراة بن عدس التميمي وابن حاجب بن زراة وكان تزوج ابنته

(١) المعارف ، ابن قتيبة ، تحقيق د . ثروت عكاشة ٣٧ دار المعارف • وابن قتيبة هو :

ابن محمد عبدالله بن مسعود ٢١٣ هـ •

ثم قدم . ومنهم الأقرع بن حابس — وكان مجوسيا ، وأبو سودة جسد
وكيع بن حسان — وكان مجوسيا .

✽ وكانت الزندقة في قریش أخذوها من « الحيرة » وكان « بنو حنيفة »
أخذوها في الجاهلية الها من « حبس » فمعدوه دهرًا طويلا ثم أصابتهم
مجاعة فأكلوه فقال رجل من « بنى تميم » شعرا :

أكلت ربها حنيفة من جسد ع تديم ومن أعواز

فلاحظ أن المادة العلمية التي قدمها ابن تقيية غير دقيقة. لا من جهة
الموضوع ولا من جهة الحصر ولا من جهة تحديد القبائل التي تدين بالدين
الذي نسبهم إليه .

فهو أولا لم يعد الصابئة ضمن أديان العرب ،

وثانيا : أنه ذكر الزندقة من أديان العرب .

فأخرج الصابئة وهي داخلة في أديانهم وأدخل الزندقة وهي خارجة
عنهم .

وفي نظرنا يعتبر الوحيد الذي ذكر الزندقة والوحيد أيضا الذي لم يعد
الصابئة .

يقول الألويسي : (١) .

والذي يظهر أن مراد ابن تقيية من الزندقة التي نسبها إلى بعض العرب
الذين اعتنقوا الثنوية أو العائليين بالنور والظلمة بمقتضى قوله : أخذوها
من الحيرة فإنها من بلاد الفرس .

وإن كان سكانها وملوكها العرب المتدينون بدين الفرس أو دين المسيح
لو كان مراده من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية لما كان لقوله (أخذوها
من الحيرة) وجه فإن كثيرا من قبائل العرب كانوا كذلك فتعين أن مراده
ما ذكرنا .

(١) بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، الثانية: مطبعة مكتبة الألويسي ، ٢ ص

ثم يقول في لفظ زندقة : وهو أى الزندقة اصطلاح جديد ولا مشاحة فيه
والزندقة اصطلاح فارسي يرجع الى العصر العباسي اتهم به البرامكة .
يقول ابن جنيبة :

وكذا البرامكة يرمون بالزندقة وفيهم قال الأصمعي :

إذا ذكر الشرك في مجلس أضاعت وجوه بني يرمك
وإن خليت عندهم آية أتوا بالأحاديث عن مزدك

يقول صاحب لسان العرب : (٢) .

الزندق المتائل ببقاء الدهر فارسي معرب .

وليس في كلام العرب زندق .

وانما تقول العرب : زندق وزندقى اذا كان شديد البخل .

فاذا ارادت العرب معنى ما تقول العامة قالوا ملحد ودهرى بفتح الدال .

أما معناه في المسموع : دهرى بضمها .

ويرجع اصطلاح الزندقة الى (ماني) وذلك أن الفرس حين اتاهم
(زرادشت) اتاهم بكتابه المعروف : « بالبستاه » باللغة الأولى من الفارسية
وعمل له للتفسير وهو : « للزند » وعمل لهذا التفسير شرحا سماه « البازند »
وكان الزند بياناً لتأويل المنزل .

ومن أورد في شريعتهم شيئا بخلاف المنزل الذي هو البستاق وعدل الى
التأويل الذي هو الزند قالوا : هذا زندقى فاضافوه الى التأويل وأنه منحرف
عن الظواهر من المنزل الى التأويل وهو بخلاف التنزيل .

فلما أن جاءت العرب أخذت هذا المعنى من الفرس وقالوا : زندقى
وعبروه ، والثنوية : هم الزنادقة .

قال المسعودي : والحق بهؤلاء : سائر من اعتقد القدم وأبى حدوث
العالم (١) .

يقول الشهرستاني : ومما اتفقت نحوه الأديان والمال : أن للعالم قوة

(١) لسان العرب لابن منظور .

(٢) مروج الذهب ص ١٧٣ .

الهيئة مدبرة له ، بيد أنها لها أسماء شتى :

- * تسمى عند : « زرادشت » : « مئاسيد »
- * وعند الصابئة : المدبر الأقرب
- * وعند الفلاسفة : العقل الفعال ومنه الفيض الالهي
- * وعند المانوية : الأرواح الطيبة
- * وعند العرب : الملائكة
- * وفي الاسلام : الله

ولعل ما لاحظته الشهرستاني كان موضع تقدير لدى الذين حاولوا توحيد الأديان ، وذلك على أساس أن الشعوب المختلفة إنما تعبد في الحقيقة :
الاله نفسه ، تحت أسماء مختلفة ، وأنه يمكن بناء على ذلك توحيد الأسماء
والنحل وهذا الاعتقاد هو ما جعل أنطيوخس الرابع يعتقد أنه لن تكون هناك
صعوبة شديدة تستعصى على إدخال عبادة « زيوس » حتى في بلاد اليهودية
• نفسها

على هامش لصابئة

المجوسية أقدم من زرادشت :

ترتد الديانة المجوسية من حيث تشابه عناصرها الى التراث الهندي وتناقضها مع ديانة جيرانهم الساميين . . يقول دى بوج :

في ازمان ما قبل التاريخ ترك فرع من الاسرة الهندية — الأوربية موطنهم الأصلي في اراضى السهوب شمال قزوين ، وهاجر في اتجاه جنوبى شرقى . ولقد سار بعضه عبر ممر خيبر الى البنجاب بينما استقر البعض الآخر في شرق الهضبة الايرانية العظيمة . وفي بواكير السنوات الالف الثانية ، يمت هذه القبائل اليرانية (سمت نفسها آرية ومن هذه التسمية اشتق الاسمان المحيطان آريا وايران) صوب الغرب الى المرتفعات التى تحف سهول ما بين النهرين وكلدنيا ، وبعد ذلك بألف سنة ، نجد الميديين الى الجنوب من بحر قزوين والبرتيين في خراسان والبكتريين في منحدرات الهندوكوش الشمالية والفرس في الجبال التى تشرف على الخليج الفارسى الى الشمال الشرقى . وكانت سلاسل جبال الهندوكوش وسليمان تقوم حاجزا من جهة الهند . ولقد أحضر هؤلاء الآريون معهم الحصان وهو من نتاج سهول السهوب ولم يكن للبابليين أيام حمورابى عهد به ولكن استخدمه الآشوريون كعدة حرب (١) . ولقد حملوا معهم كذلك دينا متميزا ، يتناقض تناقضا يسترعى البال مع دين جيرانهم الساميين المستوطنين السهل ، وكان يختلف ايضا — على الرغم من أساس مشترك دأب على المحافظة على نفسه بين الفرس الى الى يومنا — عن دين الآريين ذوى قرابتهم في الهند (٢) . وبينما أخضعت العقيدة الهندية كل الآلهة الأخرى الى اله أعظم اوجد فان الدين الايراني

(١) كما يدل على هذا الاسم البابلى للحصان « جحش الشرق » .

(٢) بين العناصر المشتركة عبادة ميترأ وهو اله الشمس وذابح المارد (اندرا الهندي)

وعبادة النار والاعتقاد بشرقة تدر يهوق على الآلهة والاشيان . انظر ب . كيمون (F. Cumont)

ص ١ — ٢ Les mysteres de وكان وارونا أعظم اله خلقى في مجمع الآلهة

الفيدية تطورا موازيا لاهور مزدا ومن أصل أرى مشترك .

كان له مظاهر ثنائية (١) وكان مجمع آلهتهم يأتلف حول قوتين لهما السيادة، الراجعة قوة الخير وهي ايجابية خالقة ومصدر النور والحياة والآخرى قوة الشر وهي الظلمة والموت ، وهي سبالة ، وكانت القوتان تسميان على التوالي ، اهورامزدا (أورمزد) وأهريمن . والصراع خارق العادة ، بين هاتين القوتين الالهيتين غدا ينعكس في مجرى تاريخ البشر . وبين الاثنتين ، يقف الانسان وقد وهب الحرية الخلقية التي يتوقف على استخدامها مصيره في العالم الذي يقبع فيما يلى اللحد . وكان الدين الايراني ينزع الى آداب السلوك ، ولم تكن آلهته كالهة الآريين الهندود . معان مجردة تصورية ولكنهم كانوا شخوصا خلقيين ولم يكن هدف الجهد الانساني الاندماج التام في مطلق وحدة الوجود ولكن سعادة ابدية في السماء حيث يحكم اهورامزدا وما كانت الحياة الانسانية وما يلزمها من فروض اجتماعية وأفراح وأحزان بخدعة ولكنها المجال للعمل في همة والقيام بالواجب الخلقى . وفي اعترافه بقيمة الثقافة الدنيوية واتجاهه الى غاية يكون فيها الخلاص الفردي وليس الخلاص القومي ، فان دين ايران كان يختلف عن دين العبريين وان تشابهه معه في تعليمه الخلقى الرفيع . وكان الفرس يتسامحون مع الديانات المطيعة عندما لا تتناسب دينها العداء ، ومع هذا فان عقيدتهم انتشرت صوب الغرب بتوسع امبراطوريتهم . وفي نقاوتهم كما نهض به النبي زرداشت ، كان دون ريب ، عقيدة القلة أكثر من أن يكون عقيدة الكثرة ، وكان من شأنه ، بين أيدي المجوس (وهم طبقة من الكهنة) أن يتدهور الى فرائض رسمية بينما أصبحت الجماهير تفسر تعليمه في صبغ ديانة ما قبل زرداشت القديمة (٢) . وكان مرجع قوته الحقيقية الى اصراره على المسئولية الخلفية .

(١) ولكن براهما الأعلى في دين الفوحيدي الهندي كان لا سبيلا للوصول اليه وكان الناس مشغولين الى استرضاء الهين اقل شأنها سيوا ووشنو .
(٢) حالي زرداشت على الراجح حوالي عام ٦٥٠ ق.م وتحوى الاسفار الفارسية المقدسة التي يطلق على مجموعها لفظ اوبتا ، اللغات وهي ترانيم ربما كتبها النبي نفسه . ويعتبر المذهب الزرداشتي أن يكون توحيدا . وكانت عبادة النار لها شأن عظيم إذ كانت النار انقى مظهر لاهورامزدا ، ويظهر أن المجوس الأوائل كانوا معادين لمذهب زرداشت ولم يحفل

زراشت :

يرجع تطور المجوسية في نشأتها إلى رجلٍ فارسي يدعى « زادرشت » ،
ظهر في عهد سلطنة (كشتاسب) أو (هيستاسب) ملك الملوك الفارسي
(شاهنشاه) وأتى بكتاب - قال أنه سماوى - وأوستوزند .

وهذه الديانة لا تجيز عبادة الأصنام أو احترام الأوثان مطلقا ولا يقرون
إلا بالله واحد أزلى سرمدى أبدى ليس له شريك في الملك ومنه الأمر واليه
يرجع ويسمون الله : (اورمزد • أو • هرمز • أو هرمس) والاله (ايزد)
ويعتقدون بخلود النفس وبالعالم آخر بعد الموت يكون فيه العقاب والثواب •
ولكن يعتقدون بأن الله خلق مع الخلق توتين عظيمتين :

اسم أولاهما : بزدان مصدر الخير •

واسم الثانية : أهرمن أى مصدر الشر •

فجميع الخيرات والشر في هذه الدنيا ينسب إلى هاتين التوتين ويفسرهما

حكماؤهم : بالمعل والنفس •

وهم يبجلون ويعظمون كل الأتمار والكواكب والنجوم وجميع الخيرات
المضيئات بقولهم : انها مظاهر الأنوار الأحدية ، لا سيما الشمس فانهم
يتعاونون في تعظيمها • لاعتقادهم فيها أنها مصدر النور والحرارة وهما أصل
مادة الحياة وأعظم واسطة عند الله وأكبر مظهر من مظاهر الله ولولاها
لما وجد كائن حي في العوالم التي تحت نظامها •

ويوجد في كتبهم أخبار متعددة عن ظهور مجدد ومصلح جديد يوجد

مخين هيرودوت بهم كثيرا • ولقد أثرت عبادات مارس ، كعبادات مهر وبائال في الدين القديم
أول ما أثرت في العهد الذي أعقب غزوات الاسكندر • وفي العهد الروماني ، كما سنرى فيما
بعد ، كانت عبادة ميترأ أجد شائعة في عالم البحر المتوسط وأثرت اللسانية الفارسية على
المسيحية في الشرق أنها أصل الاعتقاد في شيطان شخصي • انظر كيون Cumont في
الكتاب السابق الإشارة إليه ، المقدمة ص ٦ - ٨ ، وفصل الله (عند الإيرانيين) مابوس
الدوراة ليهستنج •

Hastings' Dictionary of the Bible

يراجع : تراث العالم القديم ج ١ ص ٥٣ ، ٥٤ •

لهذا المصلح علامات في تلك الكتب ينطبق البعض فيها صراحة على أحوال

حضرة صاحب الرسالة (الرسول) • والبعض تلميحا وتناويلا (١) •

والمجوس إنما يعظمون النار لعمان فيها منها : أنها جوهر شريف علوى •

ومنها : أنها ما أحرقت إبراهيم •

ومنها : ظنهم أن التعظيم لها ينجيهم في « المعاد » من عذاب النار •

وبالجملة : هي قبلة لهم : ووسيلة وإنارة •

ومن عجيب الأمر أن نار فارس المقدسة لو كانت في عصرنا لعلت العلماء

على آبار البترول التي تغذيها ، فالنار كان وراءها سر عجيب وهو البترول

كم أفنت تلك النار آبارا •

يقول الشهرستاني : ولقد كان في كل أمة من الأمم قوم مثل الأباحية

والمزوكية والزنادقة والقرامطة وكان تشويش ذلك الدين منهم وفئة الناس

مقصورة عليهم (٢) • •

ويقول فيليب حتى : عبدة النار (المجوس) من أتباع زرادشت (٣) •

هي أصفى وأظهر العناصر المخلوقة لعلها هي الخلق المعبود •

وقال مشيرا إلى أن المجوسية سابقة على أن زرادشت قد استخلص

من أخطأ المجوسية وسطا بين العقيدة الوثنية الأولى والعقيدة الإلهية

الحديثة (٤) •

ويقول الشهرستاني : فارتأى المجوسية والحنيفية :

أن الحنيفية هي الملة الكبرى والشريعة العظمى وذلك هو الدين العظيم •

والتوحيد من أخص أركان الحنيفية ولهذا : يقتزن نفى الشرك بكل

(١) يراجع : مفتاح باب الأبواب زعيم الدولة الطغتون مرزا محمد مهدي خان رئيس

الحكام الإيراني والأذربيجاني التبريزي نزيل مصر ط ١ مطبعة مجلة المنار سنة ١٣٢٩ •

(٢) يراجع للملك والنحل ج ١ ص ٢١٦ ، كذلك يراجع للمسعودي مروج الذهب ج ١

ص ١٧٣ •

(٣) تاريخ سورية ج ٢ ص ٩٩ •

(٤) الله ص ١٠٩ ، ١١٠ •

موضح ذكر فيه الحثيفية « حثيفا » وما كان من المشركين .
ويقول :

« حنفاء لله غير المشركين » .

ثم ان التنية اختصت بالمجوس اثبتوا. اصلين اثنين مدبرين قديمين ؛
يقتسمان الخير والشر والنفع والضرب والصلاح والفساد . يسمون أحدهما :
النور والآخر الظلمة ، وبالفارسية : يزدان وأترامان .
ومسائل المجوسية كلها تدور على قاعدتين اثنتين :
أحدهما : بيان سبب امتزاج النور بالظلمة .
والثانية ، بيان سبب خلاص النور من الظلمة .
وجعلوا الامتزاج مبدأ والخلاص معادا (١) .

وقد أصاب الشهرستاني حين قال : ان هذه الثنوية هي انزم سمات
المذاهب المجوسية لأنها تتراءى في كل مذهب منها بلا استثناء . وهي كذلك
أبقى منها في مجال التفكير ومجال الاعتقاد على السواء لأننا نرى منها ملامح
اليونان (١) .

المجوسية والعرب :

يقول ابن قتيبة : وكانت المجوسية في تميم :

منهم : زبراه بن عس التميمي وابن حاجب بن زرارة وكان تزوج ابنته
ثم نحم .

ومنهم الأقرع بن حابس . وكان مجوسيا .

وأبو سودة جد وكيع بن حسان . وكان مجوسيا (٢) .

قال أبو حاتم : ان المجوسية لم تكن فيهم (العرب) على ما ذكره

الرواة .

(١) الشهرستاني — الملل والنحل ج ١ ص ٢١٢ .

(٢) الله — للمعتمد ص ١١٩ .

(٣) بحان المعارف ج ١ ص ٢١٩ . ثروت مكاشفة دار المعارف ص ٢١ وهو أبو محمد

عبدالله بن مسلم ٢١٣ هـ .

وقالوا : سمى ابنه (دقنوس) باسم ابنة كسرى وتزوجها فغيره بذلك
أهل بيته .

فقال : أليست لى حلالا فى دينى ؟ ثم ندم على ذلك وانشأ يقول :
لحاً الله دينك من أغلف تحل البنات لفسا والخوات
أحشت على أسرتى سوءة وطوقت جيلى بالمخزيات
وأبقيت فى عقبى سنة مشاتم تحيا بعييد المات(١)
ثم قال : ولم يتمجس منهم أحد قبل .
ويقول : ويقال : ان المجوسية كانت فى بنى تميم .
ويقول : وروى عن أبى عمرو بن العلاء أن نسرا كان صنما لبعض
حمير وكانوا فيما يزعمون مجوسا .
وهم الذين ذكروا فى كتاب الله .. وجدتها وقومها يسجدون للشمس
من دون الله .
النمل ٢١ ، ٢٤

ويقال أن بقايا المجوس الذين كانوا باليمن والبحرين منهم .
علاقة الاسلام بهم :

سنن ابن داود :

قال رجل من الاسبذيين من أهل البحرين (١) — وهم مجوس — هاجر
الى رسول الله فمكث عنده ثم خرج .

(١) وقال أبو حاتم الرازى وهو الشيخ أبو حاتم أحمد بن حمدان الرازى المتوفى سنة
٣٢٢ هـ . وفي كتابه الزينة فى المصطلحات الاسلامية عارفه وعلق عليه حسين بن نيفس الله
الهمداني البعري سنة ١٩٥٦ ..

ولكر مراجعة : المعارف لابن قتيبة ٢٢٩ .

الشمس والشمراء : ٤٤٦ .

المعتمد الفريد : ج ١ ص ١٧٤ .

اعلام النبوة للهوردى .

١٦٨ سنن أبى داود فى الخارج من محمد بن المسكين والخفاف عن مبدالله بن مباس

.. ٣١٣

١ بمك رسول الله العلاء بن النضرى الى المنذر بن سلاوى المبدى وهو بالبحرين
يدعوه الى الاسلام وكتب اليه كتابا .

فكتب الى رسول الله يقول : وانى قد قرأت كتابك على أهل هجر منهم من أحبب الاسلام .

وبارض مجوس ويهود .. (طبعات ابن سعد)

٢٠٠

فسألكه ما قضى الله ورسوله فيكم ؟

قال : بشر .

قلت : مه .

قال : الاسلام أو القتل .

قال : وقال عبد الرحمن بن عوف قبل منهم الجزية .

قال ابن عباس : فأخذ الناس بقول عبد الرحمن وتركوا ما سمعت أنا

من الأسبندى ، (الأسبنديون منسوبون الى أسبند بلدة بهجر بالبحرين) .

وقيل الكلمة فارسية ومعناها في : عبدة الفرس وكانوا يعبدون فرسا

والفرس في لغة الفرس : أسب .

وفي حديث آخر عن عمر بن أوس :

فرقوا بين كل ذي محرم من المجوس .

ثم قال : وفرقنا بين كل رجل من المجوس وحرمة في كتاب الله .

مرويات لم تحقق :

عن ابن عباس قال : ان أهل فارس لما مات نبيهم كتب لهم إبليس

كتابا .

القدرية والمجوس :

قال ابن الأثير في النهاية في غريب الحديث والأثر (ج ٤ ص ٨٥)

من حديث أبي هريرة .

القدرية مجوس هذه الأمة .

قيل : إنما جعلهم مجوسا لمضاهاة مذهبهم المجوس في قولهم بالأصلين

وهما : النور والظلمة .

يزعمون أن الخير من فعل النور والشر من فعل الظلمة .

وكذا القدرية : يضيفون الخير الى الله ، والشر : الى الانسان والشيطان،

والله تعالى خالقهما معا لا يكون شيء منهما الا بمشيئة الله فهما مضافان اليه

خلقا وإيجادا والى الفاعلية لهما : عملا وكتابا .

المشركون والمجوس :

• الذين أشركوا

قال : الألوسى : هم المجوس : ووصفوا بالاشراك لانهم يقولون بالغور والظلمة (روح المعانى ج ١ ص ٢٧٠) •
النيسابورى على هامش الطبرى يقول : ج ١ ص ٩٧ •
ومن الذين أشركوا عبدة النار وهم المجوس •

لماذا حاجب بن زرارة هو الذى تمجس ؟

يقول صاحب السيرة الطيبة ص ٢٠ •

لما أحببت أرض تميم « بدعاء » النبى عليهم ذهب سيدهم حاجب بن زرارة والد عطارذ رضى الله عنه الى كسرى ليأخذ منه أمانا لقومه لينزلوا ريف العراق لأجل المرعى •

فقال له كسرى : أنتم قوم غدر وأخاف على الرعايا منكم •

فقال له حاجب أنا ضامن أن لا نفعل شيئا من ذلك •

فقال له كسرى ومن لى بوفائك ؟

قال : هذه فرسى رهينة •

فحمقه كسرى وجلساؤه وضحكوا منه •

فقال له : العرب لو رهن أحدهم شيئا لا بد أن يفى به •

فكانت بنو تميم تعد ذلك القول من مفاخرها •

أورد البلاذرى فى فتوح البلدان • حيث قال : أخذ رسول الله الجزية من مجوس هجر • ومجوس أهل اليمن وفرض على كل من بلغ الحلم من مجوس اليمن من رجل وامرأة دينارا • هذه روايات تفيد أن المجوسية هى دين زارذشت فى المفهوم العربى •

وأما الروايات التاريخية الخاصة بتمجس حاجب بن زرارة فهى من وجهة نظرى غير صحيحة لأننا تتبعنا كلمة وفد بنى تميم بين يدى الرسول فما وجدنا فيها ما يشير من قريب أو من بعيد الى نسبة المجوسية اليهم أو نسبتهم اليها سواء أكان قول خطيبهم أم كان القول قول حسان بن ثابت •

واذا كان رفضنا الرواية الخاصة بحاجب بن زرارة فاننا لا نمنع أن يكون
بينهم من تمجس ولا سيما أنهم كانوا من غسان وهم ملوك الشام وهم وسط
الأعاجم ، يقول حسان :

فلا تجعلوا لله ندا وأسلموا ولا تلبسوا زيا كزى الأعاجم
وجاء في كلمة وفد بنى تميم ما يفيد على لسان الزبرقان (من أسماء
التمر) :

نحن الكرام فلا حى يعادلفنا منا الملوك وفينا تنصب البيع
يقال عن الزبرقان يرفع بيتا من عمائم وثياب وينضح بازعفران والطيب ،
وكانت بنو تميم تجع ذلك البيت ، قال الشاعر وهو المخبل السعدى واسمه
كعب بن ربعة :

واشهر من عوف جلولا كثيرة

الباب الرابع

الكعبة مركز العرب الدينى

- * بناء البيت والدعوة الى التوحيد •
- * المرحلة المبئية •
- * الاتجاه التوفيقى بين المظهر القبلى والدينى •
- * مذهب قريش الدينى ومحتواه الفكرى •
- * التشكك فى الاوثان وسحب الثقة منها •

مكة وبنساء البيت

رأينا من عرضنا السابق لتاريخ المنطقة العربية وخاصة شبه الجزيرة العربية أنها لم تكن معزولة عما حولها : سياسيا ، أو اقتصاديا ، أو ثقافيا ، أو دينيا ، فزائنا قامت هنا أو هناك تحت اشراف الكنيسة التي انشأتها وساعدت على قيامها مدارس وليول مذهبية تنظم المدرسة ويشنت أبنائها . وهكذا كنا نرى : أنها ما تكاد توجد الا ويعطل رثتها الهواء . وهذه المدارس الوليدة كانت ذات صبغة دينية ولسانها لا يرطن غير السريانية لغتها القومية . ومع هذا الاضطهاد وجدت قبائل عربية ذات مظهر حضارى اعتزلت الأوثان الى المسيحية وكنا نلاحظ أن الدافع الى هذا التغيير ليس دينيا خالصا انما بعضه كان سياسيا .

ووجدت قبائل يهودية الأصل ، أو يهودية الكين ، غير الجنس ، اى قبائل عربية في يثرب ، يختلف المؤرخون : حول تاريخ نزولهم ، وأصلهم ، في هذه المنطقة ، وهل هى قبائل يهودية الأصل ؟ أو قبائل عربية تهودت ؟ والاحتمال الثانى له من أسمائهم العربية ما يبرره هذا فضلا عن التيارات الأخرى .

كانت هذه التيارات حول مكة ، مركز المنطقة العربية ، فهل تجاوزت مكة مع هذه التغيرات ؟ أو بمعنى آخر هل مكة أحست بهذه التغيرات وما هى دلائل هذا الاحساس ؟ لا شك أن هذه الأشياء بدت سكن المنطقة العربية ، وأحلت فيها تغيرات شامتها محصورة على مستوى أفراد من القبائل ولم يبلغ مستوى عمقها الى الشعور الاجتماعى .

- فوجنا من تمرد على الوثنية ، وأطلقوا على أنفسهم : « المحنثين » .
- ومن اعتنق المسيحية .
- ومن اعتنق الحنيفية وأتى بها من الشام .
- ووجدنا من تثقف ثقافة عامة تلقاها فى مدرسة جنديسابور مثل :
النضر بن الحارث ووالده الحارث بن كلفة .

- ومن كان عنده مجلة لقمان مثل سويد بن صامت .
- والداعون الى توحيد الله بفطرتهم مثل : قس بن ساعدة .
- وطبقات من الحكماء : مثل أكثم بن صيفي .
- والاباحيون الذين يسجون أصنامهم : مثل امرئ القيس .
- ورواية تاريخية تسند الى عمرو بن لحي : انه أتى بصنم من بلاد
البلقاء بعد غزو الاسكندر للشرق .
- ووجدنا فيها الصابئين والمجوس .

ونلاحظ أن هذه التغييرات كان منها ما هو شرقي وما أكثره ومنها ما هو
هيليني ، وذلك يظهر في الأصنام . كذلك لم تبق الجزيرة العربية بمنأى عن
دينى التوحيد الكبيرين اللذين قاما على حدودها فقد نفذت اليهودية والمسيحية
الى الصحراء .

لكن السؤال هو : اذا كانت الاتجاهات الدينية وجدت في مكة وكلها
أو أكثرها وفد إليها فما هو الاتجاه الدينى لمكة ؟

نبي الله ابراهيم والجزيرة العربية (١) :

عصر ابراهيم الخليل يرجع تاريخه الى القرن التاسع عشر قبل الميلاد
وهو عصر عربى بحث قائم بذاته بلغته وهى مرتبطة بالجزيرة العربية وبلغتها
وبقبائلها التى سميت فيما بعد بالعرب البائدة لانقراضها .

وقد كانت القبائل العربية المعروفة بالقبائل البائدة آنئذ على قيد الحياة
في جزيرتهم في هذا العهد وقد لعبت دورا مهما في تنمية الحضارة العربية
السامية .

وقد نبه القرآن الكريم على ذلك بربط صلة ابراهيم الخليل بالجزيرة
العربية وبيت الله العتيق وليس بفلسطين .

ان الأثريين ميزوه عن الأدوار التالية واطلقوا عليه تسمية (عصر
الحوالين) .

(١) من كتاب الدكتور احمد سومة .

ومن المهم ذكره في هذا الصدد أن القرآن الكريم كان أول من كشف لنا عن هذه الحقيقة ، وقد جاءت المكتشفات الأثرية حول الهجرات السامية ودراسة علم المقارنة بين اللغات مؤيدة لهذه الحقيقة نفسها التي تربط صلة ابراهيم بجزيرة العرب .

والتوراة ترى أن أرض فلسطين باعتراف التوراة ذاتها كانت أرض غربة بالنسبة الى آل ابراهيم وآل اسحاق وآل يعقوب ، اذ كانوا مغتربين في أرض فلسطين بين الكنعانيين سكانها الأصليين ، والتوراة تتحدث عنها بصفتهم غرباء وافدين طارئین على فلسطين (١) .

أما وطنهم الأصلي فهو (أرام النهرين) أي منطقة حران (حران الحالية) حيث كانت العشائر الآرامية المنتمون اليها قد استقرت عند منابع نهر البليخ بعد هجرتها من الجزيرة العربية (٢) .

ثم نزحت فروع من هذه القبائل الى جنوبى العراق (منطقة بابل) فكان ابراهيم الخليل من ذريتها . وقد وردت كلمة (اغتراب) كلما ذكر تنقل ابراهيم الخليل في فلسطين وفي مصر ، فقيل : (تغرب ابراهيم في ررض الفلسطينيين) (٣) .

(١) وآل ابراهيم لعبده كبير بيته المستولى على ما كان له . فع يدك تحت لغذى لاستهلك بالرب اله السماء وآله الأرض لا تأخذ زوجة لابنى من بنات الكنعانيين اللذين أنا ساكن الذين أنا ساكن بينهم . بل الى أرضى والى مشيرتى تذهب وتأخذ زوجة لابنى اسحاق (تلك . ٢٤ : ٣ - ٤) « ثم أخذ العميد عشرة جمال من خمال مولاة ومضى وجميع خيرات مولاة في يده فذهب الى آرام النهرين الى بحينة ناحور » (تك ٤٠ : ٢ - ١٠) راجع أيضا (تك ٢٤ : ٣٣ - ٣٨) .

(٢) اليست هذه عادة أصيلة لا علاقة لها بالتقاليد اليهودية ؟ لم الا يستشف منه أن سيدنا ابراهيم الخليل (ع) كان غريبا وفردا في أرض كنعان ؟ أو لم يكن بإمكانه فيما لو كان هناك يهود من مشيرته تزويج ولده من إحدى بناتهم بدلا من إرسال عبده الى آرام النهرين لجلبه هروسا لابنه من هناك فلا يفرح بزواج ولده الوحيد : راجع أيضا : ٢٨ : ١ - ٢ . (تك ٤٧ : ٩) .

(٣) يجب التمييز هنا بين بنى اسرائيل عند هجرتهم الى مصر في القرن السابع عشر قبل الميلاد وهم أسرة واحدة لم يتجاوز عدد أفرادها السبعين شخصا ، وبين قوم موسى عندما نزحوا الى فلسطين في القرن الثالث عشر قبل الميلاد ، لأن أسرة اسرائيل انصهرت وذابت في المجتمع المصرى على مر الزمن بحيث لم يبق لها أى اثر عندنا غزا النبي موسى عليه السلام واتباعه أرض فلسطين بعد خروجهم من مصر بعد مرور حوالى ستائة عام على زمن دخول أسرة يعقوب الى =

و « انحدر ابراهيم مصر للتغرب هناك » (١) وانتقل ابراهيم الى ارض الجنوب وسكن بين قانثى وشور في جرار (٢) . . ولما اشترى ابراهيم مغارة المكفيلة من الحيشيين في حبرون قال لهم : « انا غريب ونزيل عندكم اعطوني ملك قبر معكم لاندفن ميتي (٣) ومثل ذلك ورد في التوراة فيما يخص اسحاق ويعقوب : « وسكن يعقوب في ارض غربة ابيه كنعان (٤) » وجاء يعقوب الى اسحاق ابيه الى حبرون . حيث تغرب ابراهيم واسحاق (٥) » تصرح وتقول امام الرب الهك : اراميا تائها كان ابي فانحدر الى مصر وتغرب هناك » وهكذا فلا يمكن أن تكون كلمة « تغرب » بمعنى اتجه نحو الغرب لأن ورود كلمة (ارض الغربة) تنفي هذا الاحتمال .

ثانيا : أن ابناء اسرائيل الاثني عشر ولدوا كلهم باعتراف التوراة في فران آرام منطقة حران (٦) حيث مكث يعقوب. المسمى اسرائيل عشرين سنة (٧) ويعنى ذلك أن مولدهم ونشأتهم كانوا خارج فلسطين وهؤلاء هم بنو اسرائيل الذين ورد ذكرهم في التوراة .

« ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا » (قرآن كريم)

يتضح مما تقدم أن تسمية ابراهيم (ابراهيم الخليل) بالمبراني كما في

== مصر . لقد كان هؤلاء يؤمنون بحيلة مصرية بحتة اكفرها من بقايا الهكسوس ومن الجلود المصريين النارين كما ستوضح ذلك فيما بعد .

(١) ٢٢ : ١ : ١٠ .

(٢) تك : ٢٠ : ١

(٣) تك : ٢٣ : ٤

(٤) تك : ٢٧ : ١

(٥) راجع ايضا (وظهر الرب لاسحاق وتال لا تنزل الى مصر اسكن في الارض التي

اقول لك تغرب في هذه الارض) تك ٢٦ : ١ - ٣ .

(٦) تك ٢٥ : ٢٧ راجع ايضا لم اخذ عيسو نساءه وبنيه وبنايه وجميع نفوس بيته من

وجه اخيه يعقوب لأن املكها كانت كثيرة على السكن مما ولم تستطع ارض غريتهما أن تخطهما من أجل مواشيها . « تك ٢٦ : ٦ - ٧ » .

(٧) وكان بنو يعقوب اثني عشر : بنو ابيه : روبين وشمعون ولاوى ويهوذا

وعساكر وزبولون وابنا راحيل : يوسف وبنيامين ، وابنا بلهة جارية راحيل : دان وبنتالى وابنا زلفة جارية لىة جاد واسير وهؤلاء بنو يعقوب للذين ولدوا في فران آرام (تك ٢٣ : ٢٦ - ٢٦)

التوراة كان يراد بها معنى (العبريين) القبائل البدوية العربية ، والقبائل
الارامية التى ينتمى اليها الخليل نفسه ، وبهذا المعنى جاءت كلمة (عبيرو)
التي عثر عليها في النصوص المصرية والتي تعود الى القرنين الخامس عشر
والرابع عشر قبل الميلاد ، ويعترف جورج بوست في مصنفه « قاموس الكتاب
المقدس » بأن لقب ابرام بالعبراني لم يقصد به الاسرائيلي وإنما يمكن
تأويله على تعبيره بابرام السائح أو المهاجر (١) فقد عثر في تسل العمارنة
بمصر على ست رسائل من أحد ملوك منطقة اورشليم الكنعانية اسمه « عبد
— خيبا » موجهة الى فرعون مصر أمنوفيس الرابع « العبيرو » الذين اجتاحتوا
ببلادهم . ولما كانت أرض فلسطين في هذا الدور محمية مصرية فإن « عبد
— خيبا » يقول في رسائله : لم يبق في أرض مولاى الملك شيء . . . نهب
(العبيرو) كل البلاد من سيدى الملك . . . البلاد وقعت في أيدي (العبيرو)
ومن الواضح هنا أنه يمكن أن يكون (العبيرو) الذين ورد ذكرهم في هذه
الرسائل هم اليهود . وهكذا فإن التوراة حين تصف ابراهيم الخليل بالعبراني
تساير واقع الحال باعتباره من قبائل الخبيرو (العبيرو) التي ينتمى
اليها ، أى القبائل الأرامية ، قبل أن يكون لليهود وجود بعد . ويؤيد ذلك
المستشرق توردارسون ، أستاذ اللاهوت في جامعة أيسلندا ، فيرى أن ابراهيم
شبه بدوى ينتمى الى القبائل القديمة المسماة بالعبيرو ولعله ينحدر من هذا
العرق القبائلى نفسه (٢) فقد عاش ابراهيم في القرن التاسع عشر قبل

(١) يلاحظ أن هذه العبارة قد حذفت من الطبعة الجديدة لقاموس الكتاب المقدس
لعام ١٩٧١ بل وأكثر من ذلك حذفت جميع الدراسات العلمية التي قام بها العلامة جورج بوست
ليوضح مكانها ، خلافا لما جاء في المقدمة ما يؤكد ربط اليهود بمصر ابراهيم الخليل واعتبار
كلمة عبرانيين أو عبرانيين شاملة لكل ادوار اليهود التاريخية التي تبدأ بابراهيم الخليل وفقا
للتقاليد اليهودية التي تعتبره جد اليهود ، ويلاحظ أيضا أن هذا القاموس الجديد يدعم النظرية
المسيحية الحديثة التي تعتبر جميع الاسماء الواردة في التوراة من أسماء أشخاص ولم تكن
عبرية أى يهودية بقصد ارجاعها الى عهد العبريين (العبيرو) من طريق الاستغلال في ذلك الخلط
بين العبري واليهودية الذي صار عليه في وقت متأخر للتصويه . أن العبرية القديمة هي في
الحقيقة لغة عهد (العبيرو) أى الكنعانيين لان العبرية بمعنى اليهودية متأخرة ولم يكن لها
وجدت في ذلك العهد القديم من ملاحظات — د . . سوسة في كتابه السابق ،

(٢) انظر ما تقدم من الاصلاح والخبر في بحث الارانيين في الفصل الاول .

(م ١٤ — الفكر الدينى)

الميلاد ، أى فى زمن يسحق عهد موسى بسبعمائة عام • وقد ظلت هذه التسمية أى تسمية عبرى وعبرانى ، تطلق على الجماعات من القبائل النازحة من البادية ومن جهة فلسطين الى مصر وعلى هذا الأساس صار المصريون يسمون الاسرائيليين بالعبرانيين باعتبارهم من تلك الجماعات البدوية (١) • وأما ما أورده الباحثون من أن كلمة « عبرى » مشتقة من عبر أى قطع نهرا أو غيره أو من « عابر » أحد أسلاف ابراهيم (٢) فغير مستند الى أى دليل أو أساس وهى من قبيل الحدس والاجتهاد وقد نهب القرآن الكريم الى هذه الناحية حيث قال تعالى : (يا اهل الكتاب لم تحاجون فى ابراهيم وما أنزلت التوراة والانجيل الا من بعده أفلا تعلقون ••• ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا • ولكن كان حنيفيا مسلما وما كان من المشركين (٣) •

ولهذه الآية الشريفة معنيان : المعنى الأولى : هو أن ابراهيم ما كان على دين (يهوه — اله اليهود — بل كان حنيفا مسلما) كما تقدم • والمعنى الثانى : هو أن دور ابراهيم الخليل هو غير دور اليهود ولا يتصل بدور اليهود الأخير •

يتضح من التنبيه الذى ورد فى القرآن الكريم أن هناك من وقع فى نفس الخطأ الذى وقع فيه الكتاب العرب بربطهم عهد ابراهيم الخليل باليهود ، وأن هذا التنبيه الى أن ابراهيم الخليل ظهر قبل وجود اليهود وأنه لا يمكن أن يكون يهوديا ثم الإشارة الى اتصاله بالجزيرة العربية (بيت الله العتيق) يتفق تماما مع ما توصل اليه العلماء فى ضوء الاكتشافات الأخيرة وعلى الباحثين أن يتبعوا ما نبه اليه القرآن الكريم فى هذا الموضوع ، لأن استعمال كلمة عبرى بمعنى يهودى عندما يبحث عن تلك الأزمان القديمة

(١) دائرة المعارف البريطانية ١٩٢٥ ، م ١ ، ص ٤٥ •

(٢) بك : (٣٩ ، ١٤ ، ١٧ ، ٤٠ ، ١٥ ، ٤١ ، ١٢) خر ١ — ١٥ ، ١٦ ، ١٥ — ٢ ، ٧ ، ١١ و ١٣ •

(٣) بك : (١٠ ، ٢٤ ، ١١ ، ١٤) •

(٤) فتحى رشوان : « اليهود وبنو اسرائيل » الاطرام (١٧ : ١٠٢٪ ١٩٧٢ ص ٧) •

(٥) سورة ل هجران : الإيتان : ٦٤ ، ٦٦ •

لا يتفق المستند العلمى التاريخى فضلا عما يحدثه من ارتباك اذ يربط اليهود بأدوار تاريخية قديمة .

اله ابراهيم الخليل غير اله اليهود :

ان الاله الذى كان ابراهيم الخليل يدعو لعبادته هو غير اله اليهود الذى تصفه التوراة ، لان دعوة ابراهيم الخليل لعبادة الاله الواحد كانت دعوة عامة موجهة الى جميع السكان الوثنيين فى عصره بلا استثناء . الاله الأوحد خالق السموات والأرض وجميع البشر ، رب جميع المخلوقات بدون تمييز بين الأقوام (١) ومما يؤيد ذلك أن ابراهيم الخليل لما استدعى عبده وأمره بأن يذهب (٢) الى « حاران » لياخذ زوجة لابنه اسحاق من عشيرته هناك قال له : فاستحطفك بالرب اله السماء واله الأرض ان تأخذ زوجة لابنى من بتات الكنعانيين الذين أنا ساكن معهم (٣) وقد ورد ذكر هذا الاله الذى دعا ابراهيم الى عبادته باسم (ايل) فى التوراة (٤) وهو مفرد لكلمة (اياهييم) الكنعانية المراد بها الجمع والتعدد ، اى الآلهة ، ومنه جاءت تسمية « بيت » (٥) و « ايل » هو الاله تكلم مع هاجر (٦) وقد ورد هذا المصطلح نفسه فى النصوص الكنعانيين والآرامية ثم فى النصوص المصرية التى ترجع الى عهد الهكسوس بهذا المعنى فقيل (يعقوب ايل) و (يوسف ايل) اى يعقوب الاله أو يوسف (٧) عملا بالطريقة التى كانت متبعة بإضافة اسم الى اسم الشخص تبركا به كما هو متبع الآن بتسمية الأشخاص بعبد الله وعبد الاله الخ . . . وذلك مما يدل على أن كلمة (ايل) بمعنى الاله الواحد كانت معروفة فى كنعان فى عهد ابراهيم الخليل وفى عصر الهكسوس

(٢) لنحى رهبان : « اليهود دينو اسرائيل » الأهرام (١٧ ٪ ١٠ ٪ ١٩٧٢ م ٧) .

(٢) تك ١٤ : ١٩ .

(٣) تك ٣٤ : ٣ .

(٤) تك ١٢ : ٨ ، ٧٣٥ - ٨ .

(٥) تك ١٢ : ٨ ، ١٣ : ٣ .

(٦) تك ١٦ : ١٣ - ١٤ .

(٧) انظر ما تقدم عن الهكسوس فى الفصل الاول وما تقدم من عصر ابراهيم راسخو،

ويعقوب فى هذا الفصل ١٠

الذى يليه أى قبل أن يظهر موسى واليهود بعدة قرون ، ولما ظهر اليهود عبدوا الهمم الخاص بهم الذى سمي باسم (يهوه) الاله الذى لا يهيم من العالم والخلق سوى اليهود وشعبه المختار ، وذلك على غرار مبدأ التفريد وهو المبدأ الذى اعتنقه الأقوام القديمة عندما كانت كل مدينة تختص باله واحد من بين مجموعة الآلهة بدون نبذها عبادة الآلهة الأخرى والقضاء عليها (١) . وهو حاكمها وهو قائدها على صورة البشر والبشر على صورة الاله ، مسكنه فى السماء وينزل أحيانا الى الأرض ، فيتفحص الأشكال البشرية ، ويكلم البشر بصوت ولفظ ويأكل ويشرب الخ (٢) . وهكذا كان الاله الذى تصوره اليهود الها قبلها خاصا بهم ويناقش آلهة الأقوام الأخرى ويحارب معهم كما كانت الحال عليه فى عصر دويلات المدن فى العراق القديم ولا يخفى أن دعوة ابراهيم الخليل للوحدانية الخالصة بدأت من العراق وليس من فلسطين وهى موجهة الى جميع الوثنيين فى عصره ولم تخطر على بال ابراهيم الخليل فكرة الشعب المختار ، وهى البدعة التى اختلقها مدونو التوراة وادخلوها فى الكتاب المقدس بعد ربطها بابراهيم الخليل ، اذ لا يمكن أن تكون هذه الادعاءات منزلة من الاله خالق السموات والأرض الذى دعا ابراهيم الخليل الى عبادته قبل أن يكون ظهر اليهود بعدة قرون . لذلك كله تعتبر دعوة ابراهيم الخليل الى الوحدانية الخالصة أول دعوة عامة للتوحيد بالمعنى الحقيق لمصطلح التوحيد فى تاريخ البشرية ، وهى عربية لغة ووطنا ، كما جاءت بعدها رسالة محمد عليه الصلاة والسلام ، النبى العظيم خاتم الأنبياء ، وقد نزلت عليه باللغة العربية أيضا . لأن اللغة التى كان يتكلم بها ابراهيم الخليل والآراميون معه فى تلك الأزمان هى اللغة العربية الأم التى يرجع وطنها الاصل الى الجزيرة العربية ، وكانت لغة واحدة نتكلم بها جميع القبائل وذلك قبل أن تتفرق هذه اللغة الأصلية الى لهجات مختلفة ضمن كتلة اللغات السامية ، وما كان الاسلام الا ملة

(١) طه باقر ، (مقدمة ... ج ٢ ، ص ٢٠٣) .

(٢) تصور التوراة الاله كشخص يحارب بنفسه من أجل اسرائيل (خر ١٤ : ١٤) .

يش ١٠ : ٤٢ ، ٢٣ ، ٣) وله رجلان ويمشى كالانسان (خر ٢٤ : ١٠) ويكتب بأصبعه (خر ٣١ : ١٨ ، ٣٢ : ١٥ — ١٦ ، ١٩ ، ٣٤ :) ويندم على بعض أعماله (اسم ١٣ — ١٤ الخ ...) .

٢١٣

ابراهيم حنيفا فيقول الدكتور هوميل : « وما لا شك فيه ان اللغة الآرامية في عصر ابرام (ابراهيم الخليل) كانت لهجة عربية ، ويقصد هنا اللغة الاصلية التي كان يتكلم بها الاراميون في الجزيرة العربية قبل هجرتهم منها ، لان التي كان يتكلم بها الاراميون في الجزيرة العربية قبل هجرتهم منها ، لان ما نسميه بالآرامية لم يظهر الى حيز الوجود الا بعد زمن متأخر جدا وأن ما يعرف بآرامية التوراة آرامية عصر المسيح يرجع الى زمن الفرس وفترة العصر المسيحي (١) » .

وقد ورد اسم الاله (ايل) مضافا الى أسماء عدد من الملوك المعينيين في اليمن ومنهم : « وقه — ايل » ، « يصدق ايل » ملك حضرموت ومعين الذي كان حكمه حوالي سنة ٢٠١ ق.م و « يثع ايل » كما ورد اسم الاله ايل مضافا الى أسماء بعض ملوك سبأ والمعروف منهم « يدع ايل » « كرب ايل » وتر الاول والثاني والثالث والرابع والخامس « وهب ايل » ، ففي ذلك دليل واضح على ارتباط ابراهيم الخليل بالجزيرة العربية وأن الاله الواحد الذي كان يدعو الى عبادته ابراهيم الخليل كان معروفا في جزيرة العرب بصفته « الاله العلي » مثل ما كان معروفا عند الكنعانيين والآراميين بهذه الصفة ، وأن اضافة اسمه الى أسماء بعض ملوك اليمن دليل على ان اسم « ايل عربي الأصل أي الاله » .

ومما يدل على أن عبادة ابراهيم الخليل للاله « ايل » منفصلة تماما عن عبادة اليهودية للاله « يهوه » التي ابتدعها كتبة التوراة بعد عهد ابراهيم الخليل بأربعمئة والف سنة ، ان أسرة ابراهيم الخليل في ثلاثة أظهر كانت تضيف اسم الاله « ايل » الى أسماء زعمائها . فابراهيم الخليل نفسه هو النبي الوحيد الذي سمي « خليل الله » كما ورد في القرآن الكريم (واتخذ الله ابراهيم خليلا) (٢) .

ومن المرجح ان كلمة خليل عربية مركبة من (خل) وايل ، بمعنى

Dr. F. Hommel «The Ancient Hedrew Tradition» p. 202 (١)

(٢) سورة النساء الآية ١٢٥ .

صديق الاله (ايل) • ومثلها اسم اسماعيل الذى معناه لىسمع الاله (ايل)
وكذلك اسم يعقوب (اسرائيل) الذى معناه عبد الاله « ايل » •

ويؤيد المستشرق ثورير ثوردارسون استاذ اللاهوت فى جامعة ايسلندا
كون ديانة التوحيد التى دعا ابراهيم الخليل الى عبادتها هى خاصة به
بعشيرته ولا صلة لها باليهودية فيقول فى ذلك : « لقد أظهرت المدونات
الآشورية من القرن العشرين قبل الميلاد والكتابات التى تعود الى العصور
التى تلى ذلك العصر أن ديانة ابراهيم تستند الى الايمان بالاله العلى ، وهذا
يتفق مع الصورة التى نجدها فى التوراة (أنا اله ابراهيم أبك) (١) فابراهيم
اذن هو مؤسس وحامل لواء هذه الديانة التى تدعو الى عبادة الاله العلى
وأصبحت تقترن بصلة وثيقة بعشيرته (٢) •

ومما يذكر فى هذا الصدد أن التوراة عندما تتحدث عن ابراهيم الخليل
وعن كلامه مع الاله تستعمل كلمتى « الله » و « ايل » وقال الله لابراهيم ٢٠٠ (٣)
مع أنها تستعمل أحيانا كلمة « الرب » ومثل ذلك هى الحال بالنسبة ليعقوب
ثم قال « الله » ليعقوب قم واصعد الى بيت « ايل » وأقم هناك واصنع
هناك مذبحا لله • • • (٤) وظهر الله ليعقوب الخ (٥) •

أما الاله « يهوه » فإنه لم يبدأ استعماله الا فى عهد النبى موسى (٦)
اله اليهود وحدهم (٦) •

النبوة الالهية عربية لفظا ومعنى :

ويؤكد المرحوم الأستاذ العقاد أن الاسرائيليين (اليهود) تعلموا النبوة
الالهية بلفظها ومعناها من شعوب العرب ، ولم تكن لهذه الكلمة عند

(١) تك ٢٦ : ٢٤ •

(٢) دائرة المعارف البريطانية طبعة ١٩٢٥ ، ج ٥ ص ٤٥ •

(٣) تك ١٧ : ١

(٤) تك ٣٥ : ١

(٥) تك ٢٠ : ١

(٦) خر ٦ : ٣ ، ١٥ ، ٦ : ٦

الاسرائيليين (اليهود) لفظه تؤديها قبل وفودهم على أرض كنعان ومحاورتهم للعرب المقيمين في أرض مدين ، فيقول : « ان كلمة نبي عربية لفظا ومعنى لأن المعنى الذى يؤديه لا تجمع كلمة واحدة في اللغات الاخرى والعبريون قد استعاروها من العرب في شمال الجزيرة بعد اتصالهم بها ، لانهم كانوا يسمون الأنبياء القدماء بالآباء ولم يفهموا من كلمة النبوة في مبدأ الأمر الا معنى الانذار . . . فكانوا يسمون النبي بالرائى (١) أو الناظر أو رجل الله ، ولم يطلقوا عليه اسم النبي الا بعد معرفتهم بأربعة من أنبياء العرب المذكورين في التوراة ، وهم ملكى صادق وأيوب وبلعام وشعيب الذى يسمونه يثروب وهو معلم موسى الكليم » (٢) . وقد سمي ابراهيم الخليل برئيس الآباء (٣) ويستشهد العقاد ببعض علماء الأديان الغربيين الذين ذهبوا الى تأييد اقتباس اتباع موسى كلمة النبوة من العرب مثل الأستاذ هولسر والأستاذ شميديت اللذين يرجحان أن الكلمة دخلت اللغة العبرية بعد وفود القوم على فلسطين . فتشير التوراة الى إن عاموس اغتاز وغضب لما أطلق عليه اسم نبي وقال : « لست انا نبيا ولا انا ابن نبي بل اسرائيل (٤) » .

انا راع وجانى جميز » .

فاخذنى الرب من وراء الضان وقال الرب اذهب تنبأ لشعبي

(١) ما ٧ : ١٢ .

(٢) العقاد ، « الثقافة العربية » . ص ٧١ .

(٣) عب ٧ : ٤ .

(٤) عا ٧ : ١٤ - ١٥ .

الكعبة بيت الله الحرام

الكعبة مركز ديني قديم عده المؤرخون من أحد البيوت السبعة المقدسة ووصفه القرآن بأنه أول بيت وضع للناس وهو الذى بمكة مبارك فيه آيات بيئات ، ويسند القرآن تجديد بنائه الى ابراهيم واسماعيل فيقول •
« وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل أن طهرا بيتى للطائفين والعاكفين والركع السجود » ويقول : واذا يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسماعيل ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم •
وليس فى القرآن ما يدل على أن ابراهيم دعا سكان البلد الحرام أو جاورهم الى دعوته الحنيفية ، وكل ما أشار اليه القرآن أن ابراهيم كلف بأمرين :

الأمر الأول : ايداع اسماعيل وأمه فى جوار البيت •

الأمر الثانى : بناءؤه واسماعيل البيت الحرام •

كانت مكة وهى المدينة الرئيسية بالحجاز التى اشتق اسمها من كلمة (محراب) بلغة أهل سبأ (١) تضم ما لا يقل عن ثلثمائة وثن ترضى كل ذوق •
أى أوجدت كل قبيلة وكل أسرة بل كل محراب مستقل طقوس دينه ومادة عبادته كما عمدت الى تغييرها ولكن الأمة العربية فى كل عصر خضعت لدين مكة كما أحنى الرأس امام لهجتها •

ويرجع تاريخ الكعبة حقا الى ما قبل العصر المسيحى • وقد لاحظ المؤرخ اليونانى « ديودوروس » فى وصفه لشاطئ البحر الأحمر أن هناك معبدا شهيرا يقع بين رض ثمود وأرض سبأ يبجله العرب لما له من قدسية سامية •

وجدير بالذكر ان الكسوة المصنوعة من التيل أو الحرير كان أول من قدمها ملك تنقى من ملوك حمير عاش قبل زمن محمد بسبعمائة سنة (٢) •

(١) العرب ص ٢٢ نتلج ترجمة د • راشد البراوى •

(٢) اضحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها تأليف : ادوارد جيبون •

ترجمة : د • محمد سليم سالم • مراجعة محمد أبو ذرة •

٤١٧

تعتبر مكة من البلاد القديمة قدم بيتها • وكان اليونانيون يعرفون مكة ويطلقون عليها « ماكواريا » يقول جيبون : وهذا اللفظ يدل على عظمة هذه البلدة • (١)

ويبدو أن اسم مكة (٢) لم يكن معروفا قبله وذلك يظهر من قول ابراهيم حكاية عنه في قوله تعالى : ربنا انى أسكنت من ذريتي بواد غير ذى زرع عند بيتك المحرم •

واذ قال ابراهيم رب اجعل هذا البلد آمنا واجنبني وبني أن نعبد الاصنام • (ابراهيم)

واذ بوأنا لابراهيم مكان البيت أن لا تشرك بي شيئا • (الحج)
وواضح من الآيات أن نبي الله ابراهيم لم يدعها مكة وانما دعاها : بواد غير ذى زرع مرة ، وبلدا آمنا مرة أخرى ، والبلد الأمين الثالثة •
ثم يذكره لله بقوله : واذ بوأنا لابراهيم مكان البيت •

فلم تذكر مكة في الروايات التاريخية للقرآن — كما رأينا — وفي هذا مدخل لبعض مؤرخى اليهود أو المسيحية لينكروا رحلة ابراهيم الى مكة وبناءه البيت حيث لم يسموا ذكرها لمكة ، ويذكر المؤرخون المنصفون بعض الاسماء القديمة التى تشير الى ذلك : يقول الشهرستاني : نقلنا عنهم : وكما ورد في التوراة : أن الله تعالى : جاء من « طور سيناء » وظهر « بساعير » واستعلن « بفاران » •

(١) المرجع السابق ص ١٣ ج ٢ •

(٢) أسماء مكة : من مككت المظم اذا اجتذبت ما فيه من الخ ومككت الفصيل ما في فرع الناقة • مكانها تجذب الى نفسها ما في البلاد من الناس والأقوات التى تأبها من المواسم • وقيل لما كانت في بطن واد هى مكك الماء من جبالها عند نزول المطر وتنجذب اليها السيول : قال الزجاج :

اذا الشريب أخذته أكسه مغالته حتى يك بكه

والأكه : الشدة . وأكك الدهن : شدائده •

بكة : من أنها بك التجبارة أى تكسرهم وتغرمهم وقيل من الكباك وهو الإودحام •

قال أبو حبيدة أن بكه اسم البطن لأنهم يتباكون فيها أى يزعمون •

وايشا يذكر من أسماءها : الرأس — وحلاح — وام — وهم — وكوتا •

ساعير : جبال بيت المقدس التي كانت مظهر عيسى عليه السلام : وفاران :
جبال مكة التي كانت مظهر المصطفى صلى الله عليه وسلم . فمن يتمتع
آيات القرآنية نجدها لا تشير من خلال رواياتها التاريخية أن ابراهيم سماها
مكة .

ويغلب على وجهة نظري من خلال آيات القرآن : أن ابراهيم سار بهاجر
وابنه اسماعيل بوحى الهى وليس كما تزعم الروايات الأخرى أن سارة
طردتها ولطمتها فتلك نزعة عرقية من اليهود تراودهم في كل وقت : « وقالت
اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه » . هذه النزعة صورت لهم دائما
انهم سلالة واحدة وعنصر لا يزاوج العناصر الغريبة عنه وهذا الاسراف
في فهم الذات جعلهم مولعين بتزييف بعض الروايات التاريخية التي تخدم
فكرتهم . ولذلك فان نبى الله ابراهيم سار بهاجر واسماعيل وفق فداء
الله وحكمته في قوله « وعهدنا الى ابراهيم واسماعيل » فكانت المسيرة
ذات هدف وظيفى وليس طردا أو غضبا ولنا في ذلك حجة بالغة هي قوله
تعالى : أن طهرا بيتى للطائفين والعاكفين والركع السجود » ، وأما تساؤل
أهل الكتاب عن مصدر معرفة الرسول من أين استقى أخباره عن ابراهيم
وبعضها غير موجود في التوراة والانجيل فان الله رد عليهم بقوله : « يا أهل
الكتاب لما تحاجون في ابراهيم وما أنزلت التوراة والانجيل الا من بعده
أفلاتعقلون . ها أنتم هؤلاء حاجتكم فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس
لكم به علم والله يعلم ونتم لا تعلمون » .

« ما كان ابراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان جنيها مبسلا وما كان
من المشركين . ان أولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبى والذين آمنوا
والله ولى المؤمنين » آلى عمران : فروايات التوراة والانجيل كانت من بعده
فلا تنهض حجة لموقف سارة من هاجر (١) . ومما نحب أن نقوله : أن

(١) يقول أبو حيان صاحب المسير ج ١ ص ٣١٧ أنهم ذكروا قصصا كثيرة واستطردوا
من ذلك للكلم في البيت المعمور والحجر الأسود وطروا في ذلك بايضا لم يفسنها القرآن
ولا الحديث الصحيح وبعضها يباغض بعضا وذلك على حرى عاداتهم في نقل ما رآه وما درج
ولا ينبغي أن يعتمد الا على ما نص في كتاب الله وسنة رسوله . قال ابن عطية .
والذى يصح من هذا كله ان الله الر ابراهيم برجع القواعد من البيت .

الآيات القرآنية الخاصة باسماعيل وصفته بالخبوة والرسالة معا فهو نبي ورسول واشترك مع والده في بناء البيت واعداده مثابة للناس وامنا . غير أن القرآن لم يوضح أو لم يشير الى أى قوم كان مبعثه ، من العرب أو غيرهم ويبدو أن رسالته كما أشار القرآن كانت الى أهله .

قال تعالى : « واذكر في الكتاب اسماعيل انه كان صديق الوعد وكان رسولا نبيا . وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان عند ربه مرضيا « مريم » وأهله هم الذين خطوا بجوار زمزم وتزوج منهم . ومما أشار اليه القرآن انه كان من الصابرين . قال تعالى : « واسماعيل وادريس وذا الكفل كل من الصابرين » . (الأنبياء)

وبالرغم من أن دعوة اسماعيل كانت الى ذلك الرهط الذى نزل بجوار زمزم وتزوج منهم اسماعيل فانه كان من الصابرين ، ويبدو أن قريشا خلفهم لم يكونوا بأحسن حال من سلفهم نسب أبيهم اسماعيل .

ومما يحسن الالتفات اليه أن رسالة اسماعيل كانت لا تخرج عن ملة ابراهيم لأن القرآن كثيرا ما كان يذكر العرب بأن الاسلام ملة ابراهيم حنيفا وهو الذى سماكم المسلمين من قبل . وفي هذا ما يشير الى أن ملة ابراهيم هي دعوة اسماعيل غير أنه أسند اليه أمر الدعوة في قومه العرب . فمفخذ أن أقام ابراهيم واسماعيل قواعد البيت مثابة للناس وامنا ودين التوحيد اقيم معه لو لا ما طرأ عليه من عوامل التغير ، وتصبح رحلة ابراهيم تعنى إقامة أهله حول البيت ثم رفع قواعده وتأسيس دين التوحيد ، ومن بقى من العرب غلى بقية من دين اسماعيل : « معد وربيعه ومضر كانوا جميعا على بقية من دينه » (١) .

« والدين العربى القديم هو الخطوة السابقة للدين البابلى الآشورى المعقد ، كما أن ذلك الدين العربى القديم هو الذى مهد لهذا التطور التاريخى للدين العربى لليهودى مع حرصه على الاحتفاظ بدين الآباء دين الصحراء البدائى الذى دان به آباء الشعب واجداده الأولون كما أنه بقى زمنا طويلا موضوع نزاع وعراك شديدين بين العقيدتين الدينيتين : السامية الشمالية والسامية الجنوبية والذى تطور أخيرا الى الثالوث الالهى (أب وابن

(١) الأصنام ص ١٣ للكلبى تحقيق أحمد زكى باشا .

وروح قدس) ومن ثم خطا خطوة الى التوحيد المسيحي في صورته القديمة التي نعرفها في الحضارة العربية القديمة * (١) .

ومن بين الباحثين المتخصصين الذين أكدوا الدور الفعال الذي لعبه الساميون العرب من شبه جزيرتهم العربية في التطور السياسي والحضاري لمنطقة الشرق الأدنى وعلاقته الوثيقة بالعنصر السامي الألماني يكتون أنطون موتكات اذ يقول : لا تعتبر بلدان الشرق الأدنى مركز الديانات وحسب بل مصدر الاشعاع الديني الذي أثار الأرض بكاملها (٢) .

ويؤيد هذا ما يشير اليه الكلبى في رواية أخرى غير رواية عمر وابن لحي الى ان الوثنية طارئة والأصل عندهم عبادة التوحيد التي كانت اثرا من دعوة ابراهيم واسماعيل فيقول : وكان الذي سلخ بهم الى عبادة الأوثان والحجارة انه كان لا يطعن من مكة طاعن الا احتمل حجرا من حجارة الحرم تعظيما للحرم وصباية بمكة فحيثما طوا وضعوا وطافوا به كطوافهم بالكعبة تيمنا منهم بها أو صباية بالحرم وحبا له ففكرة الأحجار المقدسة نشأت من حبهم لمكة .

وهم بعد يعظمون الكعبة ومكة ويحجون ويعتبرون على ارث ابراهيم واسماعيل ، ثم سلخ ذلك بهم الى أن عبدوا ما استحبوا ونسوا ما كانوا عليه واستبدلوا بدين ابراهيم واسماعيل غيره فبدوا الأوثان وصاروا الى ما كانت عليه الأمم من قبلهم (٣) . ويقول المقدسى : وكان في مشركيهم بقية من دين اسماعيل كالنكاح والختان والمناسك وتعظيم الأشهر الحرم وغير ذلك (٤) .

وذكر الشهرستاني من سئفهم التي وافقهم عليها القرآن الكريم فقال : قال محمد بن السائب الكلبى : كانت العرب في جاهليتها تحرم أشياء نزل القرآن بتحريمها : كانوا لا ينكحون الأمهات ، ولا البنات ، ولا الخالات ، ولا العمات .

(١) يراجع العرب واليهود في التاريخ ص ١٩٨ د . أحمد شوسة .

(٢) التاريخ العربى القديم ص ٥٣ د . نذير نيلفى ورفاته .

(٣) الاصنام ص ٦ .

(٤) البدء وای تاریخ ج ٢ ص ٢٣٠ .

وكانوا : يطلقون ثلاثا على التفرقة ، قال « عبد الله بن عباس » رضى الله عنهما : أول من طلق ثلاثا على التفرقة « اسماعيل بن ابراهيم » عليهما السلام . وكان العرب يفعلون ذلك ، فيطلقها واحدة وهو أحق الناس بها ، حتى اذا استوفى الثلاث : انقطع السبيل عنها ومنه قول « الاعشى : ميمون بن قيس » حين تزوج امرأة فرغب قومها عنه ، فأتاه قومها ، فهددوه بالضرب أو يطلقها ،

أيا جارتى بينى فانك طالق كذاك أمور الناس غاد وطارقة
قالوا : ثنه ، فقال :

وبينى ، فان البين خير من العصا وأن لا ترى لى فوق رأسك بارقة
قالوا : ثلث ، فقال :

وبينى حصان الفرج غير خميمة ومومومة . قد كنت فينا ، ووامقة
قال : وكانوا يحجون البيت ويعتمرون ، ويحرمون ، قال « زهير » :
وكم بالقيان من محل ومحرم .. ويطوفون بالبيت سبعا ، ويمسحون
بالحجر ، ويسعون بين الصفا والمروة ، قال أبو طالب :

وأشواط بين المبروتين الى الصفا وما فيهما من صورة وتخايل
وكانوا يلبنون ، الا أن بعضهم كان يشر كفى تلبيته ، في قوله : « ألا
« الا شريك هو لك ، تملكه وما ملك » ، ويقفون المواقف كلها ، قال
« المدحوى » :

فأقسم بالذى حجت تريض وموقف ذى الحجيج على اللالى
وكانوا يهدون الهدايا ، ويرمون الجمار ، ويحرمون الأشهر الحرم ،
فلا يغزون ويقاثلون فيها . . . الا « طى » وخثعم وبعض « بنى الحارث بن كعب » .
فانهم كانوا لا يحجون ، ولا يعتمرون ، ولا يحرمون الأشهر الحرم ولا البلد
الحرام وكانوا يكرهون الظلم في « الحرم » ، وقالت امرأة منهم تنهى ابنها
عن الظلم :

أبنى ! لا تظلم بمكة
أبنى ! من يظلم بمكة
أبنى ! قد جربت بها
لا الصغير ولا الكبير
يلق أطراف الشرور
فوجدت ظالمها يبور

قال صاحب الروض الأنف :

وينسبون الى الوليد بن المغيرة قوله : يا معشر قريش لا تدخلوا في
بنائنا من كسبكم الا طيبا لا يدخل فيه مهر بغي ولا بيع ربا ولا مظلمة
أحد من الناس .

ثم قال معلقا :

يدل على أن الربا كان محرما عليهم في الجاهلية كما كان الظلم والبغاء .
يعلمون ذلك ببقيّة من بقايا شرع إبراهيم ، كما كان بقيّ فيهم الحج
والعمرة وشيء من أحكام الطلاق والعتق .

وفي هذا ما يفيد ويقوى ما نحن بصدده : وهو أن الدعوة الى التوحيد
رافقت بناء البيت ، وإذا كانت ملة إبراهيم الملة الكبرى ، فإن رحلته في
التاريخ الرحلة الكبرى ، فكان لها أثرها في فلسطين وكان لها أثرها في مكة
وأن الأله « ايل » لفراه منتشرا من مكة الى فلسطين وما دعا الى الله الا بعد
أن حارب الصابئة وأبطل عبادة التنجيم وحارب الوثنية وحمل مسؤولية
تحطيمها الى صنمهم الأكبر امعانا في الزرابة بهم .

الكعبة والمرحلة العبثية :

ولقد كانت الكعبة حرم الله الآمن : موطننا لدعوة اسماعيل واهلها من
نسله فكانت منذ أن عهد الله ببنائها الى ابراهيم واسماعيل هي محل تقديس
وأرضا لدين سماوى أقامه اسماعيل فيها وحولها الى أن آلت مقاليدها الى
جرهم — ظلما من ولد اسماعيل — ورأى ولد اسماعيل عدم منازعتهم لختولتهم
من جهة واعظاما لحرمة البيت من جهة أخرى .

بيد أن جرهم بغوا بها واستحلوا حلالا من الحرمة : فظلموا من دخلها

من غير أهلها واكلوا مال الكعبة الذى يهدى لها فرق أمرهم فلما رات بنو بكر عبد مناة بن كنانة وغبشان من خزاعة ذلك أجمعوا على حربهم وإخراجهم من مكة فلأذنوهم بأحرب فاققتلوا فغلبتهم بنو بكر وغبشان فنفوهم من مكة وآل امر البيت الى رئيسهم عمرو بن لحي .

وكانت مكة فى الجاهلية : لا تقر فيها ظلما ولا بغيا ولا يبغى فيها أحد الا أخرجه .

الاتجاه نحو الوثنية وكيف نشأت :

إمامنا روا يتين نتحدث عن نشأة الوثنية العربية الأولى نرى أنها وافده والثانية نرى أنها نشأت نشأة محلية أما عن الرواية الأولى فإنها وفدت . مع عمرو بن لحي حين غلبت خزاعة على البيت ونفيت جرهم عن مكة قد جعلته العرب ربا لا يبتدع لهم بدعة الا اتخذوها شرعة لأنه كان يطعم الناس ويكسو فى الموسم . . تذكر الرواية التاريخية أنه أول من أدخل الأصنام الحرم .

يقول الرازى المفسر : اعلم أن اليونانيين كانوا قبل خروج الاسكندر عمدوا الى بناء هياكل لهم معروفة بأسماء القوى الروحانية والأجرام النيرة واتخذوها معبدا لهم على حدة وقد كان هيكل العلة الأولى ومى عندهم : الأمر الالهى .

- وهيكل العقل الصريح .
- وهيكل العامة المطلقة .
- وهيكل النفس والصورة محورات كلها .
- وكان هيكل زحل مسحسا .
- وهيكل المشتري مثلثا .
- وهيكل المريخ مستطيلا .
- وهيكل الشمس مربعا .
- وهيكل عطارد مثلثا فى جوفه مستطيل .
- وهيكل القمر مئنا .

فزعهم التاريخ : أن عمرو بن لحي لما ساد قومه وقرأس على طبقاتهم وولى أمر البيت الحرام اتفقت له سفرة الى البلقان فرأى قوما يعبدون الأصنام فسألهم عنها فقالوا هذه أربابنا نستنصر بها ننصر ونستسقى فيها فنسقى فالتمس اليهم أن يكرموه بولحد منها فاعطوه الصنم المعروف « بهبل » فسار به الى مكة ووضعوه في الكعبة ودعا الناس الى تعظيمه وذلك في أول ملك « سبأور ذى الاكتاف » .

واضح من الرواية أنها تسند أن أول من ادخل الأصنام الحرم : الى عمرو ابن لحي تى بها من اليونان ، فالوثنية اليونانية دخلت مكة ، وهذا من الآثار اليونانية ، وهذه الرواية يبدو أنها أكيدة لأن الأصنام غير « هبل » كانت حجارة خالية من الفن ، والذوق الجمالى ، فلو أنهم ابدعوها لألبسوها مسحة فنية جبالية ، وفي هذا ما يشير : الى أن العرب غير من دينه الحنيفي ، لكنه ظل محبا لرمزياته المقدسة ، ومن أهمها : الكعبة فحينما ابتدغ أصناما أو حينما أتى بها من الخارج في بعض رحلاته فانا نراه يودعها في الكعبة ، فالرمزيات المقدسة عند العربى ، لا تخرج عن معنى : الالف ، والمادة ، والارث ، ولا تحمل لحيه : مضمونا فكريا أو دينيا ، لذلك كنا نراه : لا يعنى بالدين في شيء ، فالمعنى الدينى عنده : لا يخرج عن معنى العصبية القبلية ، ولعل ما قاله لهم عمرو بن لحي : تستنصر فننصر ، وقرت عقيدة بينهم توارثوها ، وفراها : ظهرت فيما بعد على لسان عبد المطلب وهو يفاوض أبرهة حينما قال : أما الابل فهى لى وأما البيت فله رب يحميه ، وتعنى هذه العبارة في نظرنا : ان العربى يتميز بنظرته المادية ، هذا من ناحية وأما من ناحية الموقف العربى القبلى أمام أبرهة فلم يظهر بالمستوى اللائق به فانه كان قبليا في تشنته وليس عربيا ، فالوحدة العربية ظهرت مع الدعوة الاسلامية ، ولعل ذلك يرجع في نظرنا : الى العربى نفسه ، حين أيد وجهة نظر العربى المفاوض : أن الامان حين يأمن الاقتصاد ولو أذى الدين وليس

(١) راجع : تفسير الفخر الرازى ج ١ ص ٢٢٢ وفتح البارى ص ٤٧٢ ج ٨ وسجده

ابن هشام ص ٦٢ ط والروض الاتن ص ٦٢ ج ١

الأمان في الدين حين يهدد الاقتصاد ، وكانت هذه النظرة من أهم ما كافحها الاسلام ، ونظرته المبادية هذه هي التي دفعتهم وفقاً لما يقول المؤرخون الاسلاميون أن فكرة الحجر المقدس نشأت أساساً من حبه الكعبة وارتباطه الديني بها منذ أن بناها أبوه إبراهيم وربط بها ملته الحنيفية غير أن العربي أكثر من الرمزيات المحسوسة دون مضمون فكري وراءها فكانت وثنيته من غير مضمون فكري وأصنامة من غير مسحة فنية والوثنية العربية ساذجة .
وأما عن الرواية الثانية فإنها ذكرت في أكثر من مصدر يقول الالوسي :
وقد بلغ تعظيم العرب لمكة أنهم كانوا يحجون البيت ويعتَمرون ويطوفون فإذا أرادوا الانصراف أخذ الرجل منهم حجراً من حجارة الحرم ففتحته على صورة أصنام البيت فيجعله في طريقه قبلة ويطوف ويصلي له تشبيهاً بأصنام البيت وأفضى بهم الأمر بعد طول المدة إلى أن كانوا يأخذون الحجر من الحرم فيصيدونه فلذلك أصل عبادة العرب للحجارة في منازلهم شغفاً منها بأصنام الحرم وليس تخوفاً للمعنى الديني القويم .

ثم نعود فنقول نحن بين روايتين :

رواية عمرو بن لحي تقرر أن الأصنام وافدة من اليونانيين ، أي نشأت عن مصادر خارجية .

والرواية السابقة : تقرر أنها ليست وافدة وإنما هي منهم ، أي نشأت نشأة محلية ولا مانع لدينا أن نأخذ بالروايتين معاً على أساس أن عمرو بن لحي استقدم التماثيل مما يوافق هوى قومه من حبهم للأحجار وتصبح رواية عمرو بن لحي مخصوصة بالأحجار المصورة المنحوتة وليس بأصل عبادتها .

مظاهر معبوداتهم

- ثم انتشرت الأصنام والأوثان بعد دخول الوثنية بين العرب فرأينا :
- غمدان : الذى بناه الضحاك على اسم الزهرة بمدينة صنعاء — ضربه عثمان بن عفان .
- نوبهار وبلخ : الذى بناه « متوشهر الملك » على اسم القمر .
- ثم كان لقبائل العرب أوثان معروفة مثل :
- « ود » بدومة الجندل لكلب بن وبرة من قضاة .
- « وسبوع » لبنى هذيل برهاط أرض ينبع .
- « ويغوث » لبنى مذحج .
- « ويموق » لهمدان بأرض اليمن .
- « ونسرا » بأرض حمير لذى الكلاع .
- « عميانس » بأرض خولان لخولان .
- « واللات » بالطائف لتقيف .
- « ومناة » بيثرب للخزرج .
- « والعزى » إكنابة بنوإحي مكة .
- « واساف وناثلة » على الصفا والمروة .
- « أوال » كان ليكر بن وائل وتغلب بن وائل من عرب اليمن .
- « سعد » لبنى ملكان .
- صنم دوس : لدوس .
- هبل : لقريش .
- قال ابن هشام : يقال لكل صنم من حجر أو غيره صنم .
- ولا يقال وثن إلا لما كان من غير صخرة كالنحاس ونحوه .
- أورد ابن هشام نصا يفهم منه خلاف ذلك وهو رواية عن عمر بن الخطاب يقول فيه : اللهم غفرا ، لقد كنا فى الجاهلية على شر من هذا نعبد الأصنام ونعتنق الأوثان .
- يفهم من قول عمر أن الأصنام تطلق على مظاهر عبادتهم والأوثان على

٢٠٧

فخائفهم ، فهي على القولين ليسنا من المتزاحفات فنقول مثلا ان آلهة الوثنيين
أصنام فالوثني يتزاحف مع الشرك ويتقابل مع الموحد فالزواية التي ذكرها
ابن هشام وتشير الى التفريق بين الصنم والوثن نراها غير دقيقة فالوثنية
عقيدة والصنم مظهرها .

سندتها

من هم السدنة ؟ هم الذين يقومون بأمر الكعبة أو بطواغيتها .
فكان ثلاث سدنتها وحجابها من بنى معتب من ثقيف وإناء سدنتها من
الأوس والخزرج وللعزى سدنتها من بنى شيبان خلفاء بنى هاشم .
يقول صاحب الروض الأنف :

وهذه أسماء سريانية (١) وقعت الى الهند فسموا بها أصنامهم التي
زعموا أنها الدزاري السبعة ثم أدخلها عمرو بن لحي . ثم أصبحت عبادتها
تقلد حتى خلفت الخلف وقالوا : ما عظم هؤلاء آباؤنا . الا لأنها ترزق
وتنفع وتضر واتخذوها آلهة . فاتخذت العرب مع الكعبة هذه الطواغيت
وهي بيوت تعظمها كتعظيم الكعبة لها سدنة وحجاب وتهدي إليها كما
تهدي للكعبة وتطوف بها كطوافها بها وتنحدر عندها مع عرفانها بفضل
الكعبة . والطواغيت أطلقها القرآن على كل معبود من دون الله والحبث :
الكاهن .

قال الرازي : كلمتان وضعتا علمين علي من كان غاية الفساد (٢) .

٢٠٨

(١) الروض نفس ٦٤ .

(٢) الرازي في تفسيره ص ٤٤١ ج ٢ .

قال مكرمة : الحبث بلسان الحبشة شيطان . الطواغيت الكاهن .

قال ابن عباس : الحبث الأصنام والطواغيت الذين كانوا يميزون من الأصنام بالكذب
أو يترجمون للناس عنها : الأكاذيب .

(٣) يقول ابن حجر في فتح الباري ص ٤٧ ج ٨ هذه الأصنام كانت آلهة يعبدونها العرب
في عبادة الأصنام بعد نوح أم من الشيطان ؟

قال بعض الجراح : يحصل لهم علة في هذه الأصنام قولان : أحدهما أنها كانت قوم
نوح النائي النائي : أنها كانت أسماء رجال صالحين ثم أرجع ابن حجر الرأيين الى رأي واحد
وأنها كانت في البدأ أسماء رجال صالحين .

قال ابن الكلبي : وكان لاهل كل دار من مكة صنم في دارهم يعبدونه
فاذا اراد احدهم السفر كان آخر ما يصنع في منزله ان يتمسح به واذا قدم
من سفره كان اول ما يصنع اذا دخل منزله يتمسح به ايضا (١) .
واستهترت العرب في عبادة الأصنيام :

فمنهم من اتخذ بيتا ومنهم من اتخذ صنما ، ومن لم يقدر عليه ولا على بناء
بيت : نصب حجرا امام الحرم وامام غيره مما استحسّن ، ثم طاف به كطوافه
البيت ، وسموها : الأنصاب ، فاذا كانت تماثيل دعوا الأصنام ، والاولثان ،
وسموا طوافهم : الدوار ، وكان الرجل اذا سافر فنزل منزلا ، أخذ أربعة
أحجار فنظر الى احسنها ، فاتخذها ربا ، وجعل الثلاث : اثنى القدرة ، واذا
ارتحل : تركه فاذا نزل منزلا آخر فعل مثل ذلك . فكانوا يغفرون ، ويذبحون
عندهم كلها ويتقربون اليها ، وهم على ذلك : عارفون بفضل الكعبة عليها ،
يحجونها ويعتفرون اليها ، وكان الذين يفعلون من ذلك في أسفارهم انما هو
للاعتداء بما يفعلون عندها ولصيابة بها . وكانوا يسمون ذبائح الغنم التي
يذبحون عند أصنامهم وأنصابهم تلك : العتائر ، والعتيرة في كلام العرب :
الذبيحة والمذبح الذي يذبحون فيه لها العتر .

ويقول الكلبي : وكانت للعرب حجارة غير منصوبة يطوفون بهاو يعترون
عندها يسمونها الأنصاب ويسمون الطواف بها الدوار (٢) .

ما زالت بداية ظهور الحاد العرب سرا غامضا ولكننا نعتقد ان الحادهم
كان يختلف عن أي نوع من الاحاد عند الأمم الأخرى .

واذا نظرنا الى تقدمهم العقلي نجد افكارهم الدينية ساذجة وبسيطة
واذا سلطنا عليهم أضواء التاريخ نجد لديهم نوعا من انحط انواع الوثنية .

ففي العصر الجاهلي : لا نجد أي تعاليم جوهريّة ، ولكن رغم ذلك فان
الأحداث كما يقول « كرهل » : لا تثبت اذا ما كان الشعب السامي الذي
هاجر الى بلاد العرب من الشمال الشرقي قد اعتنق العبادة التي وجدها

(١) كتاب الأصنام لابي المنذر محمد بن السائب الكلبي تحقيق الدكتور احمد ركني .

(٢) الأصنام ص ٣٣ .

في البلاد ، ثم دخل نوعا جديدا من العبادة التي انتشرت وتطورت تدريجيا بين العرب (١) *

فتحولهم من التوحيد الى الوثنية والاحاد ، لم يكن مباشرة وانما تم بعد مرحلة جرمهم العبثية ، فسد فيها الدين وشوه ، فلما ولي عمرو بن لحي : دفعه الى الوثنية لون من العصبية ، وليست تضاييا عقلية شغلته ، فأراد لها حلا فتحول بسببها الى الاحاد ، انما كانت العصبية ، والتقليد ، وهجر ماكان عليه جرمهم من افساد وعبث *

وهذا التعدد في الاصنام والأوثان والانصاب واختلاف أسائها ليس نتيجة فكر شغل به العقل العربي انما كان ذلك ناشئا من مجاورتهم لأهل هذه المل والنحل « ان اديان العرب كانت مختلفة بالمحاورات لأهل المل والانتقال الى البلدان والانتجاعات » (٢) *

ولم تأت هذه الآلهة جميعها من التراث القومى فبعضها وفد من الشعوب المجاورة طبقا لاستعداد عام بين العرب الجنوبيين يحوهم الى النقل والاستيعاب استعداد يسر في مراحل متأخرة دخول عقائد اليهودية والمسيحية *

الاتجاه التوفيقى بين المظهر القبلى والدينى :

ولى قصي : البيت وأمر مكة ، وجمع قومه من منازلهم الى مكة ، وتملك على قومه وأهل مكة فملكوه ، فكان قصي : أول بنى كعب بن لؤى اصاب ملكا أطاع له به قومه ، ثم أعطوه مقاليد الأمور فكان له أمر :

• الحجابة

• والسقاية

• والرفادة

• والنحو

• واللواء

وبها حاز شرف مكة كله *

(١) حفارة الاسلام صلاح الدين خودا بخش ص ٢٥ *

(٢) اليعقوبى في تاريخه ج ١ ص ٢١٠ *

فأعاد تخطيط مكة ، فمقطعها رباعيا بين قومه : فأنزل كل قوم من قريش منازلهم من مكة التي أصبحوا عليها ، وأصبحت داره بيت شوري لقريش والعرب فلا يقضى أمر من مورها إلا فيها تشريعاته .

أقر للعرب ما كانوا عليه ، وذلك إنه كان يراه دينا في نفسه ، لا ينبغي تغييره ، فأقر : آل صفوان ، وعدوان ، والنساة ، ومرة بن عوف : على ما كانوا عليه حتى جاء الإسلام .
على أي شيء أقرهم ؟

آل صفوان :

كان صفوان هو الذي يجيز للناس بالحج من عرفة ، ثم بنوه من بعده ، حتى كان آخرهم الذي قام عليه الإسلام كرب بن صفوان .

وعدوان :

كانت الأفضة من المزدلفة : في عدوان ، يتوارثون ذلك كإبراهيم عن كابر حتى كان آخرهم الذي قام عليه الإسلام : أبو مبيدة بن الأعزل .

والنساة :

هي التي كانت تحرم صفرا أو غيره ، من الأشهر بدلا من الشهر الحرام

ومرة بن عوف :

يلى للناس الإجازة بالحج من بعد عرفة

والغوث :

وكان الغوث إذا دفع بالناس يقول :

لا هـ . أفي تابع تباغـه ان كان اثم فعلى قضاة

وتقول بعض الأخبار أن ولاية الغوث بن مر كانت من قبل ملوك كنده .

ثم بعد تقسيمهم على مكة ، فرض على قريش : رفاة الحاج وهي : وضع طعام لمن لا زاد له من الحجاج فقال :

يا معشر قريش : انكم جيران الله ، وأهل بيته ، وأهل الحرم ، وأن الحاج ضيف الله وزوار بيته ، وهم أحق الضيف بالكرامة ، فاجعلوا لهم طعاما وشرابا أيام الحج ، حتى يصدروا عنكم ، ففعلوا . وظلت سنة ، حتى بعد الإسلام ولم تنقطع إلا في عصرنا هذا ، وأصبح قصي في قومه :

لا يخالف ولا يرد عليه شيء صنعه فكان أمرة في مؤمه من قريش في حياته
ومن مماته كالدين المتبع لا يعمل بغيره .

لاحظت تشريعات قصى هذه الاعتبارات فأعطت لقبيلة قريش : امكانية
السيطرة على من جاورهم من العرب ، فأصبح لها الزعامة السياسية ،
والدينية ، فزعامتها السياسية مكنتها من تخطيط مكة مرة ثانية ، وحفظت
عليها وضعها وقيادتها ، وزعامتها الدينية أعطتها سلطة تشريعية في الدين ،
فشرعت مذهبها الديني : وهو ما عرف بتشريع الحمس .

وهذا التشريع : حفظ عليها دينها ، وعصبيتها القبلية ، وساعد على انتشار
ما ورثوه من وثنية عمرو بن لحي ، وبقايا دين اسماعيل ، ويفضل هذا
أصبحت أسرة ذات كيان مقدس وذلك بمظهرها الطبقي الديني .

ولقريش محامد تنسب اليهم .

* فمنهم كعب بن لؤى : هو أول من جمع يوم العروبة ولم تسم العروبة
الجمعة الا منذ جاء الاسلام .

* والياس : أول من أهدى البجن للبيت .

* وعبد بن قصي : أول من أدخل الكتاب العربي أرض الحجاز قبل
تعليمه بالحيرة وتعلمه أهل الحيرة من أهل الأنبياء .

* واسعد الحميري : قال الرسول لا تسبوا اسعد الحميري فانه أول من
كسى الكعبة .

* ودار قصي : دار الندوة جعل بابها الى مسجد الكعبة فقيها كان
قريش تقضى أمورها

* وهاشم : أول من سن الرحلتين لقريش : رحلة الشتاء ، والصيف ،
وأول من أطعم الثريد للحجاج وكان يسمى : الفيض لسماحته .
بجانب طبيعتها الدينية كانت ذا مظهر حضارى أيضا .

« ويبتدى يقضى التاريخ ، تاريخ جديد ليس لقريش ولكنه لمكة
كلها . . . نظم أمور مكة على شكل مبتكر جمهورى — قبلى ، يمكن أن يشبه
بجمهوريتى : البننقية ، وقرطاجة ، لسيطرة المالين من أرباب التجارة
ورؤوس الأموال عليها .

ولا يفترق هجى في وصفه هذا عن (الملك) في الملكية الرومانية الأولى ، إلا بأنه لا يحمل لقب ملك ، والمؤرخون المسلمون منحوه فيما بعد هذا اللقب رمزا لهذه السلطة الواسعة (١) وكانت فوق ذلك تحوز أكبر الأصنام .

١ - العزى :

وكان الذين اتخذوا العزى : ظالم بن أسعد .

كان بواد من نخلة الشامية يقال له : حراض بازاء الغمير عن يمين المضعد الى العراق من مكة ، وذلك فوق ذات عرق الى البستان بتسعة اميال ، فبنى عليها بسا (يريد بيتا) وكانوا يسمعون فيه الصوت ، وكانت العرب وقريش تسمى بها عبد العزى . وكانت أعظم الأصنام عند قريش ، وكانوا يزورونها ويهدون لها ويتقربون عندها بالذبيح . وكانت قريش تطوف بالكعبة وتقبول (٢) :

والسلات والعزى ومناة الثانية الأخرى
فانهن الغرائق العلاء وإن شفاعتهن لترتجى

كانوا يقولون : انها بنات الله وهن يشفعن اليه

وكانت قريش قد جمعت لها شعبا من وادى حراض يقال له : سقام ، يضاهون به حزم الكعبة ، وكان لها منح : ينحرون فيه هداياهم ، يقال له : الغنغب ويقسمون لحوم هداياهم فيمن حضرها وكان عندها ، وتخصها بالأعظام ، وسدنة العزى : بنو شبان بن جابر بن مرة من بنى سليم وكان آخر من سدننها منهم دبية بن حرمى السلمى .

فلم تزل العزى كذلك حتى بعث الله نبيه فعابها وغيرها من الأصنام ونهاهم عن عبادتها ونزل القرآن فيها :

(١) الاسلام في حضارته ونظمه - ص ٥٢ الأستاذ أنور الرفاعى - دار الفكر .

(٢) يقول ابن الكلبي : وقد بلغنا أن رسول الله ذكرها يوما فقال لقد أهديت للعزى

شاة مفراء وأنا على دين موسى ص ١٩ . يكذب هذه الرواية حديث لرسول الله ورد فيه أنه مع عبد صنبه قط .

« أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى ألكم الذكر له والانثى تلك اذا قسمة ضيزى أن هي الا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان » .
(سورة النجم)

فاشقتد ذلك على قريش ، ومرض أبو أحiche مرضه الذى مات فيه ، فدخل عليه أبو لهب يعوده فوجده يبكى ، فقال : ما يبكيك يا أبا أحiche ؟ امن الموت تبكى ولا بد منه ؟

قال : لا : ولكنى أخاف ألا تعبد العزى بعدى .
قال أبو لهب : والله ما عبدت فى حياتك لأجلك ، ولا تترك عبادتها بعدك لموتك .

كانت للعزى شيطانة تأتي ثلاث سمرة ببطن نخلة فلما فتح النبي مكة بعث خالد بن الوليد فقال له :

أيت بطن نخلة . فانك تجد ثلاث سمرة ، فاعضد الأولى ، فاتاها فعضدها ، فلما جاء اليه ، قال : هل رأيت شيئاً ؟ قال : لا . قال : فاعضد الثانية ، فاتاها فعضدها ، ثم أتى النبي فقال : هل رأيت شيئاً ؟ قال : لا . فاعضد الثالثة فاتاها فاذا هو بحبشية نافشة شعرها ، واضعة يديها على عاتقها تصرف بأثيابها وخلفها دبية وكان سادنها . فلما نظر الى خالد قال :

أعزاء : شدى لاتكذبى	على خالد ألقى الخمار وشمرى
فانك الا تقتلى اليوم خالدا	تبوئى بذل عاجلا وتنصرى

فقال خسالد :

يا عز كفرانك لاسبحانك انى رأيت الله تد أهانك

ثم ضربها ففلق رأسها ، فاذا هي حممه ثم عضد الشجرة وقتل دبية السادن ، ثم أتى النبي فأخبره فقال : تلك العزى ، ولا عزى بعدها للعرب؟ اما انها لن تعبد بعد اليوم . قال أبو النخرة ولم تكن قريش بمكة ومن اقام بها من العرب يعظمون شيئاً من الأصنام اعظامهم العزى ثم اللات ، ثم مناة ، فاما العزى فكانت قريش تخصصها دون غيرها بالزيارة والهدية ، وذلك فيما أظن كان لقربها منها .

وكانت لقريش أصنام في جوف الكعبة وحولها وكان أعظمها عندهم هبل (بعل) وكان فيما بلغني : من عقيق أحمر على صورة الانسان مكسور اليد اليفنى أدركته قريش كذلك فجعلوا له يدا من ذهب ، وكان أول من نصبه خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضره وكان يقال له هبل خزيمة وكان في جوف الكعبة قدماه : سبعة أقداح مكتوب في أولها : صريح ، والآخر :

• ملصق

فاذا شكوا في مولود أدوا له هدية ثم ضربوا بالقداح فان خرج صريح الحقوه وان خرج ملصق : دفعوه •

وقدح على الميت ، وقدح على النكاح ، وثلاثة (١) لم تفسر لي على ما كانت •

فاذا اختصموا في امر ، أو أرادوا سفرا : أو عملا اتوه : فاستقسموا بالقداح عنده ، فما خرج عملوا به وانتهوا اليه ، وعنده ضرب عبد المطلب بالقداح على ابنه عبد الله ولد الرسول صلى الله عليه وسلم وهو الذى يقول له ابو سفيان بن حرب حين ظفر يوم أحد : اعل هبل ؟ اى علا دينك • فقال رسول الله : الله اعلى وأجل (٢) •

٢ — هبل :

هو الصنم الذى أتى به عمرو بن لحي ونصبه على البئر الذى حفره ابراهيم

- (١) يقول بن هشام : وكان عند هبل قداح سبعة كل قدح فيها كتابا :
- (١) قدح فيه (العقل) اذا اختلفوا في العقل من يجله منهم ضربوا بالقداح السبعة فان خرج العقل فعلى من خرج حيله •
- (٢) وقدح فيه (نعم) للامر اذا أرادوه يضرب به القداح فان خرج قدح نعم عملوا به •
- (٣) وقدح فيه (لا) اذا أرادوا أمرا ضربوا به في القداح فان خرج ذلك القدح لم يفعلوا ذلك الامر •
- (٤) وقدح فيه (منكه) •
- (٥) وقدح فيه (ملصق) •
- (٦) وقدح فيه (من غيركم) •
- (٧) وقدح فيه (المياه) •
- اذا أرادوا ان يحظروا للماء ضربوا بالقدح وفيها ذلك القدح فحيثما خرج ضربوا به •
- (٢) — يراجع كتاب الأصنام ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ، ٢٥ •

عليه السلام في بطن الكعبة وكان تمثالا من عقيق أحمر على صورة الانسان مكسور اليد اليمنى أدركته قريش كذلك، فجعلت له يدا من ذهب وكما هو واضح في الرواية أن الصنم واسمه مستعريان .

لذلك رأينا للمؤرخين خلافا حول أصل اشتقاق اسمه :

بعضهم يذهب إلى أن أصل اشتقاقه من العربية يقول : هبل : اظفه من الهابل وهو الكثير اللحم والشحم ويستأنس بقول عائشة : والنساء يومئذ لم يهبلن اللحم أى : لم يسمن .

أو من الهبل والهباله : وهو الغنيمة أن يغتنم عبادته أو يغتنم من عبده (١) .

أو من الهبل والشكل يراد به أن لم يطعمه هبله : أى شكله .

نلاحظ أن هذا التحليل فيه تكلف التوجيه ومشبقة الرد إلى أصل عربى وخروج باللفظ عن حد الاعتدال في تأويله

✽ وبعضهم يذهب إلى أن لفظ هبل لا اشتقاق له في العربية من معناه . فهو غير مشتق من لفظ عربى . ويقول : انه عبرانى أصله هبل ومعنى بعل السيد .

وزاد على ذلك فقال : ان الهاء في العبرى أداة التعريف مثل : ال العربية فبإضافة هذه الأداة إلى بعل يريد الأكبر .

وقال أما العين الزائدة ، فسهل اهمالها بالتخفيف ، ثم ضياعها بالاستعمال وخصوصا في لفظ بعل ، لان الكلدانيين كانوا يلفظونه « بل » بأهمال العين وهو اسم هذا الاله عندهم . وقيل أن هبل القريشى هو بعل الاسرائيلى (٢) . وعلى ذلك : اذا صح تعليل الأستاذ جورجى زيدان اللغوى فلا يبقى شك في أن هبل هو بعل والذي هو يؤكد صحة هذا الرأى أن الله اوردته في التنزيل « أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين » .

(١) معجم البلدان لياقوت ج ٤ ص ٦٧ .

(٢) التاريخ الاسلامى العام ص ٢٤٤ د . على حسن ابراهيم

فقال الله : بعلاولم يقل هبلا .

وفي هذا يدل على أنه كان يسمى بعلا عند الاسرائيليين (١) .

والأوفق عندى من خلال الأبحاث الحديثة : أن بعلا كان اله العبرانيين ولكن متى عرف العبرانيين وثنية بعل يرجع ذلك عندما استقر العبرانيون في كنعان تمت عملية امتزاج بطيئة تركت عرضا علامات في دين العبرانيين مثل عبادات آلهة الكنعانيين (بعليم : اسباد البلاد) . ولم يكن هؤلاء البعليم على غرار بهوه آلهة حرب ولكنهم كانوا آلهة طبيعة مسالين تتمثل في شخوصهم قوى الخصب والحياة المنتجة ويتألفون أزواجا : ذكرا (بعلا) وأنثاء (عشتاروت) .

ولهم ديانات محلية متباينة تصحبها الشهوة المخزية فربما كان دين العبريين قد هبط في يسر الى مستوى الدين الكنعاني وكان بهوه قد اندمج في البعليم ولما ترك العبريون طابعا على تاريخ البشر الروحي . . وظل يهوه بين كل ما تمثلوه من العبادات الكنعانية كالمرفعات والصور الخشبية لعشتاروت او العمدة المقدسة اله شعبه المختار . وهذا أثر كنعاني على العبريين .

وأما العبراني فهو أقدم من بنى اسرائيل وان كان اسرائيل منهم غير ان العبراني أعم من جهة ثانية لأنه يشمل ابراهيم وقومه وهم غير اليهود « فكان بعل هذا هو اله قوم ابراهيم ويقارب أن يكون اسمه (هبيل = البعل) ولعله يقابل (مردوخ) البابليين وبعل الكلدانيين فأصلة لاشك ذليل » (٢) .

حاول عمرو بن لحي : بأن يجعله اله الجزيرة الاكبر . اذ بمقارنة وظائف هذه الآلهة مع ما روى عن هبل ، يتضح لنا : أنه كان اله الخصب ، والرزق ، ومن ثم اله السعادة عند العرب ، وربما أيضا كان اله الحرب ، فلا يرحل الراحل ولا يؤوب الأيب المغترب ، الا ويطوف به ، وكانت عنده أقداح الازلام ولا يستقسم بها الا أمامه ، ومراسم الأفراح والاحزان عنده أيضا .

(١) نفس المرجع .

(٢) الاسلام في نظمه ص ٤١ الاستاذ انور الرماني .

يقول : على حسن ابراهيم : وتشير اقامة هبل على البئر الكائن في
بطن الكعبة الى انه كان ذا علاقة بالرزق والخصب في عقيدة العرب « (١) »
يقول محمد عبد المعين خان : لا اتردد ان أقول ان هبل كان اله الخصب
والرزق ومن ثم اله السعادة وشبهه رب الأرباب في عقيدة العرب (٢) »

وفي الروايات ما يؤكد عدم تردد خان في أن هبل هو الاله الذي عناء
عمرو بن لحي حينما قال : أن ربكم مصيف باللات لبرد الطائف ويشتو
بالعزى لحر تهامة (٣) »

وبذلك يكون هبل أو بعل — رب الأرباب عند العرب وله جميع
السلطات وأهمها : الخصب والتجارة والرزق — ومنه اللات والعزى ومناة —
هم بناته يتشفع بهن لديه — تكون عائلة وثنية مقدسة • أبطلها الله بقوله :
« أفرايتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى الكم الذكر وله الأنثى تلك
إذا نسمة ضيزى : ان هي الا أسماء سميتنوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها
من سلطان »

معاهداتهم التجارية :

• وكان لقريش معاهدات تجارية عرفت بالايلاف

والايلاف كتاب امان : يعنى أن يأمّنوا عندهم في أرضهم بخير حلف
انما هو امان الطريق وكان في قريش يقول الهروى في الغربيين : الايلاف
عهد بينهم وبين الملوك •

✽ تعاقد هاشم مع الروم على امان التجارة في طريق الشام ومات في احدى
سفراته بغزة •

✽ وتعاقد المطلب بن عبد مناف الى اليمين وأخذ من ملوكهم عهدا لن
تجر اليهم من قريش وتلك بردمان من اليمين •

✽ وتعاقد عبد شمس بن عبد مناف الى الجيش فأخذ ايلاف وهلك بمكة
فقبره بالحجون •

(١) الأساطير العربية ص ١١٠ محمد عبد المعين خان •

(٢) نفس الموضع ص ١١٧ •

(٣) أخبار مكة ج ١ ص ٧٤ •

* وتعاقد نوفل بن عبد مناف فأخذ عهده من كسرى لتجار قريش وإيلافا ممن مربيه من العرب ثم خيم ورجع إلى العراق ومات بسلامان بهذه الإيلافات (اليهود الآمنة) لمسالك التجارة اتسعت تجارة قريش وكثرت أموالها (١) :

المحتوى الفكرى لمذهب قريش الدينى : التحمس (٢) :

الحمس جمع الأحمس وهم : قريش ، ومن ولدت قريش ، وكنانة ، وبجيلة ، وقيس ، سمووا حمسا : لأنهم تحمسوا في دينهم ، أى تشددوا والحماسة الشجاعة ، بمعنى : أنهم كانوا يقفون بمزلفة ، ولا يقفون بعرفة ، ويقولون : نحن أهل الله فلا نخرج من الحزم ، وكانوا لا يدخلون البيوت من أبوابها وهم محرمون . وكانوا قد ذهبوا في ذلك مذهب التزهّد والثألة ، يقول ابن اسحق : لا أدري قبل الغيل . أو بعده ابتدعت رأى الحمس ، ويغلب على ظنى أنهم ابتدعوا هذا المذهب قبل عام الفيل منذ أن استقر أمرهم على البيت بعد قصى ووزعوا مقاليد الزعامة بينهم وأحسوا بعصبيتهم القبلية وتميزهم ، فبيتهم : بيت العرب ، ورب قبيلتهم : رب العرب ، فنشأت : فكرة الجمع بين فكرة الألوهية ، وفكرة الملكية للبيت ليصبح عليهم الصفة المقدسة

(١) يراجع الأمالى والنوادر ملحق بالأمالى لابن على أساميل بن القاسم العالى البغدادي ج ٢ ص ٢٠٤ .

دار الباز للدراس والتوزيع .

وحاشية الشهاب على البضاوى ج ١ ص ٣٩٦ .

(٢) ابن همام ج ١ ص ١٢٣ وكذا النهاية في غريب الحديث والاكبر لابن الأثير ج ١ في حديث : هذا من الخمس لما باله خرج من الحرم وكتاب مروج الذهب للمسعودي ج ١ ص ٢٠٧ قال النبى للنصار : انا رجل أحمس :

من قيس بن حازم قال دخل أبو بكر على امرأة من أحمس يقال لها زينب بنت المهاجر لا تتكلم فقال ما لها لا تتكلم قالوا : جمعت مصمته ، قال لها تكلمى فإن هذا لا يحل ، هذا من ميل الجاهلية ، فتكلمت .

قال جبير بن مطعم حين رآه واقفا بعرفة مع الناس قبل العجوة وقبل النبوة - قال : هذا رجل أحمس : لما باله لا يقف مع الجبيل حيث يقفون ابن همام ص ١٣٥ ج ١ قال السهيلي : وذكر وقوف النبى بعرفة مع الناس قبل الهجرة وقبل النبوة توفيقا من الله .

فقالوا عن سبب تميزهم الطبقي والديني : نحن بنو ابراهيم ، وأهل
الحرمة ، وولاية البيت ، وقطان مكة وسكانها ، فليس لأحد من العرب :
مثل حقنا ، ولا مثل منزلتنا ، ولا تعرف له العرب : مثل ما تعرف لنا ،
فلا تعظموا شيئاً من الحل كما تعظمون الحرم ، فانكم ان فعلتم ذلك استخفت
العرب بحرمتكم وقالوا : قد عظموا من الحل مثل ما عظموا من الحرم .
فتركوا الوقوف على عرفة والأفاضة منها — وهم يعرفون ويقرون أنها من
المشاعر والحج ودين ابراهيم — ويرون لساثر العرب أن يفيضوا منها .

الا انهم قالوا : نحن أهل الحرم فليس ينبغي أن نخرج من الحرمة
ولا نعظم غيرها كما نعظمها نحن الحمس . والحمس : أهل الحرم ، ثم
جعلوا من ولدوا من العرب من ساكن الحل والحرم : مثل الذى لهم
بولادتهم اياهم قد دخلوا معهم في ذلك ، ثم ابتدعوا في ذلك امورا لم تكن
لهم حتى قالوا : يحل لهم ما يحل لهم ويحرم عليهم ما يحرم عليهم ، وكانت كنفانة
وخزاعة ترى : أنه لا ينبغي للحمس : أن يأتقوا ، وياكلوا السمن وهم
لا يدخلون بيتا من شعر ولا يستظلون الا في بيوت الأدم ما كانوا حرما .

ثم رمعوا في ذلك فقالوا : لا ينبغي لأهل الحل أن ياكلوا من طعام
جاءوا به معهم من الحل الى الحرم اذا جاءوا حجاجا أو عمارا ولا يطوفوا
بالبيت اذا قدموا أول طوافهم الا في ثياب الحمس فان لم يجدوا منها شيئاً
طاعوا بالبيت عراة .

فان تكرم منهم متكرم من رجل أو امرأة ولم يجد ثياب الحمس فطاف
في ثيابه التي جاء بها من الحل لقاهما اذا فرغ من طوافه ثم لم يفتنع بهاولم
يمسها هو ولا احد غيره ابدا . وكانت العرب تسمى تلك الثياب اللقى .

فحملوا على ذلك العرب فدانت به ووقفوا على عرفات واناوضوا منها
وطافوا بالبيت عراة أما الرجال فيطوفون عراة وأما النساء فتضع احداهن

ثيابها كلها الا درعا مفرجا ثم تطوف فيه (١) •
قال الشاعر يذكر شبيثا تركه من ثيابه فلا يقربه — وهو يحبه :
كفى حزنا كرى عليها كأنها لقي بين أيدي الطائفين حريم
عليها : أي حرام لا تمس •

نلاحظ أن هذا المذهب الحيني عندما وضعته قريش رمت به ربط قبيلتها
بقدسسية البيت سواء أكانت اقبيلة قائمة في حرمة الأمن م كانت في الحل فكل من
ينتمى الى قريش توالدا : تشريعه الخاص في نسكه •
هكذا أصبح للعبادة في الكعبة مراسيم وثنية معينة : يحج الناس اليها
في التاسع من ذى الحجة : فيحرمون ، ويطوفون ، ويلبون ، ويرمون الحجارة ،
ويتمسحون بالأنصاب والأوثان التي فيها ، ويهدون ما هم مهدون ثم
ينصرفون • وكان أهل الحرم : يؤمنون للناس في المناسك ، وسدانة البيت
عندهم : وراثية في آل (عبد الدار) « وهم يشبهون الأسر الدينية التي كان
بيدها تنظيم الأعياد الدينية لدى اليونان » (٢) •

ومن جانب آخر عززت قريش بكل قوتها مركزها المالى باستغلال
مركز مكة التجارى فنظمت القوافل فكان لها رحلتان : رحلة الشتاء : الى
اليمن ، ورحلة الصيف : الى الشام ، عدا الرحلات : الى الحيرة ، وتزديت
في اليمن ، وبالفعل في نشر قداسة البيت الحرام لحماية نفسها وحماية تجارتها
في الصحراء من غزو الفتاك •

وبهذا الايلاف ربطت علاقتها مع الأمم المجاورة أى باتفاقاته •
عقد هاشم بن عبد مناف : أحدها مع أمراء الخساسة والرومان ، فاذن
له ولقومه بالتجارة من الولاية العربية في بصرى ومع ولاية فلسطين في
غزة وعقد عبد الشمس أخوة : اذنا مع ملوك الحبشة بأكسوم ونال مثل

(١) والذين يطوفون بالبيت أسنان ثلاثة : هل الخمس : يطوفون في ثيابهم • وإهل
الحل : يطوفون عبرة اذا لم يجدوا ثياب الخمس ، أو في ثيابهم ثم يلغونها محرمة عليهم •
وأهل الطلس : كانوا يأتون من أقصى اليمن من الغبار فيطوفون بالبيت في تلك الطلس • ولعلمهم
يقصدون من طرح الثياب الذنوب التي اقترفوها •

(٢) الاسلام في حضارته ونظمه ص ٥٥ انور الرفاعي •

٢٤١

هذا الاذن اخوانه نوفل والمطلب من الحميريين في اليمن ومن فارس والمانذرة في العراق ، وبذلك « نشأت في مكة بيوت تجارية » وكالات « للحبشة وللرومان ولعلها نتيجة لهذه الاتفاقات وبلغ من تغفل التجارة في قريش ان قيل من لم يكن من قريش تاجرا فليس بشيء » (١٦٠) .

عززت قريش ، وضعها الاقتصادي : برحلاتها التجارية ، وعززت أيضا وضعها القبلي : بتشريعاتها الوثنية ، وارتباطها بالبيت حتى أصبح كل من يتمرد على قريش : فهو يتمرد على مقدسية البيت ، وهن يتمرد على البيت : فهو يتمرد على قريش ، وبهذا أصلت الوثنية الوضع القبلي وأصبح هدم النظام القبلي يستدعي هدم النظام الوثني وهذه عقبات في سبيل الإصلاح

من نتائج التحمس القرش : الطواغيت

ولما رأت العرب ذلك طلبوا بيوتا يضاهون بها الكعبة . قال ابن هشام وكانت العرب قد اتخذت من الكعبة طواغيت وهي بيوت تعظمها كتعظيم الكعبة لها سدنة وحجاب وتهدي إليها كما تهدي للكعبة وتطوق بها كطوافها .

بيت رضى : فاصبح هناك بيت لبنى ربيعة : يدعى بيت رضى هدمه استوغر في الاسلام .

وذو الكعبات بسنداد : لبكر وتغلب ابني وائل : وكان لاياد كعبية أخرى بسنداد من أرض الكوفة والبصرة في الظهر ، وهي : التي ذكرها الأسود بن يعفر ، وقد سمعت ان هذا البيت لم يكن عبادة انما كان منزلا شريفا فذكره .

والقليس : وقد كان أبرهة الأشرم : قد بنى بيتا بصنعاء كنيسة ، سماها : القليس ، بالرخام وجيد الخشب المذهب وكتب التي ملك الحبشة . يقول : انى قد بنيت لك كنيسة لم يبن مثلها أحد قط ولست تازكا العرب حتى اصرف حجمهم عن بيتهم الذى يحجون اليه فبلغ ذلك بعض نساء المشهور

(١) الاسلام في حضارته ونظمه ص ٥٢ .

فبعث رجلين من قومه وامرهما أن يخرجوا حتى يتغطوا فيها • ففعلا • فلما بلغه ذلك غضب وقال من اجترأ على هذا ؟ (١) • فقيل بعض أهل الكعبة فغضب وخرج الى الحبشة فكان من الره ما كان •

اللات : بيت لثقيف بالطائف كانوا يعظمونه نحو تعظيم الكعبة •

كعبة نجران : وكان لبنى الحارث كعبة بنجران يعظمونها وهى التى ذكرها الأعمش •

وكعبة نجران حتم عليـ

ك حتى تنأخى أبوابها

وقد زعموا أنها لم تكن كعبة عبادة انما كانت غرفة لأولئك القوم الذين ذكرهم •

رثام : كان لحمير ، بصنعاء يعظمونه ويتقربون عنده : بالذبايح ، وكانوا فيما يذكرون : يكلمون منه ، فلما انصرف تبع من مسيره الذى سار فيه الى العراق قدم معه الحبران اللذان صحبا من المدينة فأمرأ بهدم رثام •

قال : ما شأنكما به فهدهما وتهود : تبع وأهل اليمن ، ثم لم أسمع بذكر رثام ولا نسر فى شيء من الأشعار ولا الأسماء •

بيت الحوراء : وكان رجل من جهينه يقال له : (عبد الدار بن حديب) قال لقومه : هلم نبني بيتا (بأرض بلادهم يقال لها الحوراء) نضاهى به الكعبة ونعظمه حتى نستميل به كثيرا من العرب فأعظموا ذلك وأبو عليه •

ولعل نشأة تلك البيوت المقدسة أو الطواغيت يرجع — فى نظرنا — الى نشأة مذهب قريش الأحمر الذى صبغ البيت الحرام بصبغة قبلية قرشية اضطرت القبائل المجاورة أن تحاكيها بمثل بيتها •

(١) القليس : هى الكنيسة التى بناها ابرهة فى صنعاء وهو لفظ اخذه العرب من الروم ثم حرف فيما بعد الى كنيسة ويظن بعضهم أن القليس لفظ عربى مبني ومعنى يقول عبد الرحمن بن محمد : سميت القليس لارتفاع بنياتها من القلائس لأنها أعلى الرؤس • معجم البلدان : بقادة قليس تاريخ الاسلام العام ص ٥٥ هاشم د • على حسن إبراهيم •

تقويم التحمس القرشي :

ينازعنا القول في محاولتنا الادلاء برأى يحدد بوجه تقريبي تاريخ ابتداء قريش تحمسهم .

يغلب على ظني أن ابتداء الحمس القرشي كان قبل غزو أبرهة للبيت لان مذهب الحمس يؤكد على عصبية قريش القبلية وكانوا يرون في ذلك امتيازاً طبقياً « فليس لأحد من العرب مثل حقنا » فلا يساوى الحرم وساكنيه بالحل وساكنيه وقالوا لبعض : « ان فعلتم ذلك استخفت العرب بحرمتكم » واقتضاهم رأيهم في تحمسهم أن يخرجوا فيه عن بعض دين ابراهيم « فتركوا الوقوف على عرفة والانفاضة منها وهم يعرفون ويقرون انها من المشاعر والحج ودين ابراهيم » .

فقالهم العصبى « العرقية » جرفاهم عن الالتزام بدين ابراهيم .

وكما أنهم خرجوا بتحمسهم عن دين ابراهيم ليرفعوا عصبيتهم على دينهم فانهم فرضوا تحمسهم على العرب « فحملوا على ذلك العرب فدانته به » وكان من نتائج ذلك على العرب وقريش أن اعتبر العرب أن مسئولية البيت تقع بالدرجة الاولى على قريش وظهر ذلك عندما سأل أبرهة عن سيد اهل هذا البلد وشريفها ثقيل له : عبد المطلب فلما جاء اليه عبد المطلب سأل ان يرد اليه البعير قال أبرهة لترجمانه قل له : قد كنت أعجبتني حين رايتك ثم زهدت فيك حين كلمتني أتكلمني في مائتي بعير أصبتها لك وتترك بيتا هو دينك ودين آبائك قد جئت لهدمه لا تكلمني فيه ! قال له عبد المطلب : الابل لى والبيت له رب يحميه .

هذا يعنى أن قريشاً عزلت نفسها والبيت عن العرب كذلك . مر حينئذ أبرهه وغزوه للبيت لدى كتاب السير كما لو كان الأمر مكيدة لعبد المطلب وبينه فقط فلم يتحرك له العرب وهم أشعلوا الحروب القبلية أو بين القبيلة الواحدة لانتفه الأسباب وعلى ما نظمه أن الأمر في هذا لا يفهم الا من خلال رأى قريش في التحمس وهو أنهم عزلوا أنفسهم به من حيث أرادوا تسيدا ورفعوا قبلية .

وكانت النتيجة أن ظهرت قريش وعليها طابع الخلة. عند مفاوضاتها لأبرمه وتخلف العرب عنه يقول ابن هشام : ثم قام عبد المطلب فأخذ بحلقة باب الكعبة وقام معه نفر من قريش يدعون الله ويستنصرونه على أبرمه وجنده .

ويبدو لنا أن حلف الفضول — وهو يحمل في طياته نزعة انسانية عالية حيث تعاقدوا وتعاهدوا على أن لا يحدوا بمكة مظلوما من أهلها وغيرهم ممن دخلها من سائر الناس الا أقاموا معه وكانوا على من ظلمه حتى تزد عليه مظلومه .

قلنا يبدو لنا — ولا سيما أنه كان معه حملة أبرمه — أنه رد فعل لموقف العرب من قريش وأبرمه وتطوير للجانب السياسي والاجتماعي. لمذهب الحمس القرشي وصفه الرسول بقوله : لقد شهدت في دار عبد الله بن جدعان حلفا لو دعيت به الى الاسلام لأجبت . نحالفوا أن ترد الفضول على أهلها والا يعز ظالم مظلوما » .

بينما قريش وصفته بقولها (١) :

لقد دخل هؤلاء في فضل من الأمر فلم يكن الحلف واقعا من قريش. موقع الرضى انما اعتبرته قريش تدخلا في فضل من الأمر . ونلاحظ أن الدعوة اليه كانت في دار عبدالله بن جدهان ولو رضيت عنه قريش لدعوا اليه في دار ندوتهم .

على أي حال فإن ما ابتدعته قريش من رأى الحمس فاننا نراه يرجع الى ما قبل أبرمه بكثيرة منذ نزلت العرب الى تقليد الكعبة بطوائفها . أورد ياقوت نصا فيه يؤيد ما وصلنا اليه يقول فيه كانت تحج اليها وفود حمير وكنده وغسان ونحن فيدينون للحمس من قريش ويرون تعظيمهم والاعتداء بآثارهم فرضا وشرفا عندهم .

واذا صح ما ذهبنا اليه وهو أن مذهب الحمس ان قرشي بانث اصوله

(١) ملجم البلدان :

اما الارزاقى فانه يرى أن ظهور الحمس بعد محادثة الفيلى ج ١ ص ١١٨ اخبار مكة .

قبل حملة أبرهة الحبش وحملت قريش العرب عليه فتسكون مظاهر الوحدة العربية وأسياده القريشية بدأت تسبق العصر الاسلامي فينبهم اللوثني دين الجزيرة وبيتهم بكت مركزا للأصنام المثلة للقبائل — كما حكى الأزرق أنه وجد في مكة ما يربوا بجلى ثلاث مائة صنم — أى لكل قبيلة صنمها في ربيعها وصنم في بيت الأصنام .

كذلك يتبع المظهر العام للوحدة ، المظهر اللغوي ونعنى أن لغة قريش أصبحت سائدة ولا سيما في المناسبات الرسمية التي تقتضيهم قرض الشعر والمفاخرة به وإذاعته في مفتدياتهم الرسمية : عكاظ ومجنة وذو المجاز . وهى في مجموعها ما يطلق عليه مؤرخوا الأدب « بالمعلقات » نقول اتجه العرب على اختلاف لهجات قبائلهم الى صياغة معلقاتهم بلغة قريش — وذلك واضحة من قراءتنا لها — حيث لا يبدو اختلاف لهجتهم عليها . وفي تعليقها على جدار الكعبة ما يؤيد ما نذهب اليه هو أن هذه المعلقات تكلف لها العرب لغة قريش لترفع على بيت قريش .

وتعتبر ظواهر الوحدة — أى «طابع قريش العام — لغة ودبنا ونسك الحج والاقتصاد — سيطرت على العرب قبل الاسلام عوامل ممهدة لنزول القرآن بلغة قريش اذ ليس من المعقول أن ينزل القرآن بلغة قبيلة من قبائل العرب دون أن يكون وراءه تبريرا تاريخيا يشهد لسمو هذه اللغة القريشية على غيرها وفي رأينا — وله شواهد التاريخية — أن هذه اللغة القريشية تعدت نطاق قبيلة قريش فحملوها معهم — وهم رسل التجارة — في بطن الجزيرة ومشارقتها وخارجها فكتبت بها اليهود التجارية التي أبرمتها مع الرومان — الفرس — اليمن — الحبشة وفي النقل التجاري عوامل حيوية الى سبيل التطور فعندما نزل القرآن بلغة قريش كان يتفق مع الروح العربية في اصطفاها لغة قريش : لغة ثقافة وحضارة وحين كتبت بها معلقاتها .

أما من ناحية المضمون الفكرى فنرى أن القضايا الفكرية التي تناولتها لائحة قريش التنفيذية خالية من همق فكرى فلا نرى فيها ما يشير من قريب

أو من بعيد الى مشكلات المجهول : كقضايا البشرية ، والخلق ، ويبدو أنها كانت لا تراود عقل العربى .

فدينهم الوثنى : لا حياة فيه ولا معنى له ، ولا يساعد أحدا منهم : على أن يحدد العلاقات التى تربط هذه الآلهة المتعددة بالبشر . وصرفهم عن فهم ما لديهم من فكر غامضة عن قوة عالية فكانوا يقصدون الأوثان باعتبارها تمثل هذه القوة بواسطة طقوس وثنية ورثوها عن أجدادهم . وثنية العرب لم تستطع أن تجيب إجابات مقنعة على الأسئلة البديهية التى تتزدد فى ذهن كل شخص مفكر :

من أين خلقت ؟ الى أى نهاية مصيرى ؟ ما هدفى وغرضى من الحياة ؟

« لم يشغل العربى ذهنه بشيء من القضايا أو من قبيلها انما كانت حياة العربى حياة حرية ومرح وسرور ومجون وكانت الخمر والنساء والحرب هى الأشياء الثلاثة التى يحبها العربى ويهتم بها » . فهو اما أن يستغرق فى الخمر أو ينصرف الى الفسق أو يستنفذ قوته وطاقته فى الحروب القبلية أو سلب جاره . وكانت حياة مرح لا يعكر صفوها افكار خطيرة أو تأملات دينية لم يكن هناك ميل للصدق أو رغبة فى عمل الخير .

« كان كل هدفهم من الحياة أن يتمتعوا بحاضرهم وأن يحرزوا النصر فى معاركهم ، والى يومنا هذا نجد البدوى محتفظا بهذه الصفات فهو فى غالب حالاته لا ينتقيد بالدين (١) .

« والدلائل تشير الى أن الوثنى فى الجاهلية على العموم لم يكن يتمسك فى دينه بعقيدة نابعة من شعور دينى عميق أو عاطفة روحية شديدة قائمة على عقل سديد أو تفكير سليم انما هى عادات تاصلت فى نفوسهم تقليدا بغيرهم أو تمسكا بسلوك آبائهم وأجدادهم السابقين » (٢) .

ويحلل بلاشير (٢) : العاطفة الدينية عند الجاهلية فيقول :

ان العاطفة التى كانت تسيطر على النفوس فى المحيط العربى قبل ظهور

(١) تاريخ الاسلام النعمان ص ١٨ .

(٢) تاريخ الادب الجاهلى على الجندى ج ١ ص ١١٧ .

(٣) تاريخ الادب العربى ص ١٦ .

٢٤٧

الإسلام شبيهة بالعاطفة التي كانت تسيطر على النفوس عند العبرانيين في مرحلة البداوة وهي :

الاعتقاد بتعدد الشياطين وهذا نوع من المذهب النفسي ومن صفاته :
شعور الرجل بأنه محاط بقوة خفية يصعب عليه تحديد ما هيته وتسميتها
باسماء خاصة إلا أنه يعجز دوماً عن تشخيصها .

فإن عبادة الأوثان والإيمان بالحن والأغوال (وهي نفوس شريرة تهاجم الإنسان في الوحدة) كل هذا يشكل ساس الدين ومذهبه الفكري في علاقتهم بالحياة .

وإن تعدد الآلهة في صلته الضيقة مع تعدد الشياطين يدل على استعداد العرب القدماء على تشخيص القوة الكامنة في الأشجار ونباتات المياه وتسميتها باسماء وربطها مع الالهيات ومهما يكن منشأ تعدد الآلهة فلا نرى أبداً أنه أفاد العرب باستثناء بعض النفوس المزمّنة في بعض المراكز الحضارية — إلى جعل الدين مصدر تأملات أو أبحاث نظرية .

على أن حوادث الحياة والتجارب مع العلم بأن قوى الطبيعة هي الغالبة في الصحراء قد نمت في العربي المحارب قدرية عميقة لا لأن العربي بشبه أيوب الصابر على الأذى بل لأن العربي المحارب بالإضافة إلى المتناقضات في خلقه لا يحتمل أحداث الحياة بصورة سلبية فإن موقفه منها في بادئ الأمر هو : موقف المناضل غير أنه إذا وجد أمامه المقتدر انحنى خاضعاً شاعراً بمعظم الجهد أمام هذه القوى الهائلة المنطوية تحت كلمة « الدهر » .

ويميل هذا الاستسلام النهائي عليه حكماً ذات بسلطة لا تخلو من سمو موحية إليه بتصرفات مرضية ولكنها مؤثرة جداً في بعض الأحيان وهكذا فإن العربي بارتفاعه فوق نظراته الثقافية للوجود قد عوض إلى حد ما عن فقر فكره الديني .

موقف القرآن من التمس :

إذا كان التمس مذهب قريش فإن من المتصور لرجل الإصلاح وهو قرشي أنه سوف ينهض بدعوته من هذا المذهب ليجذب أفراد قبيلته

اليه من جانب ، ويحي عصبيتها القبلية والدينية. من جانب آخر كان ذلك هو المتصور . لكن واقع الأمر كان غير ذلك فرسالة الاصلاح التي اضطلع بعينها الرسول لم تكن نابعة من تصوره ولا مدفوعا اليها رغبة في زعامة أو رياسة أو جاه حتى تكون وفق ما تصورنا انما كانت رسالة الهيئة تبغى الاصلاح ما استطاعت اليه سبيلا ، رسالة هزت كيان القبائل العربية واثارتها وكان على رأس هذه القبائل جميعا قبيلته صلى الله عليه وسلم فهدم عصبيتها القبلية والدينية ليحل محلها معان جديدة مدلولها الانساني كمبدأ الأخاء والتضامن والتكافل ، هدم بها عصبيتها الدينية فألقى تشريعاتها التي عرفت بالحمس « وحل محلها دينه وفرض حجه . قال تعالى : ثم أفيضوا من حيث أفاض الناس واستغفروا الله ان الله غفور رحيم .
يعنى على قريش أن تتساوى مع الناس فرفعهم معهم في فريضة الحج الى عرفات والوقوف عليها والافاضة منها .

وانزل عليه ، فيما كانوا حرموا على الناس من طعامهم ولبوسهم عند البيت حين طافوا عراة وحرموا ما جاؤا به من الحل من الطعام ، قوله :
« يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المرففين ، قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك يبين الآيات لقوم يعلمون » .

وقال معيبا عليهم : سلوكهم الدينى : « وما كان صلاتهم عند البيت الا مكاء وتصدية » أى أنهم كانوا : يطوفون عراة ويصفقون ويصفرون .
وقال : وليس البر بان تأتوا البيوت من ظهورها .

لأن الحمس لا يدخلون تحت سقف ولا يحول بينهم وبين السماء عتبة باب ولا غيرها فان احتاج احدهم في داره تسنم البيت من ظهره ولم يدخل من الباب فرد الله ذلك عليهم .

بقوله : وأتوا البيوت من أبوابها واتقوا الله لعلكم تفلحون .

ثم بين أنهم يسندون هذه الشعائر الى ابراهيم .

وإذا كانت ملة أبيكم إبراهيم ، فإبراهيم لم يكن من المشركين .
وأخيرا : ألغى الوحي الإلهي مظهر البيت القبلي القريش ، ومظهره الوثني
واتى على مذهب الحمص فعصف به ثم رفع الوحي من شأن البيت الحرام
وجعله مثابة للناس وآمنا وقبلة للناس جميعا وأصبحت عالمية البيت الحرام
بالاسلام حقيقة مقررة .

أسماء الذين أهرم الرسول بتكسير الأصنام :

- ١ — مناة : بعث النبي عليا فهدمها وأخذ ما كان لها وقيل أبا سفيان
ابن حرب .
- ٢ — القلس : هدمه علي .
- ٣ — اللات : هدمها المغيرة بن شعبة وحرقتها بالنار .
- ٤ — المعزى : هدمها خالد بن الوليد .
- ٥ — أساف ونائلة :
- ٦ — هبل .
- ٧ — ذو الخلصة : هدمه جرير بن عبد الله البجلي (١) .
- ٨ — ذو الكنين : هدمه الطفيل بن عمرو الدوسي فصرقه .
- ٩ — ذو الشورى .
- ١٠ — الأقيصر : كسرها النبي صلى الله عليه وسلم .

(١) عن جرير قال : كان في الجاهلية بيت يقال له الخلصة وكان يقال له الكعبة اليمنية
الشامية .
فقال رسول الله : الله هل أنت مريحى من ذى الخلصة والكعبة اليمنية والشامية .
نفرت في مائة وخمسين . من أحسن كسرها وقتلنا من وجعنا عنده ما خبرته . قال مدعا لنا
والحمص .
قال النووي : ذى الخلصة بيت في اليمن كان فيه أصنام يعبدونها والمراد أن ذى الخلصة
يسمونها الكعبة اليمنية . وكانت الكعبة التي فيسمى الشامية .
قال القاضي عياض : تذكر الشامية وهم غلط من بعض الرواة والضواب حذفه . وقد
ذكره البخارى بهذا الابعناد وليس فيه هذه الزيادة والوهم . صحيح مسلم ج ١٦ ص ٥٣
فضائل جرير .

وأمر بهدم بقية الأصنام والأوثان والانصاب ، أما الأصنام التي كانت منصوبة حول الكعبة فطعنوا الرسول بسبة قوسه في عيونها ويقول : « جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا » ثم أمر بها فكفنت على وجوها ثم أخرجت من المسجد فحرقت .

من موقف الرسول مع المذهب الأحمسي القرشي ، وموقفه من الاوثان العربية وأصنامها وأنصابها ، وضع : أن مصدر الاسلام لا يتصل بسبب الى الوثنية العربية ، انما مصدره الوحي الالهي .

التشكك في الأوثان وسحب الثقة منها :

يقول خودا بخش : كان العرب كما يبدو يقصدون آلهتهم فيحجون الى اماكنهم المقدسة ويقدمون الاضحيات في معابدها ويخضبون بدماء هذه الاضحيات الهياكل المصنوعة من الأحجار أو الخشب ويستجرون بكهنتها في وقت الشدة ويسألونهم عما يخبئه المستقبل ولكن كان ذلك تظاهرا وتصنعا فلم يكن هناك شعور بايمان حقيقي .

يقول دوزي : كان العربي يبدي غضبه لأقل شيء على الآلهة ويخاطبهم وكأنه يعرف حقيقتهم فيسخر منهم .

من هذه المظاهر التي لوحظت عليهم وضع لنا : أن عرب ما قبل الاسلام كانوا في حالة قلق ديني عاجزين عن الوصول الى ما هو أحسن بحيث يرضى حاجاتهم ومطالبهم ، يمارسون عبادة الأوثان ولكن بدون شعور بايمان حقيقي ، ووجود المسيحية واليهودية بينهم أبرزت حالة القلق الديني وأدت ببعضهم الى تحويل أفكارهم من الوثنية الى أفكار أسمى وسعوا في طلبها .

وسنقدم عدة نماذج من الذين سخطوا على أوثانهم وكان وراء هذا السخط بعض الخطوات الفكرية ومن أهم ما نشير اليه : تلك الخطوات الفكرية « عدم معقولية الاله أو المعبود » وهذا المعنى : يفيد موقف الساخطين ، ولازم أيضا للذين تشككوا في أوثانهم ورغبوا عنها الى ملة سماوية :

أولا : موقف السلاطين على الأوثان :

١ — ذو الخلصة وأمرؤ القيس :

لما أقبل أمرؤ القيس بن حجر ، يريد الغارة على بنى أسد ، مر بذى الخلصة ، وكان صنما يتباله ، وكانت العرب جميعا تعظمه ، وكانت له ثلاثة أقداح : الأمر ، والنهى ، والمتربص ، فاستقسم عنده ثلاث مرات : فخرج الناهى ، فكسر الأقداح وضرب بها وجه الصنم وقال :

لو كنت يا ذا الخلص الموقورا مثلى وكان شيخك المقبور

لم تنه عن قتل العداة زورا

لو كان أبوك قتل ما عوقنتى ثم غزا بنى أسد فظفر بهم •

فلما فتح رسول الله مكة وأسلمت العرب ووفدت عليه وفودها قدم عليه جرير بن عبد الله مسلما فقال له : يا جرير ألا تكفينى ذا الخلصة ؟ فقال : بلى فوجهه إليه ، فخرج حتى أتى بنى أحمر من بجيلة فسار بهم إليه فقاتلته خثعم ، وباهله دونه فقتل من سدنته من باهله يومئذ مائة رجل وأكثر القتل فى خثعم وقتل مائتين من بنى تحافة بن عامر بن خثعم فظفر بهم وهزمهم وهدم بنيان ذى الخلصة • وأضرهم فيه النار فاحترق • وذو الخلصة اليوم عتبة باب مسجد تبالة •

٢ — سعد :

وكان لمالك وملكان ابنى كنانة صنم يقال له : سعد ، وكان صخرة طويلة ، فأقبل رجل منهم بابل له ليقيها عليه يتبرك بذلك فيها فلما أدناها منه نفرت منه وكان يهراق عليها الدماء ، فذهبت فى كل وجه وتفرقت عليه وأسف فتناول حجرا فرماه به وقال : لا بارك الله فيك الها نفرت على ابلى ثم خرج فى طلبها حتى جمعها وانصرف عنه وهو يقول :

فشتتنا سعد • فلا نحن من سعد
من الأرض لا يدعى لغى ولا رشد

أتينا الى سعد ليجمع شملنا
وهل سعد الا صخرة بتقوفه

٣ - وقال أوس بن حجر يحلف باللات :

وباللات والعزى ومن دان دينها وبالله ان الله منهن أكبر

٤ - وقال بعضهم حين وجد الثعلبان يال على رأس صنمه :

اله يبسول الثعلبان برأسه لقد ذل من بآلت عليه الثعلاب

وقال شاعر :

أكلت ربها حنيفة من جوع قديم بها ومن أعواز

وقال آخر :

أكلت حنيفة ربها زمن التقم والمجاعة
ولم يحذروا من ربهم سوء العواقب والقباعة (١)

ثانيا : المتشككون في أوثانهم :

الحنيفية :

خرج زيد بن عمرو بن نفيل : يطلب دين ابراهيم ، ويسأل الرهبان والأخبار حتى بلغ الموصل والجزيرة كلها ثم أقبل : فجال الشام كلها حتى انتهى الى راهب « بميعة » من أرض البلقاء كان ينتهي اليه علم أهل النصرانية فسأله عن الحنيفية دين ابراهيم ؟

فقال : انك لتطلب ديننا ما أنت بواجد من يحملك عليه اليوم . ولكن قد أظل زمان نبي : يخرج من بلادك التي خرجت منها ، يبعث بدين ابراهيم : الحنيفية ، فالحق بها فإنه مبعوث الآن ، هذا زمانه .

وقد كان سام اليهودية والنصرانية . فلم يرض شيئا فخرج سريعا ، حين قال له ذلك الراهب ما قال ، يريد مكة .

ما معنى الحنيف ؟ في معنى الحنيف أقوال :

١ - هو المائل عن الأديان كلها قاله ابن عباس .

٢ - أو المائل عما عليه العامة . قاله الزجاج .

(١) الأصنام ص ٤ هامش ، وتاج العروس مادة ث . ع . ل . ب .

- ٣ — أو المستقيم ، قاله عتيبة .
 - ٤ — أو الحاج ، قاله ابن عباس وابن الحنفية .
 - ٥ — أو المتبع ، قاله مجاهد .
 - ٦ — أو المخلص ، قاله السدي .
 - ٧ — أو المخالف للكل ، قاله ابن حجر .
 - ٨ — أو المسلم ، قاله الضحاك .
 - ٩ — قالوا : فإذا جمع الحنيف مع المسلم فهو الحاج أو المختن .
 - ١٠ — أو الحنف هو الاختنان وإقامة المناسك وتحريم الأمهات والبغات والاخوات والعمات والخالات .
- روى أبو حيان المفسر (١) عشرة أقوال متناوبة في المعنى .
- وانما خص إبراهيم بالإمامة لما سنده من مناسك الحج والختان وغير ذلك من شرائع الإسلام مما تبتدىء به إلى قيام الساعة .
- وصارت الحنيفية علما مميذا بين المؤمن والكافر .
- وسمى الحنيف من ابتعد واستقام على تهديه وسمى المنكث عن ملته بسائر أسماء الملل . فقيل : يهودي ، نصراني ، ومجوسي ، وغير ذلك من ضروب الملل .
- والآراء الكثيرة المذكورة تتجه وجهتين :
- وجهة الاتجاه اللغوي عند العرب ، وتعنى : المائل أو المخالف .
- والوجهة الثانية اصطلاحية : وتعنى من اتخذ وجهته نحو إبراهيم ديننا ،

(١) البحر المحيط ج ١ ص ٤٠١ وقال الراغب الأصفهاني ج ١ ص ٢٩٠ على هامش النهاية في غريب الحديث لابن الأثير .

وسميت العرب : كل من حج أو اختن حنيفا تنبيها أنه على دين إبراهيم وابن الأثير في كتابه السابق أورد معاني أخرى فقال : خلقت عبادي حنفا : أى طاهري الأعضاء من المعاصي ، وقيل أراد أنه خلقهم حنفاء مؤمنين لما أخذ عليهم الميثاق « است بربكم قالوا بلى » فلا يوجد أحد إلا وهو مقر بأن له رباً وإن أشرك به دواخلهم فيه : والحنفاء جمع حنيف وهو المائل إلى الإسلام الثابت عليه .

والحنيف عند العرب : ما كان على دين إبراهيم .

من حيث التوحيد أو شريعته من اختتن أو شعائر الحج ، ومن حيث المفهـ
الاسلامى : سوى القرآن بين الحنيفية والاسلام والفطرة •

يجعل الشهرستانى : (١) أن الصبوة في مقابل الحنيفية فيقول : وكانت
الفرق في زمان ابراهيم راجعة الى صنفين اثنين : حنفاء وصابئة •
مدار مذهب الصابئة : التعصب للروحانيين •
والصابئة تدعى : أن مذهبها هو الاكتساب •
مدار مذهب الحنفاء هو : التعصب للبشرية الجسمانيين •
والحنفاء تدعى : أن مذهبها الفطرة •

وكانوا يقولون : انا نحتاج في المعرفة والطاعة الى متوسط من جنس
البشر تكون درجته في الطهارة والعصمة والتأييد فوق الروحانيات :
يمثلنا في البشرية •
ويمايزنا : في الروحانية •

يتلقى الوحي بطرف الروحانية ، ويلقى الى النوع الانسانى بطرف
البشرية •

قال تعالى : « قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد » •
وقال : قل سبحان ربي هل كنت الا بشرا رسولا •

قررها : ابراهيم ، واطلق عليها : الملة الكبرى ، والأنبياء بعده أطلقوا
على دينهم : وصف الحنيف ، ولا سيما القرآن فالتوحيد : كان من أخص
أركان الحنيفية ، ولهذا يقتزن عدم الشرك بكل موضع ذكرت الحنيفية فيه •
قال تعالى : حنيفا وما كان من المشركين •
وقال : حنفاء لله غير مشركين به •

والصابئة بمذهبها الروحي وعمقها التاريخي تضع أمامنا مشكلة وهي :
كيف عرف الانسان الاتجاه الروحي — وهو أعقد من الاتجاه المادى ؟
أعرفه بالعقل ؟ أم بالوحي ؟ وهل الانسان : فكر أولا ماديا أو روحيا ؟

يجيب الشهرستاني في المناظرة بين الصابئة والحنفاء : أنهم عرفوه أى الاتجاه الروحي من الأنبياء (١) .

بعد ما قلنا عن معنى الحنيفية نرجع الى الحنفاء الساكنين في أصنامهم نقول : ان التعدد في الأصنام ، والأنصاب ، وإنشاءهم لبيوت مقدسة ، يزاحمون بهكنا الكعبة ، مع نظرات الساخطين عليها ، الى وجود المسيحية ، بجانب اليهود ، واشتات من الصابئة ، ولجئنا من المجوس ، كل ذلك : حفلت به الجزيرة العربية وله آثاره الواضحة في خلق آفاق جديدة من التفكير لدى بعض أفراد أدامهم ميولهم العقلى الى تقييم ما حولهم من وثنية واضطلعوا بععب مسئولية التفكير فيها .

قال الشافعى : في الام : فكافت المجوس يدينون غير دين اهل الاوثان ويخالفون اهل الكتاب من اليهود والنصارى في بعض دينهم وكان اهل الكتاب اليهود والنصارى يختلفون في بعض دينهم . يقول : الشيخ مصطفى عبد الرازق معلقا :

وكان هذا الجدل يتناول بالضرورة شئون الألوهية والرسالة والبعث والآخرة والملائكة والجن والأرواح ويدعو الى الموازنة بين المذاهب المختلفة في تلك الشئون وقوى أمر هذا الجدل الدينى في ذلك العهد حتى تولدت نزعة ترمى الى تلمس دين ابراهيم أبى العرب (٢) . وبذلك تسرب الشك في الأصنام والأوثان الى نفوس العرب .

قال ابن إسحاق : واجتمعت قريش يوما في عيد لهم عند صنم من أصنامهم كانوا يعظمونه وينحرون له ويعكفون عنده ويدبرون به وكان ذلك عيدا لهم في كل سنة يوما . فخلص منهم أربعة نفر نجيا ثم قال بعضهم لبعض تصادفوا وليكتنن بعضكم على بعض .

قالوا : أجل وهم :

ورقة بن نوفل ، وعبد الله بن جحش ، وعثمان بن الحويرث ، وزيد

(١) راجع ما سبق في باب الصابئة .

(٢) التهيد ص ١٠٣ .

ابن عمرو بن نفيل (١) •
فقال بعضهم لبعض : « تعلموا والله ما قومكم على شيء لقد أخطئوا
دين أبيهم إبراهيم ما حجر نظيف به لا يسمع ولا يبصر ولا يضر ولا ينفع ؟
يا قوم التمسوا لانفسكم فانكم والله ما انتم على شيء » فتفرقوا في
البلدان يلتمسون الحنيفية دين إبراهيم •
فأما ورقة بن نوفل فاستحكم في النصرانية واتبع الكتب من أهلها حتى
علم علما من أهل الكتاب •

وأما عبيد الله بن جحش : فأتاه على ما هو عليه من الالتباس حتى أسلم
ثم هاجر مع المسلمين إلى الحبشة ومعه امرأته أم حبيبة بنت أبي سفيان
مسلمة فلما قدما تنصر وفارق الإسلام حتى هلك هناك نصرانيا وكان
عبيد الله بن جحش حين تنصر يمر بأصحاب رسول الله وهم هنالك من
أرض الحبشة فيقولون •

فحقنا أي أبصرنا وصا صا تم : أي تلتمسون البصر ولم تبصروا بعد •
وأما عثمان بن الحويث فقدم على قيص ملك الروم فتنصر وحسنت
منازلته عنده •

قال صاحب الروض : أن قيص الروم كان قد توج عثمان وولاه أمر مكة
فلما جاءهم بذلك أنفوا من أن يجبنوا لذلك وصاح الأسود بن أسد بن
عبد العزى إلا أن مكة حى لقاح لا تحين فلم يتم له مراده • قال وكان
يقاتل له البطريق ولا عقب له ومات بالشام مسموما سمه عمرو بن جفنة
الغسانى الملك •

وأما زيد بن عمرو : فوقف فلم يدخل في يهودية ولا نصرانية وفارق
دين قومه فاعتزل الأوثان والميعة والدم والذبايح التي تذبح على الأوثان
ونهى عن قتل الموعودة وقال أعبد رب إبراهيم ونادى قومه بعيب ما هم عليه •

(١) ذكر المسعودى في كتابه مروج الذهب : أسماء أناس من العرب دعوا قومه
إلى الله ونبهوهم على آياته في زمن الفترة كعس بن ساعدة ، وزياب السيتى وبجرا الراهب
وكان من عبدا قيس •

خرج الى الشام يسأل عن الدين ؟ ويتبعه فلقى عالما من اليهود فسأله عن دينهم وقال انى لألخب أن: أدين بدينكم فأخبرونى فقال لا تكون على ديننا حتى تأخذ بنصيبك من غضب الله قال زيد ما أفر الا من غضب الله ولا أحمل من غضب الله شيئا أبدا وانى أستطيعه فهل تدلنى على غيره قال ما أعلمه الا أن يكون حنيفا •

قال : وما الحنيف ؟

قال : دين ابراهيم لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ولا يعبد الا الله •
فخرج زيد فلقى عالما من النصارى فذكر مثله فقال لن تكون على ديننا حتى تأخذ بنصيبك من لعنة الله قال ما أفر الا من لعنة الله ولا أحمل من لعنة الله ولا من غضب الله شيئا أبدا وانى أستطيعه فهل تدلنى على غيره قال ما أعلمه الا أن يكون حنيفا •

قال : وما الحنيف ؟

قال دين ابراهيم لم يكن يهوديا ولا نصرانيا ولا يعبد الا الله •
فلما رأى زيد قولهم فى ابراهيم خرج فلما برز مع يديه فقال اللهم انى أشهدك انى على دين ابراهيم •

وفى حديث للبخارى عن أسماء بنت أبى بكر قالت رايت زيد بن عمرو ابن نفيل قائما مسندا ظهره الى الكعبة يقول : يا معشر قريش والله ما منكم على دين ابراهيم غيرى وكان يحيى الموءودة يقول للرجل اذا أراد أن يقتل ابنته لا تقتلها اكفك مؤنتها فياخذها فاذا ترعرعت قال لابنها ان شئت دفعتها اليك وان شئت كفيتك مؤنتها •

ومن شعره يقول زيد بن عمرو بن نفيل :

أربا وانحدا أم ألف رب	أدين اذا تقسمت الأمور
عزلت اللات والعزى جميعا	كذلك يفعل الجلد الصبور
فلا عزى أدين ولا أبنيتهما	ولا صنمى بنى عمرو أزور
ولا هبلا أدين وكان ربا	لنا فى الدهر اذ حطى يسير

(م — ١٧ الفكر الدينى)

عجبت وفي الليالي معجبات
بأن الله قد أفنى رجالا
وبينا المرء يعثر تاب يوما
ولكن أعبد الرحمن ربي
فتقوى الله ربكم احفظوها
تري الأبرار دارهم جنان
وخزي في الحياة وإن يموتوا

وفي الأيام يعرفها البصير
كثيرا كان شأنهم الفجور
كما يتروح الغصن العطير
ليغفر ذنبي الرب الغفور
متى ما تحفظنوها لا تبور
والكفار حامية سعي
يلاقوا ما تضيق به الصدور

وقال مما ذكره أبو الفرج :

أدين ألاها يستجار ولا أرى أدين لمن يسمع الدهر داعيا

مما سبق نلاحظ أن هؤلاء الأربعة خرجوا عن الوثنية ثم بعد ذلك تفرقوا إلى وجهات مختلفة غير وجهة الوثنية . وكانت لهم وجهة نظر في أطراح الوثنية هي : أنها لا تسمع ولا تبصر ولا تضر ولا تنفع وهم اذ يقولوا هذا فانهم ما خرجوا عن وصف قطعة الحجر في أنها كذلك ، غير أنهم لم يبحثوا فيما وراء ذلك من مشكلات دينية وبالرغم من أنهم لم يستهزئوا بالدين انما استهزأوا بالاله المصنوع من حجر وغيره ، فان من الواضح أن فكرة وجود اله مغاير لما عليه الأصنام كانت تؤرقهم غير أنهم لم يبحثوها ولو من ناحية تحقيق حاجاتهم الدينية التي كانوا يحسون أن ما هم عليه لا يحقق رغبتهم الدينية ولا سيما بعد ما بدا لهم أن آلهتهم تعتبر غريبة على هذا العالم .

انما رأوا أن عليهم اختيار دين مما هو منتشر بينهم فبعضهم اتخذ سبيل المسيحية والبحث كورقة ومن تحرر إلى أن تنصر ومات كمبيد الله بن جحش وآخر وقع في براثن السياسة فاهلكته والذي قال : «كذلك يفعل الجلد الصبور» تحسس المسيحية واليهودية إلى أن وقع نواه على الحنيفية دين أبيه ابراهيم .

«وسمى هؤلاء المفكرون بـ (الحنفاء) ولكنهم لم ينتظموا في طائفة ولم يرتبطوا برباط واحد ولم يشتركوا في عبادة واحدة معينة ثم ظهر الصابئة

الذين كانوا يسمون أيضا الحنفاء نبذ هذان النوعان من الحنفاء : اليهودية والمسيحية وآمنوا بدين ابراهيم وكانت تعاليمهم بسيطة فطرية تتفق مع سلوك العرب .

ولتصبح الحنفية دين العرب كانت في حاجة الى تعاليم محددة وتنظيم قوى وطقوس دينية وكتاب سماوى ولما كانت الحنفية توزعها الاسس السماوية التي تجذب الانسان فانها لم تتمكن من الانتشار بحيث تصبح دين العرب .

وخلاصة القول : منح الاسلام العرب عقيدة التوحيد في انقى صورها غير متأثرة بغيرها وأشعرهم بمسئوليات الحياة وقضى على الفساد الاجتماعى من جذوره .

وحطم حياتهم الانعزالية وجعلهم رسل الحضارة ولا نجد ما يعبر عن البحث خيرا مما قاله الأستاذ براون : فقد رأينا في موقعه « ذى قار » علاقات تدل على حيوية العرب العظيمة وشدة بأسهم بينما كان جيرانهم ينظرون اليهم على أنهم كميات مهملة بشكل غير مألوف كما كانوا في عصر ما قبل الاسلام (١) .

أما الاسلام ذلك القانون الالهى الفريد الذى يستطيع متعلم منصف أن ينكر عظيمته فقد جعل العرب يأخذون نصيبا كبيرا ويؤدون دورهم في الحضارة . .

بعد ذلك نحب أن نذكر بعض التعليقات حول بعض الأسماء التي أطلقت على ذلك النفر من بعض كتّيب السيرة فبعضها أطلق على هؤلاء النفر «حنفاء» والبعض الآخر أطلق عليهم «المتحنثون» .

فمن ناحية كلمة «حنفاء» يجوز إطلاقها عليهم من ناحية المعنى اللغوى أى الذين خرجوا على دين قومهم .

(١) حضارة الاسلام ص ٢١ صلاح الدين جودا إيفن ترجمة على حسنى الخربوطلى .

ومن ناحية المعنى الاصلاحي فانه يشملهم جميعا من باب قصدتهم فهم تصدوا جميعا — عند ما سحبوا من الأوثان . ودين قومهم — الحنيفية او من باب التغليب أى لما كان منهم من انتسب الى الحنفاء سموا جميعا بالحنفاء لان الذى اعتنق الحنيفية بعد أن بحث عنها واحد منهم فقط .

أما من ناحية : اهل الحنث .

— حنث اليمين : أى نقضها .

قال الجوهرى : بلغ الغلام الحنث : أى بلغ المعصية او الطاعة .

— وفيه أن الرسول كان يأتى حراء فيتحنث فيه : أى يتعبد فيه .

— يقال فلان يتحنث : أى يفعل فعلا يخرج به من الاثم والحرَج .

— ومنه حديث حكيم بن حزام : رأيت أمورا كنت اتحنث بها فى الجاهلية .
أى اتقرب بها الى الله .

ومنه حديث عائشة : ولا أتحنث الى لخرى أى لا أكتسب الحنث وهو :

الذنب .

بـ . ومنه : تكثر فيهم أولا الحنث أى أولاد الزنا .

ما عرضناه من معان لكلمة « الحنث » فهى معان صالحة لاطلاعتها

عليهم . فهم حنثوا أى نقضوا ما تواعدوا عليه وهو طلب الحنيفية ثم لم يطلبها غير واحد .

وبعضهم بلغ بحنثه (عبادته) المعصية ولا سيما ما كان من بعضهم عندما ترك الحق واتبع السياسة فاهلكته ، والبعض الآخر بلغ بحنثه الطاعة وكلهم طلبوا أمورا صالحة فى نظرهم لتعبدتهم وكلهم فعلا خرجوا به من الاثم الى الطاعة بحسب اجتهادهم .

وهكذا أوتفتنا معاجم اللغة — كما رأينا — أمام حشد من المعانى

دون تنبيه منها يبين متى نشأ المعنى الاصطلاحي للفظ أو متى نقل من معناه اللغوى الى معناه المذهبى .

الباب الخامس

موقفهم من قضايا الفكر الدينى

- ١ - الألوهية .
- ٢ - الرسالة .
- ٣ - المنجيات .
- ٤ - رموز أساطيرهم .
- ٥ - على هامش الأخبار العربية .

نظرة تحليلية حول الوثنية العربية :

راينا فيما سبق أن الجاهلي عرف حياة دينية تعمق به حيناً ويطفوا بها على السطح حيناً آخر يطفوا بها حتى يتسرب الشك الى نفسه حتى يخيّل لنا أن البدوي قليل الدين قلما يكثرث لما يعبد .

والعربي : اذ يتعمق حياته الدينية أو يسخط عليها فانما يصدر في ذلك عن طبيعته البدوية وليس عن فكر ديني في أغلب الأحيان .

فالعربي ذكي الى حد تكفيه الاشارة فماتور الحكمة والامثال يشهد بذكائه وحاضر بديته وطبيعته من وراء ذلك شخص ميال الى الاعتزاز بنفسه بما يخدم حريته الشخصية فلا يدين لأحد فهو ذكي غير ميال الى التفاهم الاجتماعي .

ونظامه القبلي : كشكل اجتماعي بدائي — صرفه عن أن يفكر في محيط اجتماعي أوسع فلم يفكر في تغيير مجرى حياته الاجتماعي أو الفكري فأنحصر فكره داخل قبيلته ولم يتهدأ عن مألوفها الا بقدر ما يخدم حريته الشخصية فهو كعضو في قبيلته مخلص مطيع لتقاليدها . لذلك كان العربي مقلداً غير ميال الى التغيير الاجتماعي والعربي يحب من الأفكار ما يلهيه ويرفع عنه سامة الحياة ويتناسب مع سعة الخيال العربي الذي يتسع للعقاب والغول . والجنان والشياطين سعة تتناسب أيضاً مع رحابة صحراء جزيرة العرب . يجب مثل هذا الفكر وليس ذلك لضعف طبيعة عقله وانما لميوله الفكرية فهو يرى أنه غير ميال الى التغير ولم يغير ؟

انه رئيس في قبيلته أو عضو عامل فيها فالتغيير لماذا ؟ فالحفاظ على وضعه فيه نوع من الفكر الذاتي المنطلق على نفسه . فذلك اندفع نحو الخرافات ليحفظ بها نظامه القبلي . وليس العربي وحده مصدقاً للخرافات فالأمة اليونانية فيها خرافات لا تتناسب مع عقلها المنطقي .

فحياته الدينية كانت تقليداً غير مرتبطة بحياة عقلية ناضجة وليست كما يرى بعض الباحثين أن العقائد الدينية قبل الاسلام خضعت لعوامل

التطور ومن هؤلاء الأستاذ أنور الرفاعي اذ يقول : عرف عن عرب ما قبل الاسلام أنهم وثنيون وعرفت وثنيتهم وتقاليدهم في القرآن الكريم بالجاهلية وبالرغم من ذهاب معظم أخبارها ، فقد تسرب اليها نكت كثيرة من أساطير الجاهليين . ومعتقداتهم وأفكارهم ، وكلها تدل على أن الوثنية ليست بسيطة التركيب ولا قريبة المتناول ، فما وصلنا منها يدل على أنها مرحلة راقية ، وأن كثيرا من قديمها قد بقي في متأخرها وأن بعض أحوالها صيغ بالأفكار اليهودية أو الصابئة أو المسيحية أو اتحد مع عقائد أجنبية . ومن الضروري أن نلجأ في تفهمها الى تصنيف تاريخي يمهّد لبيان تطورها وتقدمها في الزمن .

واستعراض الأساطير والعقائد العربية الجاهلية يدلنا على أن الوثنية العربية مرت في أطوار تشبه تلك التي مرت بها وثنيات الأمم الأخرى فانها عرفت ١

١ — الطور الحيوى : وفيه اعتقد العرب أن في كل شئ حياة فعبدوا الشجر والحجر والجن ، واعتقدوا أن الحجر شجر الشياطين . وأن الصفا والمرورة هما : رجل وامرأة فسقا في الحرم فمسخا حجرا وان الضب هو يهودى مسخ فلا يؤكل لحمه . . وأن الحجارة الحرم تحمل قدسيته فهم يحملون منها للعبادة في ديارهم . . الخ .

٢ — الطور الطوطمى : وفيه تنحصر الحياة والأرواح في أشياء محدودة : ومن بقايا هذا التطور ما وجد عندهم من تسمية الانسان بأسماء الحيوان ومن عبادة بعض البهائم ، كالجمال الأسود عند طيء ، والكباش الأبيض ، ومن التساؤم بالغراب والبوم . ومن عبادة الأصنام على شكل الحيوان كيغوث وهو على شكل نسر ، ويعوق وهو على شكل فرس . . الخ .

٣ — الطور الوثنى وتعدد الآلهة : وفيه وصل العرب الى تصور الاله بأشكال انسانية . وتعددت الآلهة عندهم وتخصصت ومهدت للطور الوجدانى الذى جاء به الاسلام .

نحن لا نشايح الأستاذ أنور الرفاعي فيما ذهب اليه من تحليل للوثنية العربية وانتقالها الى اطوار مختلفة لما رايناه بينهم انهم مجتمع قبلى لكل قبيلة معبودها حجرا أو شجرا أو حيوانا وذهبت في عباداتها لهذه الاوثان المتعددة والمختلفة مذهب التقليد والمحاكاة .

يقول اسبتيينو موسكاتى (١) :

وقد عرفت القبائل البدوية في وسط الجزيرة طائفة كبيرة من الآلهة ، ولكنها ليست آلهة أو الهات محددة تحديدا واضحا لها صفاتها واساطيرها الثابتة ، بل أرواح كل منها تهيم على موضع وتحمي مثل الجعول الكنعمانية المختلفة . فخيال البدوى أضفى أرواحا على الآبار والأشجار والحجارة ، وشعر بوجود آلهة فيها .

وكانت تسكن الصحراء أرواح أخرى محلية غير الآلهة ، هي خليط من مخلوقات غريبة بعضها خير وبعضها شرير تملك القدرة على الإستخفاء وكان على المرء استرضائها اذا أراد اجتذاب آذاها .

الوثنية في نظر الرازى :

يقول الرازى المفسر :

أعلم أنه ليس في العالم أحد يثبت لله شريكا يساويه في الوجود والقدرة والعلم والحكمة وهذا مما لم يوجد الى الآن .

لكن في الوثنية يثبتون الهين :

— أحدهما : حلیم : يفعل الخير .

— والثانى : سفيه : يفعل الشر .

وأما اتخاذ معبود سوى الله ففى الذاهبين الى ذلك كثرة :

الفريق الاول : عبدة الكواكب :

وهم الصابئة فانهم يقولون أن الله خلق هذه الكواكب وهذه الكواكب هي المدبرات لهذا العالم . قالوا فيجب علينا أن نعبد الكواكب ووالكواكب تعبد الله .

(١) الحضارات السامية ص ٢٠٦ ترجمة التتيد يعقوب أبو بكر

الفريق الثاني : النصارى : الذين يعبدون المسيح •

الفريق الثالث : عبدة الأوثان •

وأعلم أنه لا دين أقدم من دين عبدة الأوثان ، وذلك لأن أقدم الانبياء الذين نقل إلينا تاريخهم هو نوح وهو انما جاء بالرد على ما أخبر الله عن قومه في قوله : لا تذر آلهمكم ولا تذر دنا ولا سواها ولا يغوث ويعوق ونسرا •

فعلمنا أن هذه المقالة كانت موجودة قبل نوح وهى باقية الى الآن بل أكثر أهل العالم مستمرون على هذه المقالة .

يقول الرازى : والدين والمذهب الذى هذا شأنه يستحيل أن يعرف فساداه بالضرورة ولكن العلم بأن هذا الحجر المنحوت فى هذه الساعة ليس هو الذى خلقنى وخلق السموات والأرض علم ضرورى فيستحيل أطباق الجمع العظيم عليه فوجب أن يكون لعبدة الأوثان غرض آخر سوى ذلك •

فما هو هذا الغرض ؟

يقول الرازى :

الوجه الأول : اعتقاد الشبه :

ذكر أبو معشر جعفر بن محمد المنجم البلخى فى بعض مصنفاته : أن كثيرا من أهل الصين والهند كانوا يقولون بالله وملائكته ويعتقدون أن الله جسما وذا صورة كأحسن ما يكون من الصور وهكذا حال الملائكة أيضا فى صورهم الحسنه وانهم كلهم قد احتجبوا عنا بالسماء وان الواجب عليهم أن يصوغوا تماثيل أنيقة المظهر حسنة الرواء على الهيئة التى كانوا عليها ويعتقدونها من صور الالهة والملائكة • فيعكفون على عبادتها قاصدين طلب الزلفى الى الله وملائكته •

قال الرازى تعليقا عليه : فان صح ما ذكره ابو معشر فالسبب فى عباداة الاوثان : اعتقاد الشبه •

الوجه الثاني : اعتقاد في الأسباب الظاهرة :

ذكره أحد العلماء وهو أن الناس رأوا تغيرات أحوال هذا العالم مربوطة بتغيرات أحوال الكواكب ، فبحسب قرب الشمس وبعدها عن سمت الرأس تحدث الفصول المختلفة والأحوال المتباينة ثم أنهم رصدوا أحوال سائر الكواكب واعتقدوا ارتباط السعادة والنحوسة في الدنيا بكيفية وقوعها في طوابع الناس فلما اعتقدوا ذلك بالغوا في تعظيمها .

فمنهم من اعتقد أنها أشياء واجبة الوجود لخواصها وهي التي خلقت هذه
للعالم .

ومنهم : من اعتقد أنها مخلوقة للاله الأكبر لكنها خالقة لهذا العالم .
فالاولون اعتقدوا انها هي الآلهة في الحقيقة .

والفريق الثاني : اعتقدوا أنها هي الوسائط بين الله وبين البشر فلا جرم اشتغلوا بعبادتها والخضوع لها ، ثم لما رأوا الكواكب مستترة في أكثر الأوقات من الأبصار اتخذوا لها أصناما وأقبلوا على عبادتها قاصدين بتلك العبادات تلك الأجرام العالية ومتقربين الى أشباحها الغائبة ، ثم لما طالبت المدة ألفوا ذكر الكواكب وتجردوا لعبادة تلك التماثيل .
فهؤلاء في الحقيقة : عبدة الكواكب .

الوجه الثالث : تعظيم الجاهل :

ان أصحاب الأصنام كانوا يعينون أوقاتا في السنين المتطاولة نحو الألف والالفين ويؤمنون أن من اتخذ طلسمًا في ذلك الوقت على وجه خاص فإنه ينتفع به في أوقات مخصوصة نحو السعادة والخصب ودفع الآفات .

وكانوا اذا اتخذوا ذلك الطلسم عظموه لاعتقادهم أنهم ينتفعون به فلما بالغوا في ذلك التعظيم صار ذلك كالعبادة ولما طالبت مدة ذلك العقل نسوا مبدأ الأمر واشتغلوا بعبادتها على الجهالة بأصل الأمر .

الوجه الرابع : اعتقاد في الأرواح :

انه متى مات منهم رجل كبير يعتقدون أنه مجاب الدعوة ويقبلون الشفاعة عند الله اتخذوا صنما على صورته يعبدونه على اعتقاد أن ذلك الانسان يكون شفيعا لهم يوم القيامة عند الله على ما أخبر الله بهذه المقالة في قوله :

هؤلاء شفعاؤنا عند الله .

الوجه الخامس : اعتقاد في المقدسات :

لعلهم اتخذوها مجاريب لصلواتهم وطاقاتهم ويسجدون اليها لا لها كما انا نسجد الى القبلة لا للقبلة ولا استمرت هذه الحالة ظن الجاهل من القوم انه يجب عبادتها :

الوجه السادس :

لعلهم كانوا من الجسمة فاعتقدوا جواز حلول الرب فيها فعبدوها على هذا التأويل (١) .

وبهذا الاتجاه الوثني نسوا ما كانوا عليه واستبدلوا بدين ابراهيم واسماعيل غيره فعبدوا الاوثان وصاروا الى ما كانت عليه الأمم من قبلهم من الضلالات . ومع ذلك بقيت فيهم بقايا عهد ابراهيم يتمسكون بها

من تعظيم البيت والطواف والحج والعمرة بعرفة والمزدلفة وهدى البدن والاحلال بالحج العمرة مع ادخالهم فيه ما ليس فيه .

فكانت كنانة وقريش اذا أهلوا قالوا :

لبيك اللهم لا شريك لك الا شريكا هو لك تملكه وما ملك فيؤحدونه بالقلبية ثم يدخلون معهم أصنامهم ويجعلون ملكها بيده يقول الله تعالى :

(وما يؤمن أكثرهم بالله الا وهم مشركون) . أى ما يوحيدوننى لمعرفة حتى الا جعلوا معى شريكا من خلقى .

لقد لاحظنا أن العربى كان متدينا سواء كان الدافع الى اعتقاده الدينى

(١) مفتاح الغيب ج ١ ص ٢٣١ .

فكره كامية ، ولبيد ، وقيس بن ساعدة ، أو الدافع اليه تقليد القبيلة
أو الدافع اليه بعض الاتجاهات السياسية كمسيحية غسان : على أى حال
مهما كان الدافع فانه كان متدينا .

وذهب الباحثون في تدينه مذاهب شتى من حيث تضاييا الفكر الدينى
وليس الحال كما رأى بعض الباحثين أن العربى وقع بتدينه تحت أطوار
مختلفة وائما نقول : أن العربى حاله في دينه هو حاله مع آلهة كما تصوره
هذه الرواية التاريخية :

يقول الكلبي : كان الرجل إذا سافر ففزل منزلا أخذ أربعة أحجار
فنظر الى أحسنها فاتخذها ربا وجعل ثلاثة أثاقى لقدمه وإذا ارتحل تركه فإذا
نزل منزلا آخر فعل مثل ذلك (١) ويقول أبو عثمان النهدي (نهد قبيلة
من قضاة) كنا في الجاهلية نعبد حجرا ونحمله معنا فإذا رأينا أحسن منه
ألقيناه وعبدنا الثانى وإذا سقط الحجر عن البعير قلنا سقط الحكم فالتمسوا
حجرا (٢) .

ويقول ابن دريد (١) « كان الرجل منهم إذا وجد حجرا أحسن من حجر
أخذهُ وعبدهُ » . فالعربى لم يعبد الوثن معتقدا أنه خالقه أو خالق الكائنات
لأنه تارة يستقسم عذبه وتارة أخرى يسبه ويشتمه ومرة ثالثة يأكله وقت
المجاعة لذلك لا نعد تصرف العربى مع وثنه تطورا إنما استخفافا ومثله
إذا انتقل من عبادة وثن الى عبادة كوكب لا نرى في ذلك تطورا أيضا لأنه
غير مصحوب بفكر عقلى إنما هو انتقال من صورة مظلمة الى صورة مشعة
كتركه الحجر لحجر أحسن في صورته . أما ما يصح أن يُطلق عليه « انتقال
منطور » فهو الانتقال الذى يصاحبه فكر ويتبعه تضاييا دينية توجب على
المتدين النظر أو الشك ، لم يحصل شئ من هذا حتى الحنفاء الذين تشككوا
في الأوثان رأوا أن علاج شكهم اختيار دين آخر وتفرقت بهم سبل الاختيار
فلم يحاولوا عرض تضاييا دينية أو تضاييا فكرية ، وذلك شأن العربى ،

(١) الأصنام ص ٢٢ .

(٢) اسد الغابة في معرفة الصحابة ج ٢ ص ٢٢٥ ابن الأثير .

(٣) الاستغنى ص ٨٦ .

أما الاسلام فكان شيئاً جديداً وكلا متكاملا وفي ذلك ما يدل على سماويته
ونبوة الرسول .

ونتيجة هذا التنقل في الاختيار وقع العربي تحت عدة تناقضات فكرية
ودينية أشار إليها القرآن منها قوله تعالى : « ولئن سألتهم من خلق السموات
والارض وسخر الشمس والقمر ليقولن الله فأنى يؤفكون . ولئن سألتهم من
نزل من السماء ماء فأحيا به الارض بعد موتها ليقولن الله . قل الحمد لله
بل أكثرهم لا يعقلون (١) » .

وأشار أيضا الى لون آخر من ألوان تناقضهم في قوله تعالى : « يعبدون
من دون الله ما لا يضرهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله » (٢)

فمنهم من كان يعبد الله مع صنمه ومنهم من كان لا يعبد الله مع صنمه .
وسنشير الى ألوان من عقائدهم لخرى أن الحياة العقائدية في مكة لم يحكمها
قانون التطور انما حكمها قانون الانتشار والتقليد . فانتشر في ربوع شبه
الجزيرة العربية متفرقات من الملل والنحل وعاش بعضها بعضا .

وكان تعدد آلهة الصحراء نتيجة لحالة التشتت التي كانت تعيش فيها
التبائل ولميلها الغالب الى التفوق وكان الاله لا يستطيع الا نادرا التغلب على
هذين العاملين ومد نفوذه الى ما وراء حدود منطقته المحلية مثلما فعلت الالهات
الثلاث : اللات ومناة والعزى ، وكانت تعبد في المنطقة التي حول مكة وكان
يعلو عليهن أبوهن الله (٣) .

١ — موقفهم من قضايا الألوهية :

(أ) المشركون بالله :

يتسم موقفهم من قضايا الألوهية بالشرك . والإشراك بالله له صور ولكل
صورة طائفة .

(١) سورة العنكبوت ٦١ ، ٦٢ .

(٢) سورة يونس ١٨ .

(٣) الحضارات السامية ص ٢٠٦ اسبتيويو سنكاتى ترجمة د . السيد يعقوب بكر .

- ١ — منهم من اتخذ آلهة من الاجسام المعنوية كالحجر والذهب والفضة والنحاس . .
- ٢ — ومنهم من اتخذ من النباتات كالشجر .
- ٣ — ومنهم من اتخذ من الانسان .
- ٤ — ومنهم من اتخذ من الاجسام البسيطة :
- اما سفلية : كعبدة النار وهم المجوس .
- او علوية : كعبدة الشمس والقمر وسائر الكواكب وهم نوع من الصابئة .
- ٥ — ومنهم من قال بالاثنية : النور والظلمة وهم الثنوية .
- ٦ — ومنهم من قال الملائكة عبارة عن الارواح الفلكية ولكل اقليم روح من الارواح الفلكية يديره وكذا لكل نوع من انواع هذا العالم فيتخذون لتلك الارواح صورا وتمثيل ويعبدونها وهم عبدة الملائكة .
- وقد كان صنف من العرب يعبدون الملائكة وهم بخلاف الصابئة الذين يقدسون الملائكة ولا يعبدونها . ويؤمنون انها بنات الله فكانوا يعبدونها لتشفع لهم الى الله .
- وهم الذين قال الله فيهم : ويجعلون لله البنات سبحانه ولهم ما يشتهون :
- وقوله : (افرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الاخرى الكم الذكر وله الانثى تلك اذا قسمة ضيزى) .
- ٧ — ومنهم من قال للعالم الهان :
- أحدهما خير وهو : الله .
- والآخر شر وهو الشيطان .
- وهؤلاء هم الذين يشير اليهم القرآن الكريم بقوله :
- « وقال الله لا تتخذون الهين اثنين إنما هو اله واحد » .
- ونهاية القول فان ما كان عليه العرب من مظاهر الشرك المتعددة منهم من كان يتعمق في عبادته حتى يرى الله وراء حقيقة الوجود فوجه اليهم القرآن الكريم هذه الأسئلة : « قل لمن الأرض ومن فيها ان كنتم تعلمون بـ سيقولون لله : قل أفلا تتذكرون ، قل من رب السموات السبع ورب العرش

العظيم سيقولون لله قل أفلا تتقون . قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه ان كنتم تعلمون سيقولون لله قل فاني تسجرون (١) .
وقال : ولئن سألتهم من نزل من السماء ماء فأحيا به الأرض بعد موتها ليقولن الله قل الحمد لله بل أكثرهم لا يعقلون .

ومن الملاحظات العامة على المظاهر الدينية القديمة التي كانت في البابليين والمصريين القدماء والفرس وحتى اليونان كانت مرتبطة بالظواهر الطبيعية علوية ، أو سفلية ، ارتباطاً تألييه أو تقديس .

(ب) الدهريون :

والدهرية هم الذين يقولون باسناد الحوادث الى الدهر واستقلال الدهر بالتأثير ، والدهر عندهم : هو حركات الفلك وأن العالم يدار بمقتضى تأثير هذه الحركات والعرب يقولون به ولا صانع سواه .

أما تعريف الدهر عند الاسلاميين : فهو : مدة زمان الدنيا .
وعرفه بعضهم بأنه أمد مفعولات الله في الدنيا أو فعله لما قبل الموت .

يقول الألوسي : وزعم بعض من لا تحقيق لهم أن الدهر من أسماء الله وهو غلط (٢) وأطلقه العرب بفتح الدال على المجدين الذين يفكرون الله وتأثيره ، أما إذا أرادوا منه الرجل المعمر قالوا دهري بضم الدال (٣) .

وعقيدة الدهرية ترجع أيضاً الى بعض مبادئ الصابئة فهي خمسة :
الرب — النفس — المادة — الدهر — الفضاء .

وجعل الشهرستاني الدهرية من المعطلة فقال : معطلة العرب أصنافاً صنف منهم أنكر الخالق والبعث والاعادة وقالوا بالطبع المحيى والدهر المبنى وهم الذين أخبر القرآن عنهم :

-
- (١) سورة المؤمنون : ٨٤ — ٨٩ .
 - (٢) روح المعاني ج ٨ ص ٦٩ .
 - (٣) لسان العرب لابن منظور .

وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا (١) •
يقول الشهرستاني : اشارة الى الطبائع المحسوسة في العالم السفلي
وتقتصر الحياة والموت على تركيبها وتحللها فالجامع هو الطبع والمهلك هو الدهر •

« وما يهلكنا الا الدهر وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون » فاستدل
عليهم بضرورات فكرية وآيات فطرية في كثير من السور فقال تعالى : « او
لم يتفكروا ما بصاحبهم من جنة ان هو الا نذير مبين » •
وقال : أنفكم لتكفرون بالذى خلق الأرض في يومين •
وقال : يا ايها الناس اعبدوا ربكم الذى خلقكم •
فأثبت الدلالة الضرورية من الخلق على الخالق وأنه قادر على الكمال
ابتداءً وإعادة •

روى صاحب الأغاني : يقول عدى بن زيد بلسان حال المتأبر • يتضح
منها أن لديهم أكثر من معنى للدهر :

من رأنا فليحدث نفسه انه موف على قرن زوال
وصروف الدهر لا يبقى لها ولما تأتي به صم الجبال
رب ركب قد أناخوا عندنا وجياد الخيل تردى في الجبال
عمروا دهرا بعيث حسن أمنى دهرهم غير عجال
ثم أضحوا عصف الدهر بهم وكذلك الدهر يودى بالرجال
وكذلك الدهر يرمى بالفتى في طلاب العيش حالا بعد حال

(ج) الموحدون :

« وقد نقلت الصحراء أيضا عدا التقاليد الوثنية بتعاليد دين التوحيد
الكبيرين اللذين كان مركزهما على مقربة من حدود الصحراء فقد هاجر جماعات
من اليهود الى الجنوب ولعل ذلك كان من أيام تخريب الرومان لبيت المقدس
وكونوا جاليات صغيرة على الطريق التجارى وفي واحات الحجاز وكانوا يستغلون
بالزراعة خاصة وقد أتوا الى موطنهم الجديد بتقاليد قومهم الدينية والحضارية

واتخذوا العربية لغة لهم (١) .

كان منهم الموحد المقر بخالقه المصدق للبعث موقنا بأن الله يثيب المطيع ويعاقب العاصي مثل الذين تحنفوا والذين تهودا والذين تنصروا .

وبعض القبائل لم تتغير فطرتهم ولا سيما « ربيعة » التي لازمت الحنيفية المشوبة بالأوثان ومن الأشخاص مثل :

• قيس بن ساعدة .

• وأميه بن أبي الصلت .

• ولبيد بن ربيعة .

يقول الشهرستاني :

ومن العرب من كان يؤمن بالله واليوم الآخر ، وينتظر النبوة ، وكانت لهم سنن وشرائع قد ذكرناها ، لأنها نوع تحصيل .

فمن كان يعرف النور الظاهر ، بالنسب الطاهر ، ويعتقد الدين الحنيفي وينتظر المقدم النبوي زيد بن عمرو بن نفيل ، وكان يسند ظهره إلى الكعبة ويقول : أيها الناس هلموا إلى ، فإنه لم يبق على دين إبراهيم أحد غيري . وسمع « أميه بن أبي الصلت » ، يوما ينشد :

كل دين يوم القيامة عند الله إلا ، دين الحنيفية : زور

فقال له صدقت : وقال زيد أيضا :

فلن تكون لنفسك منك واقية يوم الحساب إذا ما جمع البشر
ومن كان يعتقد التوحيد ، ويؤمن بيوم الحساب « قيس بن ساعدة الأيادي » . قال في مواظله : كلا ورب الكعبة ليعودن ما باد ولئن ذهب ليعودن يوما . وقال أيضا :

كلا بل هو الله اله واحد ، ليس بمولود ولا والد ، أعاد وأبدى ، واليه المتأب غدا .

وأنشد في معنى الإعادة :

يا بأكى الموت والأموات في جدث
دعهم : فان لهم يوما يصاح بهم
حتى يجيئوا بحال غير حالهم
منهم عراة ومنهم في ثيابهم

عليهم من بقايا يزههم خرق
كما ينبغي من نوماته الصدق
خلق مضى ثم هذا بعد ذا خلقوا
منها الجديد ومنها لأزرق الخلق

ومنهم : عامر بن الظرب العدواني ، وكان من شعراء العرب وخطبائهم
وله وصية طويلة يقول في آخرها انى ما رايت شيئا قط خلق نفسه ، ولا رايت
موضوعا الا مصنوعا . ولا جائيا الا ذاهبا ، ولو كان يميت الناس الداء
لاحياتهم الهواء . ثم قال : « انى ارى أمورا شتى وحتى قيل له وما حتى ؟
قال : حتى يرجع الميت حيا ، ويعود لا شيء شيئا . ولذلك خلقت السموات
والأرض فتولوا عنه ذاهبين ، وقال : ويل : انها نصيحة ، لو كان من يقبلها بـ

وكان عامر ، قد حرم الخمر على نفسه فيمن حرما ، وقال فيها :

ان أشرب الخمر أشربها للذتها
لولا للذادة والقينات لم أرها
سألة للفتى ما ليس في يده
نورث القوم أضغانا بلا أحن
أقسمت بالله أسقيها وأرويها

وان أدعها فانى ماقت قال
ولا أرتنى الا من مدى عالى
ذهابة بعقول القوم والمال
مزرية بالفتى ذى الأنجة الحالى
حتى يفرق ترب الأرض أوصالى

وهمن كان قد حرم الخمر في الجاهلية : قيس بن عاصم التميمي .
وصفوان بن أمية بن الحرث الكناني ، وعفيف بن معدى كرب الكندى ، وقالوا
لحيها أشجارا . وقال الأسلم البالى ، وقد حرم الخمر والزنا على نفسه :

سألت قومي بعد طول مضاضة
وتركت شرب الراح وهى أثيرة
وعففت عنه يا أميم تكرما

والسلم أبقي في الأمور وأعرف
والموسسات وترك ذلك أشرف
وكذلك يفعل ذو الحجى المتعفف

ومن كان يؤمن بالخالق ، وبخلق آدم عليه السلام ، عبد « لطابخة بن
ثعلب بن وبرة » من قضاة ، وقال فيه :

وإدعوك يا ربى بما أنت أهله
لأنك أهل الصد والخير كله
وأنت الذى لم يحيه الدهر ثانيا
وأنت القديم الأول المجد الذى
وأنت الذى أحلتنى غيب ظلمة
دعاء غريق قد تشبث بالعصم
وذو الطول لم تعجل بسخط ولم تلم
ولم يرد عبد منك فى صالح وجم
تبد أخلق الناس فى أكثم العدم
الى ظلمة من صلب آدم فى ظلم

ومن هؤلاء النابغة الذبياني ، آمن بيوم الحساب ، فقال :

ووجهتهم ذات الاله ودينهم
واراد بذلك الجزاء بالأعمال .
قويم ، فما يرجون غير العواقب

ومن هؤلاء زهير بن أبى سلمى المزنى ، وكان يمر بالعضاء (١) وقد أورتت
أورتت بعد ييس فيقول : لولا أن تسبني العرب لآمنت أن الذى أحيك بعد
ييس سيحيى العظام وهى رميم ثم آمن بعد ذلك وقال فى قصيدته التى أولها :
أمن أم أو فى دمنة لم تكلم :
يؤخر فيوضح فى كتاب فيحذر

ليوم حساب ، أو يعجل فينقم

ومنهم علاف بن شهاب التيمي ، كان يؤمن بالله تعالى وبيوم الحساب
ولم يبق له قال :

ولقد شهدت الخصم يوم رفاعه
وعلمت أن الله جاز عبده
فأخذت منه خطة القتال
يوم الحساب بأحسن الأعمال

وكان بعض العرب إذا حضره الموت يقول لولده : ادفنوا معى راحتى حتى
أحشر عليها فان لم تفعلوا حشرت على رجلي ٠٠ قال جريبة بن الأشيم
الاسدى فى الجاهلية وقد حضره الموت - يوصى ابنه سعدا :

يا سعد أما أهلكن فاننى
لا تتركن أباك يعثر راجلا
أوصيك أن أخوا الوصاة الأقرب
فى الحشر يصرع لليدين وينكب

(١) العضاعة بالكسر : أعظم الشجر ، أو ذات الشوك . جمعه ، عضاه بالكسر .

واحمل أباك على بعير صالح والى المطية ، انه هو أصوب
ولعل لى مما تركت مطية فى الحشر أركبها اذا قيل اركبوا

وقال « عمرو بن زيد بن المثنى » يوصى ابنه عند موته :

ابنى : زوجنى اذا فارقتى فى القبر راحلة برحل فاتر
للبعث أركبها اذا قيل اظعنوا متساوتين معا لحشر الحشائر
من لا يوافيه على عثراته فالخلق بين مدافع أو عائر

وكانوا يربطون الناقة معكوس الرأس الى مؤخرها مما يلى ظهرها أو
مما يلى كلكها وبطنها ويأخذون ولىة ، فيشدون وسطها ويقلدونها عنق الناقة
ويتركونها حتى تموت عند القبر ويسمون الناقة « بلىة » والخيطة الذى تشد
به « ولىة » وقال بعضهم يشبه رجلا فى « بلىة » كالبلىة فى أعناقها الولايا .

واذا تصفحنا الشعر الذى ذكره ابن هشام فى سيرته عن حادث الفيل
وجيش أبرهة لو تصفحناه جميعا وأردنا تحليله من ناحية عاطفتهم الدينية
ثم أردنا ان نصل الى ظواهر دينهم العام لما تردنا عن الحكم عليهم بأنهم
مؤمنون موحدون ، لا يشوب إيمانهم شوائب الوثنية أو سذاجة الشرك .
فما رأينا فى شعرهم اسما لوثن أو صنم .

فعندما تقرا شعر عبد المطلب يطالعك قوله :

لا هم أن العبد يمنى مع رحلة فامنع حلاك
لا يغلبن صليبيهم ومحالهم غدوا محالك
لأهم : أى بالله . .

ثم قال لا يغلبن صليبيهم . .
مقابل بين الله والصليب .

فهذا منه يعنى إدراكا موضوعيا حين قابل بينهما أى بين الله والصليب
وأن الله حقيقة والصليب زائف .

وحين لم يتقابل بين وثنه والصليب ، كما هو واقع المتورط فى الوثنية .
والسؤال : هل كان عنده علم عن النصرانية ؟
كذلك شعر عبد الله بن الزبير :

يذكر في شعره : والله فوق العباد يقيمها . . فلم يذكر وثنا ولا صنما
وهو العنيد في جداله مع الرسول .
وأمية بن أبى الصلت :
الذى يبدأ تصديقه بقوله :
ان آيات ربنا ثاقبات
لا يمانى فيهن الا الكفور
ثم ختمها بقوله :
كل دين يوم القيامة عند الله الا دين الحنيفية بور

فالشعر الذى ساقه ابن هشام يذكرنا بأمرين اما انهم موحدون واما انه
شعر مفتحل .

ولعل مثل هذه الملاحظات جعلت بعض المستشرقين يزعم أن الرواة
الاسلاميين هم الذين وضعوا لفظة الجلالة في شعر الجاهليين بدلا من كلمة
اللات التى تتفق معها في الوزن .
يقول كارلو فلينيو :

« بالغ الأب شيخو في كتابه المسمى بشعراء النصرانية من شعراء
الجاهلية بالغ في ظنه هذا الرأى أى مبالغة كأنه زعم نصرانيا كل شاعر جاهلى
ورد في شعره شيء مما يقترب من اعتقاده وحدانية الله أو من التأملات
والاعتبارات الدينية فعد من النصارى امرؤ القيس والناطقة وطرفة يقول
فلينيو : لا شك عند كل منصف في انهم من أصحاب الوثنية اما المؤكد المثبت
فانما هو ان دين النصرانية ذاع في القرن السابق للهجرة في شمال جزيرة
العرب فاعتنقته بعض القبائل مثل بنى تغلب وقسم غير صغير من بنى تميم
فصلا عن اكثر المقيمين بمملكة بنى نسيان واكثر سكان مدينة الحيرة (١) »

فلينيو : يرد على مبالغة شيخو قائلا : بأنه ربما تكون الأفكار التى
تقترب من التوحيد نتيجة — تأملات وليست نتيجة النصرانية ولا سيما أن
النصرانية من الفاحية التاريخية تأخرت عن معاصرة هؤلاء الشعراء » (٢) .

(١) يراجع : رسال الجاهظ : في الرد على النصارى ضمن مجموعة رسائل الجاهظ
تحقيق الأستاذ عبد السلام هارون وهى ملحقه بالكتاب اثبتناها لمجهين مدى انتشارها في الجزيرة
العربية

(٢) تاريخ الاداب العربية وهى محاضراته التى ألقاها في الجامعة المصرية ١٩١٠ — ١٩١١
طبع دار المعارف .

ورأينا ما يؤيد فليلينو في رواية مسلم عن عبد الله بن الصامت قال
قال : أبو ذر يا ابن أخي صليت سنتين قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم
قال : قلت : فأين كنت توجه ؟

قال : حيث وجهني الله • يقول رسول الله « غفار غفر الله لها وأسلم
سالمها (١) »

فان أبا ذر لم يبين أثر المسيحية أو اليهودية في توجهه الى الله ربما
كان ذلك أثرا من الحنيفية ما زال موجودا بين العرب وهذا ما نميل اليه
وعبادة الرسول قبل البعثة كانت على دين ابراهيم وكان يدفعهم الى البحث
عن اتجاهات عقلية تميل نحو البحث عن حقيقة الدين ووجدنا مثل ذلك ظهر
مع الحنفاء •

يقول الشيخ مصطفى عبد الرازق : (٢) كل ذلك يدل على أن العرب عفا
ظهور الاسلام كانوا يتشبهون بأنواع من النظر العقلي •

ويقول — وكان يعد العرب للجدل الديني ويحفزهم اليه اما الدفاع عن
اديانهم الموروثة ضد الأديان الدخيلة عليهم واما المهاجمة لهذه الأديان جميعا
من أجل ما يلتصقون من الدين الحنيف دين ابراهيم » •

« على أنه ينبغي أن لا نبالغ في تصور من تنصروا من العرب قبل الاسلام
ونظن أنهم قاموا بتعاليم النصرانية قايما دقيقا فقد عرفوا الكنائس والبيع
والشراء والرهبان والأساقفة والصوامع ولكنهم ظلوا لا يتعمقون في هذا
الدين الجديد وظلوا يخطونه بغير قليل من وثوقيتهم وربما كان مما يوضح
ذلك خبر توضيح قول عدي بن زيد العبادي :

سعى الأعداء لا يالون شرا على ورب مكة والصليب

فهو يجمع بقسمه بين رب مكة ورب الصليب •

والحق أن نصارى العرب في الجاهلية انما عرفوا ظاهرا من دينهم وقاما
عرفوا حدوده وقد سقطت الى أشعارهم وأشعار الوثنيين أنفسهم كلمات

(١) فتح الباري اسلام أبي ذر ج ٨ •

(٢) تهديد في الفلسفة الاسلامية ص ١١١ •

ومصطلحات كثيرة منه ومن شخوصه وطقوسه فمنذ امرىء القيس وقوله :

يضىء سناه أو مصابيح راهب اهان السليط في الذبال المقتل
والشعراء يرددون ذكر الرهبان ومحارب كنائسهم يقول الأعشى :
كدمية صور محرابها بمذهب ذى مرمر مائر

وطالما تحدثوا عن نواقيسهم وقرعها في أواخر الليل يقول المرقش الأكبر
في بعض شعره :

وتسمع تزقاة من البوم حولنا كما ضربت بعد الهدو النواقيس (١)

في ذلك ما يدل ولا سيما قول الأعشى وهو وثنى على أنه كان لديهم
بعض معارف عن المسيحية أدخلوها في قصائدهم في بعض وجوه التشبيه
أيا كان نوع هذا التشبيه كقول المرقش في جمعه بين البوم والنواقيس وذلك
يبيدها عن مظهر التقديس وخاصة أن البوم مما يتشاع منه العرب .

على أى حال فإن معارفهم عن المسيحية تفاهت اليهم فاستعملوا مصطلحاتها
دون نظر إلى اتخاذها عقيدة كما هو واضح من أشعارهم .

وظهرت بواحد لمذهب الجبر والاختيار وذلك لا يكون من شدة وحيدهم
يروى صاحب الأغاني (٢) ما نصه :

قال لى : يحيى بن متى رواية الأعشى وكان نصرانيا عباديا وكان معمرًا
قال :

- كان الأعشى قديرا .
 - وكان لبيد مثبتا .
- قال لبيد :

من هداه سبيل الخير اهتدى ناعم البال ومن شاء أفضل
وقال الأعشى :

استأثر الله بالوفاء وبال وعد وولى الملامة والرجلا

(٢) العصر الجاهلى ص ١٠٠ — ١٠١ دكتور شوقي شيف داز المعارف .

قلت : فمن أين أخذ الأعشى مذهبه ؟

قال من العبادين نصارى الحيرة كان يأتيتهم يشتري منهم الخمر فلقنوه ذلك .

كذلك كانت لهم وجهة نظر في تقسيم القوى الروحية فكان فيها الأرواح الخيرة • مثل الملائكة وكان فيها الأرواح الشريرة مثل الشياطين •

وكانت فكرتهم عن هذه الأرواح انها تحل في ما حولهم من مظاهر الطبيعة • كذلك كانت لهم دراية عن تقسيم الشيء أو الأشياء : الى شيء مقدس ، والى شيء غير مقدس •

أشار الى ذلك القرآن فقال :

« وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والأنعام نصيبا »

فقالوا : هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا •

٢ — موقفهم من الرسالة :

ذهبت الصابئة والبراهمة ومعهم الوثنيون الى القول باستحالة النبوات مرأينا في العرب من كان منهم من مال الى مبادئ الصابئة فطعنوا في أصل النبوة وهم الذين حكى الله عنهم انهم قالوا أبعث الله بشرا رسولا •

فان الصابئة لا يجوزون أن يكون الوسيط بشريا انما يجوزونه ملكا فرد الله عليهم بقوله :

وقالوا لولا انزل عليه ملكا ولو انزلنا ملكا لقضى الأمر ثم لا ينظرون •

ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون •

ولقد استهزئ برسلك من قبلك فحاق بالذين سخروا منهم ما كانوا به يستهزئون (١) •

وهناك موقف اليهود والنصارى ومن تابعهم ممن يسلم بأصل النبوة غير أنهم طعنوا في نبوة محمد •

والقرآن مملوء بالرد عليهم • وطعنهم من وجوه :

(١) الروض الاتف ج ٢ ص ٣٣ على سيرة ابن هشام •

تارة بالظعن في القرآن فأجاب الله بقوله : « ان الله لا يستحيى ان يضرب مثلا ما بعوضة فما فوقها » وتارة بالتماس سائر المعجزات كتوله تعالى : « وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الأرض ينبوعا » .

وتارة بأن هذا القرآن نزل منجما نجما نجما وذلك يوجب تطرق التهمة اليه فأجاب الله بقوله « كذلك لنثبت به فؤادك » .

وهناك موقف من ينكر رسالة محمد على جهة العصبية القبلية حكى الله ذلك بقوله : « لولا أنزل هذا القرآن على رجل من النقيتين عظيم » .
فرد الله عليهم بقوله : « اهم يقسمون رحمة ربك » .

وهناك موقف اهل عبادة الاوثان والدهريين الذين لا يعرفون جنة ولا ناراً ولا قيامة ولا كتاباً مثل الأوس والخزرج .

يقول الشهرستاني : وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق ونوع من الاعادة ، وأنكروا الرسل ، وعبدوا الأصنام ، وزعموا أنهم شفعاؤهم عند الله في الدار الآخرة وحجوا اليها ، ونحروا لها الهدايا وقربوا القرابين ، وتقربوا اليها بالمناسك والمشاعر وأطوا وحرموا . وهم الدهماء من العرب الا شرفمة منهم فذكرهم وهم الذين أخبر عنهم التنزيل . « وقالوا ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق ؟ » الى قوله : ان تتبعون الا رجلا مسحورا فاستدل عليهم بأن المرسلين كلهم كانوا كذلك : قال الله تعالى : « وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق » .

ويقول تعالى : « وعجبوا أن جاءهم منذر منهم وقال الكافرون هذا بساخر كذاب أجعل الآلهة لها واحدا ان هذا لشيء عجاب وانطلق الملائكة منهم ان امشوا واصبروا على آلهتكم ان هذا لشيء يراد ما سمعنا بهذا في الملة الآخرة ان هذا الا اختلاق » .

٣ — قضايا الغيب :

ومن العرب من أقر بالخالق وأثبت حدوث العالم وأقر بالبعث والاعادة وأنكر الرسل وعكف على عبادة الأصنام .

وهم الذين قال الله فيهم : ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى .

قال المسعودى : وهذا الصنف هم الذين حجوا الى الأصنام وقصدوها وتحروا لها البجن ونسكوا لها النساء واحلوا لها وحرموا (١) .

يقول الشهرستاني : وصنف منهم أقروا بالخالق وابتداء الخلق والابداع وأنكروا البعث والاعادة وهم الذين أخبر عنهم القرآن :

« وضرب لنا مثلا ونسى خلقه قال من يحيى العظام وهى رميم ؟ »

فاستدل عليهم بالنشأة الأولى اذ اعترفوا بالخلق الاول . فقال عز وجل : قل يحييها الذى أنشأها أول مرة ، وقال : أمعيينا بالخلق الاول ؟ بل هم فى لبس من خلق جديد .

ومن العرب من يعتقد التناسخ فيقول : اذا مات الانسان او قتل اجتمع دم الدماغ وأجزاء بنيته وانتصب طيرا « هامة » فيرجع الى راس القبر كل مائة سنة وعلى هذا أنكر عليهم الرسول فقال :

لا هامة ولا عنوى ولا صفر (٢) .

يقول الألوسى : عند قوله تعالى : « نموت ونحيا » .

اعادة الروح لبجن آخر بطريق التناسخ وهو اعتقاد كثير من عبدة الأصنام (٣) .

يقول الشهرستاني : وشبهات العرب كانت مقصورة على هاتين الشبهتين :

أحدهما : انكار البعث . بعث الأنام .

والثانية : جدد البعث . بعث الرسل .

(١) مروج الذهب ص ٣٥١ ج ١ .

(٢) المال والنحل ص ٢٤٥ ج ٢ .

(٣) روح المعاني ج ٩ ص ٦٩ .

(٤) لا يرى المسعودى القول بالتناسخ في العرب للاستزادة يراجع ص ٢٨٣ ج ١ من

كتابه مروج الذهب .

فعلى الأولى قالوا : « انظروا متنا وكنا ترابا وعظاما اننا لبعوثون أو آباؤنا الاولون » ؟

وعبروا عن ذلك في أشعارهم :

حياة ثم موت ثم فنش
ولبعضهم مرثية في أهل بدر من المشركين يقول فيها :

فماذا يا قليب قليب بحر • ترى ماذا تكلل بالسفام
يخبرنا الرسول بأن سنحيا وكيف حياة أصداء وهم

وأما الشبهة الثانية : فكان انكارهم لبعث الرسول صلى الله عليه وسلم في الصورة البشرية أشد واصرارهم على ذلك أبلغ • واخبر التقييل عنهم بقوله تعالى : « وما منع الناس أن يؤمنوا اذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا : بعث الله بشرا رسولا » • أبشر يهدوننا ؟

فمن كان يعترف بالملائكة كان يريد أن يأتيه ملك من السماء • وقالوا « لولا نزل عليه ملك » ومن كان لا يعترف بهم كان يقول : الشفيخ والوسيلة لنا الى الله هي الأصنام المنصوبة أما الامر والشرية من الله الينا — فهو المنكر •

لاحظنا مما سبق تدرجا في مستويات القوى الروحية أو القوى المعبودة المؤلهة لدى عرب الجاهلية فرأينا قوى روحية عليا معبودة مثل الملائكة واختلطت صور الملائكة ببعض مثل بشرية أو اخضعوها لتصوراتهم البشرية •

فقالوا عنها : أنها بنات الله قال تعالى : « وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن أناثا أشهدوا خلقهم ؟ سنكتب شهادتهم ويسألون » •

ووجدت قوى روحية سفلى في بنى مليح من خزاعة وهم رط طلحة الطلحات يعبدون (١) الجن والشياطين وانهم كانوا يستخدمونها في كتابتهم

(١) تشكها في رى الجن •

قال ابن اسحق انه حدث أن اول العرب نزع للرعى بالنجوم — حين رى بها — هذا الحى من ثقيف وانهم جاؤا الى رجل منهم يقال له : مبرو بن أمية اذ دنى علاج •

ولهم معها أساطير واتخذوا أيضا شركاء لله قال تعالى « وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون » .

ولهم أيضا بجانب ذلك اتجاهات ونفية لا تنفك عن سذاجة الفطرة كعبادة المحسوسات من شجر وحجر وغير ذلك ، ورأينا فيهم على جاهليتهم ووثنييتهم أنهم يعرفون لفظ الجلالة : الله : وتحدثنا الروايات التاريخية أنهم وجدوه في الكعبة منذ أن بناها إبراهيم ومعه إسماعيل وكانت قريش تعتبره هو المعبود الحقيقي ومظاهرها الوثنية زلفى إليه .

ورأينا فيهم من يتكلم عن الدهر كقوة عظمى تعلو فوق التصور الانساني وعبدوا النيرات من شمس وقمر .. الخ .

« ومع كل هذا لا يوجد في العرب طبقة دينية تختص بأمور الدين » وليس في بلاد العرب ولا سيما في منطقة الحجاز ونجد ، طبقة اكليزيكية خاصة انما يقوم مقامها طائفة العرافين والزاجرين والقائمين والسحفة ولم يكن لهذه الطائفة ما يميزها أو يرفعها عن سائر الناس فلا مسحة خاصة مما ولا رتبة ولا فرقة في أساليب المعيشة بينهم وبين أبناء قبيلتهم لهم ما لها وعليهم ما عليها » .

رمزيات أساطيرهم :

الاختلاف في النفس عند العرب في الجاهلية :

يقول المسعودي : كانت للعرب مذاهب في الجاهلية في النفوس وآراء ينازعون في كفيياتها :

== قال : وكان اوى العرب وانكرها رأيا — فقالوا له : يا مبرو : ألم تر ما يحدث في السماء من القذف بهذه النجوم . قال : بلى فانظروا فان كانت معالم النجوم التي يهتدى بها في البر والبحر وتعرف بها الاتوار من الصيف لما يصلح الناس في معيشتهم هي التي يرى بها هو — والله — طى الغنى وهاك هذا الخلق الذي فيها ، وان كانت نجوما غيرها وهي ثابتة على حالها فهذا الامر اراد الله به هذا الخلق لما هو ؟ يضيف السهلي وقد فعل ما فعلت لتعب بنولهم عند مزعمهم للزمى بالنجوم .

١ — فمنهم من زعم أن النفس هي الدم لا غير ، وأن الروح والهواء الذي في باطن جسم المرء منه نفسه .

ولذلك سموا المرأة منه نفساء لما يخرج منها الدم . ومن أجل ذلك تنازع فقهاء الأمصار فيما له نفس سائلة إذا سقط في الماء : هل ينجسه أم لا ؟

وقال تابط شرا لخاله الشنفري الأكبر وقد سأله عن قتيل قتله . كيف كانت قصته ؟ فقال : ألقته عضبا : فسأل نفسه سكباً . وقال ان الميت لا ينبعث منه الدم ولا يوجد فيه ، بدأ في حالة الحياة ، وطبيعة الحياة : النماء مع الحرارة والرطوبة ، لأن كل حي فيه حرارة ورطوبة فإذا ما بقي اليابس والبرد نفيت الحرارة .

وقال ابن براق بن كلفة :

وكم لاقيت ذا نجب شديد تسيل به النفوس على الصدور
إذا الحرب العوان به استهامت وحال ، فذاك يوم تمطرير

٢ — وطائفة منهم تزعم أن النفس طائر ينبسط في جسم الانسان فإذا مات أو قتل لم يزل مطبقاً به متصوراً اليه في صورة طائر يصرخ على قبره مستوحشاً .

وفي ذلك يقول بعض الشعراء وذكر أصحاب الفيل :

سلط الطير والمنون عليهم فلهم في صدى المقابر هام

(١) الهامة :

الهامة وهي اليوم وكانوا يعتقدون أن الرجل إذا قتل خرجت من راسه هامة نصيح ، أسقوني أسقوني حتى يأخذ بثأره ، قال ذو الأصبغ العدواني :
أضربك حيث تقول الهامة أسقوني (٢) .

(١) سيرة ابن هشام ج ١ ص ١٣٤ .

(٢) مروج الذهب ج ١ ص ١٣٤ .

ويضيف المسعودى ص ٣٦٩ .

وهى أن تتوحش وتصدح وتوجد أبداً في الديار المعطلة والنواويس وحيث
مصارع القتلى وأجدات الموتى .

ويزعمون أن الهامة لا تزال على ذلك عند ولد الميت في محله بغنائهم
لنعلم ما يكون بعده فتخبره به .

وحتى قال الصلت بن أمية لبنيه هامتى تخبرنى بما تستشعرون . .
لفتجنب الشنعاء والمكروه ولما جاء الاسلام قال : لا هام ولا صفر (١) :
ذكر الزبير ابن بكار أن العرب كانت في الجاهلية تقول : اذا قتل الرجل
لم يؤخذ بثأره خرجت من رأسه هامة وهى دودة فتدور حول قبره فنقول :
استقونى استقونى فان أدرك ثاره ذهبى والا بقيت .

يقول شاعرهم :

يا عمر ألا تدع شتمى ومنقصتى أضربك حتى تقول الهامة استقونى

قال وكانت اليهود تزعم أنها تدور حول قبره سبعة أيام ثم تذهب .

وذكر ابن فارس وغيره من اللغويين نحو الأول الا أنهم لم يعينوا كودها
دودة وقال القزاز : الهامة طائر من طير الليل كأنه البومة . وقال ابن الاعرابي
كانوا يقتشامون بها اذا وقعت على بيت أحدهم :

يقول : نعت الى نفسى أو أحداً من أهل دارى . .

وقال أبو عبيد : كانوا يزعمون أن عظام الميت تصير هامة فتطير ويسمون
ذلك الطائر (٢) : الصدى .

ويعبر هذا من فتن اليهود للسيطرة على عرب الجاهلية لأن معنى سبعة
أيام فترة زمنية كافية ليؤلب اليهود مواقع الثأر بين العرب أى على العربى
أن يثار . وبذلك أشعلوا الحرب بين الأوس والخزرج باستغلال تلك المعتقدات
في الوقعة بينهم .

(١) ومعنى الحديث لحياء لهامة من الميت ولا شوم بالهامة .

(٢) نوح البارى ج ١٠ ص ١٩٧ .

(ب) الغول :

« العرب يزعمون أن الغول يتغول لهم في الفلوات ويظهر لخواصهم في أنواع من الصور فيخاطبونها وربما ضيفوها . وكانت اذا تراعت لهم في الليالي وأوقات الخلوات فيقتوهمون أنها انسان فيتبعونها فتزيلهم عن الطريق التي هم عليها وتتبعهم . كذلك اعتقادات ومزاعم في الشياطين والمردة والجن (١) »

يقول المسعودي : ويمكن لجميع ما قلناه مما حكيناه عما ذكرناه من أهل البقاع أن يكون ضربا من السوانح الفاسدة والخواطر الرديئة أو غير ذلك من الآفات والأدوار المعترضة لجنس الحيوان من الناطقين وغيرهم .

(ج) الهوائف والجان (٢) :

أما الهوائف فقد كانت كثرة في العرب ، ومن حكم الهوائف أن يهتف بصوت مسموع وجسم غير مرئي . وقد كانت العرب قبل ظهور الاسلام تقول : أن من الجن من هو على صورة نصف الانسان وأنه كان يظهر لها في أسفارها وحين خلواتها وتسميه شقا :

وذكروا أشخاصا قتلتهم الجن :

— حرب بن أمية .

— عباس بن مرداس (٢) .

ييقول المسعودي :

ان ما تذكره العرب وتنبيء به من ذلك فانما يعرض لها من قبل التوحد في القفار والتفرد في الأودية والسلوك في المهامة الموحشة . لأن الانسان اذا صار في مثل هذه الأماكن وتوحد وتفكر اذا هو تفكر وجل وجبن واذا هو جبن دخلته الظنون الكاذبة والأوهام المؤذية والسوداوية الفاسدة فصورته له الأصوات ومثلت له الأشخاص وأوهمته الحال بنحو ما يعرض لخواص الوساوس . وأنتج ذلك في رأسه سوء التفكير وخروجه على غير نظام قوى أو طريق مستقيم

(١) مروج الذهب ج ١ ص ٤٠١ المسعودي .

(٢) نفس المرجع ج ١ ص ٤٠٥ .

سليم لأن المنفرد في القفار والمتوحد في المساويز مستشعر للمخاوف مترهم للمتألف متوقع للحتوف لقوة الظنون الفاسدة على فكرة وانغراسها في نفسه فيقوم ما يحكيه من هتاف الهولتف به واعتراض الجان له .

ونضيف أن مثل هذه الأشياء تعتبر من لوازم الوثنية ، إذ أن الايمان في الله موجب لطرح هذه الخواطر الفاسدة .

(د) التطير :

— التطير هو : أنهم كانوا في الجاهلية يعتمدون على الطير فإذا خرج أحدهم لأمر فإن رأى الطير طار يمنة تيمن به واستمر ، وإن رآه طار يسره تشاءم به ورجع .

— وربما كان أحدهم يهيج الطير ليطير فيعتمدها وكانوا يسمونه السائح والبارح .

فالسائح ما ولاك ميامنه بأن يمر عن يسارك الى يمينك ، والمبارح بالعكس وكانوا يقيمون بالسائح ، ويقتشأمون بالبارح لأنه لا يمكن رميه الا بأن ينحرف اليه .

يقول ابن حجر : وليس في شيء من سنوح الطير وبروحها ما يقتضى ما اعتقدوه (١) .

وانما هو تكلف يتعاطى ما لا اصل له إذ لا نطق للطير ولا تمييز فيستدل بفعله على مضمون معنى فيه . وطلب العلم من غير مكانه جهل من فاعله .

وقد كان بعض عقلاء الجاهلية ينكر التطير ويتمدح بتركه .
قال شاعر منهم :

ولقد عدوت وكنت لا	على واق وحاتم
فاذا الاشمام كالايام	من والأيامن كالاشمام

وقال آخر :

للزجر والطير والكهان كلهم	مضللون ودون الغيب أفتال
---------------------------	-------------------------

(١) فتح الباري ص ١٧٤ ج ١٠ .

(م — ١٩ الفكر الديني)

وقال :آخر :

بل شيء يوافق بعض شيء
أحايينا وباطله كثير
يقول لبيد (١) :

لعفرك ما تدرى الضوارب بالحصى ولا زاجرات الطير ما الله مسامح؟
سلوهن أن كذبتموني متى الفتى يذوق المفايا أو متى الغيث واقع؟

يقول ابن حجر : وبقيت من ذلك بقايا في كثير من المسلمين .

يقول أبو هريرة : إذا تطير ثم فامضوا وعلى الله فتوكلوا .

عن أبي الدرداء : لن ينال الدرجات العلا من تكهن أو استقسم أو رجع
عن ابن مسعود : الطيرة شرك (وما منا الا تطير ولكن الله يذهبها
بالتوكل) من كلام ابن مسعود .
قال ابن حجر : وانما جعل ذلك شركا لاعتقادهم أن ذلك يجلب نفعا
أو يدفع ضرا فانهم أشركوه مع الله .

وعن عبد الله عمر : من عرض له من هذه الطيرة شيء فليقل : اللهم
لا طبر الا طيرك ولا خير الا خيرك ولا اله غيرك .
ومن علاج التطير الفأل :

يقول أبو هريرة عن الرسول : لا طيرة وخيرها الفأل : وقال : وما الفأل ؟
قال : الكلمة الصالحة يسميها أحكمكم .

وقال عن أنس : ويعجبني الفأل الصالح والكلمة الحسنة .

قال ابن بطال : جعل الله في فطر الناس محبة الكلمة الطيبة والأنس
بها كما جعل فيهم الارتياح بالمنظر الأنيق والماء الصافي وإن كان لا يملكه
ولا يشربه .

الفرق بين الفأل : والتطير :

— الفأل من طريق حسن الظن بالله .

(١) ديوان لبيد ربيعة العامري ص ٩٠ دار هجر .

— والطيرة لا تكون الا في السوء وفيها سوء ظن بالله بغير سبب محقق
وذكر البيهقي في الشعب عن الحلبي ما ملخصه •

كان التطير في الجاهلية في العرب ازعاج الطير. عند ارادة الخروج
للحاجة وكانوا يتطيرون بصوت الغراب وبمرور الظباء فسموا الكل تطيرا
لأن أصله الاول •

قال : وكان التشاؤم في العجم اذا رأى الصبي ذاهبا الى المعلم
تشاءم أو راجعا تيمن • الخ فجاء الشرع يرفع ذلك كله وأسند التدبير الى
الله (١) •

(هـ) الكهانة :

الكهانة : ادعاء علم الغيب كالأخبار بما سيقع في الأرض مع الاستناد
الى سبب •

والكاهن : لفظ يطلق على :

- ١ — العراف الذي يضرب بالحصى — والمنجم •
- ٢ — ويطلق على من يقوم بأمر آخر ويسعى في قضاء حوائجه •
- ٣ — وقال في المحكم : الكاهن : القاضى بالغيب •
- ٤ — وقال في الجامع : العرب تسمى كل من أذن بشئ قبل وقوعه
كاهنا •

— الكهنة :

- ١ — قال الخطابي : الكهنة قوم لهم أذهان حادة ونفوس شريفة وطباع
نارية •
- وكانت الكهنة في الجاهلية فاشية خصوصا في العرب لانقطاع النبوة
فيهم •

اصناف الكهانة : منها :

- ١ — منها ما يخبر الجنى به من يواليه بما غاب عن غيره مما لا يطلع

(١) يراجع فتح الباري ج ١٠ ص ١٧١ ، والسيرة الحلبية للاستزادة ج ١ ص ٦٥ •

الانسان عليه غالبا أو يطلع عليه من قرب منه لا من بعد .

٢ — ما يستند الى ظن وتخمين وحس فهذا قد يجعل الله فيه لبعض الناس قوة مع كثرة الكذب فيه .

٣ — ما يستند الى التجربة والعادة فيستدل على الحادث بما وقع قبل ذلك وقد يعضد في بعضهم بالزجر والطرق — والنجوم (١) .

وكل ذلك مذموم شرعا عن أبي هريرة : من أتى كاهنا أو عرافا فصده
بما يقول فقد كفر بما نزل على محمد .

وعن ابن مسعود : من أتى عرافا أو ساحرا أو كاهنا فقد برىء مما نزل على محمد .

قال القرطبي : كانوا في الجاهلية يترافعون الى الكهان في الوقائع والأحكام ويرجعون الى أقوالهم وقد انقطعت الكهانة بالبعثة المحمدية ، لكن بقي في الوجود من يتشبه بهم وثبت النهى عن اتيانهم فلا يحل لآتيانهم ولا تصديقتهم .

قال ابن اسحاق : الأخبار من اليهود ، والرهبان من النصارى ، والكهان من العرب ، ويربطون انتهاء الكهانة بقوله تعالى : « وانا لمسنا السماء فوجدناها ملئت حرسا شديدا وشهبا » .
وتحدث عن الكواكب بقوله : « وجعلناها رجوما للشياطين » .

من الكهان :

١ — صاف بن صياد ، كان يتكهن ويدعى النبوة وينسبون اليه أنه تكلم مع الرسول . وينسبون اليه أنه قال فيه : اخسا فلن تعسو قدر الله فيك .

٢ — الغيطلة الكاهنة بنت مالك بن الحارث : وينسبون اليها أنها قالت : شعوب ما شعوب تصرع فيه كعب لجنوب . وهو كعب بن لؤى .

(١) تلح الباري ج ١٠ ص ١٧٧ .

٣ - فاطمة بنت النعمان النجارية : كان لها تابع من الجن ويزعمون أن تابعها إذا جاءها اقتحم عليها بيتها ، وفي أول البعث جاءها وقعد على حائط الدار فقالت له لم لا تدخل فقال قد بعث نبي بتحريم الزنا .

٤ - أخطر ابن مالك من أعلم الكهان وعنده علم النجوم ينسبون إليه :

يا معشر بنى تحطمان	أخبركم بالحق والبيان
أقسمت بالكعبة والأركان	والبلد المؤتمن السدان
لقد منع السمع عتاة الجان	بثاقب بكف الشأن ذى سلطان
من أجل مبعوث عظيم الشأن	يبعث بالتنزيل والقرآن
بالمهدى وفصل القرآن	تبطل به عبادة الأوثان

فقالوا : وماذا ترى لقومك فقال :

أرى لقومي ما أرى لنفسى	أن يتبعوا خير نبي الانس
برهانة مثل شعاع الشمس	يبعث في مكة دار الحمس
بمحكم التنزيل غير اللبس	

فقلنا يا أخطر من هو :

فقال : والحياة والعيش ، انه لن قريش ، ما في حلمه طيش ، وما في خلقه طيش . . أخبرنى به رئيس الجان .

١ - ويقال أن جنيا من بطن اليمن كان لهم كاهن في الجاهلية سألوه عن الرسول عندما انتشر أمره بين العرب فقال :

أيها الناس إن الله أكرم محمدا واصطفاه .

وجنب هم من منحج وهم : عبد الله ، وأنس الله ، وزيد الله ، وأوس الله

قال ابن اسحاق : وكانت الأحزاب من اليهود والرهبان من النصارى وكلها من العرب قد تحدثوا بأمر الرسول قبل مبعثه لما تقارب من زمانه .

— أما الأحزاب من اليهود والرهبان من النصارى ، فمما وجدوا في كتبهم من صفته وصفة زمانه وما كان من عهد أنبيائهم فيه .

— وأما الكهان من العرب : فأتتهم به الشياطين من الجن فيما تسترق من السمع اذ كانت وهى لا تحجب عن ذلك بالتخف من النجوم. وكان الكاهن والكاهنة لا يزال يقع منهما ذكر بعض أموره لا تلقى العرب لذلك فيه بالالا.

(و). السحر :

من صفات اليهود وليس من صفات العرب .

قال الراغب (١) : السحر يطلق على معان :

١ — أحدهما ما لطف ودق ومنه سحرت الصبى خادعته واستمقلته ومنه اطلاق الشعراء : يسحرون العيون لاستمالتها النفوس . ومنه قول الأدياء الطبيعية ساحرة .

٢ — الثانى : ما يقع بخداع وتخيلات لا حقيقة لها نجوما يفعلها المشعوذ من صرف الأبصار عما يتعاطاه بخفة يده . وإلى ذلك أشار قوله تعالى : يخيل اليه من سحرهم أنها تسعى . وقوله : سحروا أعين الناس .

٣ — الثالث : ما يحصل بمعاونة الشياطين بضرب من التقرب اليهم وإلى ذلك أشار قوله تعالى : ولكن الشياطين كفروا يعلمون الناس السحر ٤ — الرابع : ما يحصل بمخاطبة الكواكب واستنزال روحانياتها بزعمهم :

والسحر يطلق ويراد به :

١ — الآلة التى يسحر بها .

٢ — ويطلق ويراد به : فعل السحر .

الآلة التى يسحر بها قد تكون معنى من المعانى : كالرقي والنفث فى العقد وقد تكون من المصنوعات : كتصوير الصورة على المسحور وتارة نجمع الأمرين وهو أبلغ .

والسحر : تخييل فقط ولا حقيقة له .

وقال النووى : انه له حقيقة (١) .

والذى قال تخييل جعله انقلاب عين . والذى جعله حقيقة جعل له تأثيرا على المزاج فيكون نوعا من الأمراض أو تأثيرا باحالة يتحول الجماد حيوانا .

ونحن نرى أن ما يقع منه لا يخرج عن كونه خيالات باطلة ، ولما كان السحر يشبه خوارق العادات رأى العلماء أن يفرقوا بينه وبين غيره من الكرامة والمعجزة .

١ — السحر يكون بمعاننا أقوال وأفعال حتى يتم للساحر ما يريد ، وقال الجوينى نقلا بالاجماع على أن السحر لا يظهر الا من فاسق . وقال القرطبى : كذلك « السحر » حيل صناعية يتوصل اليها بالاكتمساب غير أنها لحقتها لا يتوصل اليها الا آحاد الناس ، وحده الوقوف على ظواهر الأشياء وأكثرها تخييلات بغير حقيقة ، ولإيهامات بغير ثبوت .

الكرامة : لا تحتاج إلى ذلك من أقوال الناس أو أفعالهم أو تعلم انما تقع غالبا اتفاقا وأنها لا تظهر ، على فاسق .

المعجزة : مثل الكرامة غير أنها تمتاز عنها بالتحدى .

والسحر : يرجع الى اليهود منذ نبى الله سليمان وظهوره في جزيرة العرب مرتبط باليهود .

قال النووى : عمل السحر حرام وهو من الكبائر بالاجماع .

قال صاحب المحيط : وأما في زماننا الآن فكل ما وقفنا عليه في الكتب فهو كذب وافتراء لا يترتب عليه شيء ولا يصح منه شيء البتة وكذلك العزائم وضرب المنفل . والناس الذين يعتقد فيهم أنهم عقلاء يصحون بهذه الأشياء ويصفون الى سماعها .

قال : وقد رأيت بعض من ينتمى الى العلم اذا أفلس وضع كتباً وذكر فيها أشياء من رأسه وباعها في الأسواق بالدراهم الجيدة .

قال في فتح الباري (١) :

شرح : لا عدوى :

البرهان العقلي والحسي : رد على قول أن المرض يعدى بطبيعته عقيدة للطبيين يجوز مشافهة من وقعت له شبهة في اعتقاده بذكر البرهان العقلي إذا كان السائل أهلا لفهمه .

وأما من كان قاصرا فيخاطب بما يحتمله عقله من الامتناعات .

وقول الرسول لا عدوى نفى لشبهة وقع فيها الطبيعيون أولا والمعتزلة

ثانيا :

فقال الطبيعيون : بتأثير الأشياء بعضها في بعض وإيجاد أياها وسموها

المؤثر طبيعة .

وقال المعتزلة : بنحو من ذلك في الحيوانات والمتولدات وإن قدرهم

مؤثرة فيها بالإيجاد وأنهم خالقون لأفعالهم مستقلون باختراعها .

واستند الطائفتان : إلى المشاهد الحسية ونسبوا من أنكر ذلك إلى إنكار

البدئية . وغلط من قال منهم غلطا فاحشا لالتباس ادراك الحس بأدراك العقل ،

فإن المشاهد إنما هو تأثير شيء على آخر وهذا حظ الحس فأما تأثيره فهو

حظ العقل .

فالحس ادراك وجود شيء عند وجود شيء وارتفاعه عند ارتفاعه . أما

إيجاده به للحس للحس فليس للحس فيه مدخل .

فالعقل هو الذي يفرق فيحكم بتلازمهما عقلا أو عادة مع جواز التبديل

عقلا .

على أي حال فإن تعدد الخرافات وتنوعها شغلت كاهل الوثني وشتت

فكره .

وكنا نرى في ذلك سببا وراء عدم ظهور وحدة القصيدة في قصيدة الشاعر

الجاهلي مضافا إليه تأثر الشاعر ببيئته القبلية أي كان مجتمعه تحكمه أنظمة

تبليعية شتى ، ومن جانب آخر عدم وجود وحدة تجمع بينه وبين أديانه المتعددة

أضف ذلك كله الى شخصية الشاعر التى وقعت تحت ذاتية منغلقة ، بسبب ذلك كله وقع الشاعر تحت مؤثراته البيئية التى لم تشره بضرورة وحدة القصيدة .

تعقيب

سوف يكون تحليلنا لهذه الرمزيات من خلال اثرها على العربى واثره عليها ، حينما ابدعها خياله : كان يرى فيها نوعا من المناسبة بين مكوناته النفسية وبين ما هو كامن فى طبيعة صحرائه من سعة لا حد لها تشعره بتضاؤله فيها وجفاف فى قسوة ، الى احياء تسوده رهبة .

فهو مثلا يرى فى التطير أن اتجه الى التجارة نوعا من فهم سبيله فهو يرى فى ميامنها تفاؤلا : يدفعه لوجهته وفى مياسرها تشاؤما : يدفعه ليعدل عن وجهته .

تبعا لمعتقد هذا نراه يتجاوب فكريا مع أى معنى يوحى اليه من خلال ميامن الطير أو مياسرها ، ربما كان ذلك من وجهة نظرنا — محاولة من العربى يفك بها لغز الكون بعد ما بات يحس من نفسه ضعفه أمام لغزه بالرغم من شجاعته المشهود له بها فى شعره .

كذلك يرى فيها : دلائل عرفان نحو مستقبله فخوفه من المستقبل دفعه نحو تلك الاشياء ليفهم بها مكامن المجهول ، وعلى أى حال انها فى رمزياتها محاولات خفف بها عن نفسه عبء اليأس من عدم فهمه للوجود وأبعدت عنه فكرة الافتحار الذى قد يكون حلا ثانويا وسلبيا لمشكلة اليأس من عدم فهم مستقبله ، والعربى حين بدأ يفكر فليس بدعا من بداية الفكر الانسانى فى طفولته « كان الفكر الانطوائى فى طفولته يفتتح لرؤية الكون الهائل تفتحا مشفوعا بالعجب والهيبة » (١) وكانوا يودون من مغزى هذه الرموز أن تكفيهم شر الحياة المادية الخبيثة وذلك لما يرون فيها من معايير مقدسة يفرعون اليها ان الم بهم شئ أو هموا الى شئ .

وبالرغم من انها تصورات خيالية فانها توقفت على شئ ذى بال فى

(١) سيرة تاريخ ون من ٢٢ د . ماهر حسين فهمى مكتبة النهضة .

حياة العربى النفسية والدينية : فانها من الفاحية النفسية تفسر لنا مثيرات
افعالته وعواطفه ، وبها أيضا نستطيع ان نفسر مكوناته الشخصية ومؤثراتها
الخارجية ، فمن طريق هذه المعتقدات يتسع لنا المجال لاستبطان احساسه
الداخلية وتقدير طموحه في حياته العامة .

ومن الفاحية الدينية تفسر لنا اثر المعتقد على الانسان لما لها من معنى
مقدس في نفس العربى لا يجد في نفسه متسعا لمخالفتها فينكرها ومظهر
تقديسها يظهر في أنه تصورهما على هيئة قوى روحية على شكل طيور ليتناسب
طيرانها مع صحرائه — ولها قدرة الايحاء اليه امرا أو نهيا مع التزامه بطاعتها
في كلا الحالتين .

وفي هذا رؤية رمزية للكون تتناسب مع فكر لما يزال في دور الطفولة
ويلازم فكرة التشاؤم والتقاؤل من احساس العربى بتأثيرهما عليه نظرية
انقسام الروح الى خيرة وشريعة أى بعضها يختص بالخير وبعضها يختص
بالشر . يمنح العربى هذا كله معنى المعرفة يستوحى منها مظان الخير في
مستقبل حياته . وليست فكرة الخير لديه — كما نتصور — رفيعة في معناها
انما كانت فكرة رحيمة رداءة رمزها : فهو يرى في قول الهامة اسقونى من دم
قاتلى : دعوة خير بينما الهامة وتولها يتشابهان في الرداءة ، لكنها مع ذلك هي
من دلائل الخير عند العربى صاحب الثار .

ولعل الذى جعل فكرته عن الخلود باهتة الألوان ما كابده من شظف
العيش وما يمسه في حياته من لغوب ومن جفاف في صحرائه لعل في ذلك مقنعا
للعربى في عدم خلق أساطير يرمز بها الى البحث عن فكرة الخلود ، وكيف
يبحث خلوده وربما يكون مكان بعثه لا يبعد عن صحرائه أو يناظرهما في
القسوة والجفاف . على أى حال كانت كل معتقداته الرمزية تنبئ عن
معنى خوفه :

— خوفه من العار : وأد البنات وثار .

— خوفه من خسارة في رحلته التجارية : لجأ الى التطير .

فصفة الخوف من المستقبل هي الغالبة على الروح العربية لذلك ، نرى
شجاعة العربى فورة حماسية او نزوة عصبية تشعلها كلمة وتطفئها أخرى .

فشجاعة الخوف : توترات عصبية من غير تركيز منه على الهدف
وقيمته .

ومن هنا كانت فكرته العقلية عن الأشياء غير مركزة وغير ثابتة قد يضل
عن مضمونها ان فاوض أو ناقش أو يتسرب معها في مساربها دون وعى منه
بميز به بين ما هو ضرورى وأساسى فى القضية المطروحة وبين ما هو فيها من
باب الطرافة . أو قد يصرفه عن مناقشة القضية كلمة غامزة يقولها : خبيت
ذكى دون أن يظن الى خبثه ، وقد بصرفه بها عن مناقشة القضية دون أن
يلتفت الى حقيقة الدور الذى حوله ، وأما اذا كانت نتيجة المناقشة سوف
تنتهى الى جانب العربى فستثار العربى لينهى بنفسه دوره ثم أخيرا يتحمل
مسئولية عمله بينما هو مدفوع اليه .

وفى النهاية : فان الأوهام والعقائد الشعبية وأعمال السحر التى كانت
المركز الأساسى لداثرتهم الثقافية كانت تعمل دائما على تهرهم اذا حاولوا
فهم وجودهم أو تغيير علاقاتهم الاجتماعية من مستواها القبلى الى مستوى
انسانى ، فلما جاء الاسلام عصف بتلك الروح وأحل فيهم روحه الغامرة
بالحياة . وكان من أرفع ما قدمه الاسلام أن ربط كتابه بالعقل الانسانى ،
وأزال ما يعوق تفاهمه مع العقل ، وكان أهم ما يعوق رحلة التفاهم بينه
وبين الدين وجود طبقة دينية اكليزيكية ترى فى نفسها : امتياز دينيا يؤهلها
للوصاية على لغة التفاهم بين العقل والقرآن .

« وقد دمج القرآن بالشرك الذن اعطوا سلطة التشريع المطلق لبعض
البشر من رجال اديان الذين بدلوا كلمات الله ، وغيروا شرع الله فاحلوا
ما حرم الله وحرموا ما أحل الله افتراء على الله ، وفى هذا يقول فى شأن
اهل الكتاب : « اتخذوا احبارهم ورجالهم اربابا من دون الله والمسيح بن
مريم وما أمروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون » .
اعتبر القرآن : هؤلاء الاحبار والرهبان اربابا وآلهة معبودين من دون الله

وما كانت عبادتهم الا طاعتهم في احلال ما حرم الله وتحريم ما أحل الله ، أى اعطاهم حق التشريع فيما لم يأذن به الله تعالى كما فسر ذلك النبى صلى الله عليه وسلم لعدى بن حاتم الطائى .

فقد كان عدى تنصر في الجاهلية فلما دخل على النبى صلى الله عليه وسلم - وهو يقرأ هذه الآية من سورة التوبة « اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله » قال يا رسول الله : ما كنا نعبدهم « كأنه حصر مفهوم العبادة في الركوع والسجود والصلاة ونحوها » فقال النبى صلى الله عليه وسلم : ألم يكونوا يطون لكم الحرام فتطوه ويحرمون عليكم الحلال فتحرموه : قال : بلى ، قال فتلك عبادتكم أيها (١) .

فكان موقف القرآن من الطبقة الاكليريكية واضحا وفيه عنف لان وجود مثل هذه الطبقة يعمل دائما على شل العقل عن وظيفته وعلى تغيير مفهوم المقدس وهو ما عناه الرسول بقوله : ألم يكونوا يطون لكم الحرام فتطوه ويحرمون عليكم الحلال فتحرموه قال : بلى ؟

قال الرسول : فتلك عبادتكم أيهاهم .

أما بعد :

ففى القرآن ثلاث آيات متفرقات في ثلاث سور مدنية تناولت موضوعا واحدا هو : الحياة الاعتقادية السائدة في العالم ابان ظهور الاسلام من خلال مستوى مذاهبهم الدينية وكما فصلنا القول من قبل .

الآية الأولى من سورة البقرة آية ٦٢ يقول الله فيها :

« ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين : من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا . فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

الآية الثانية : من سورة المائدة آية ٦٩ يقول الله فيها :

« ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى من آمن بالله

(١) الخصائص للعلامة الاسلام . د . يوصف القرشكوى .

والذيوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

الآية الثالثة : من سورة الحج آية ١٧ يقول الله فيها :

« ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى والمجوس والذين أشركوا ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ان الله على كل شيء شهيد » .

نلاحظ ان القرآن عدد فيها الكثير من الملل والنحل القديمة — رعاية منه للجانب التاريخي — ثم عرض لبعضها بالفتاى ، وفصل من قضايها ما شاء ان يفصل ، وأعرض عن البعض — فى بعض مسائله — اذا كان مداره قائما على التقليد الساذج الذى لا يراعى فكرا ولا يراعى جانب العقل مثل هذه الملل يعرض عنها القرآن وحسبه فيه ان يردا الى التقاليد وهو اذ يردا الى التقاليد يكون قد أصاب النقد .

وكان الهدف الاساسى من منهج القرآن الجلى لهذه الملل ، هو السعى بذويها الى نتيجة محددة هى : الايمان بالله وحده وتنزيهه .

واقضاء سعيه الى تلك القضية المحددة ، أن يرفع دور العقل ووظيفته ويحط من شأن التقليد مزدريا اياه وكان ذلك منه بخطى معينة ومحددة لان الحياة الاعتقادية التى أشاعتها هذه الأديان : كان مجال التفكير فيها محدودا ضيقا ، والانسان معها : كان متزمتا ، فبسبب مجال التفكير المحدود الضيق — من السيطرة الكاملة لهذه المذاهب المتزمتة عليه — اتخذ القرآن خطواته نحو رفع القيمة العملية للبحث والنقد وكانت خطواته معها متأنية مترققة غير أنه لا لين فيها .

يلاحظ ذلك من الآيات السابقة ، فمرة يقول : ان استجابوا للايمان » لهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون » . ومرة يقول « لا خوف عليهم ولا هم يحزنون » .

والثالثة الأخرى : ان الله يفصل بينهم يوم القيامة ان الله على كل شيء شهيد . ويغلب على ظنى — والأمر يحتاج الى توقيف — أن ترتيب نزول الآيات هو :

آية البقرة أولا . وآية المائدة ثانيا . وآية الحج ثالثا .

١٣٠٢

وان صح هذا وخاصة أن هذه السور مخفية ، يمكن اعتبارها نمونجا تطبيقيا — من بين نماذج كثيرة حفل بها القرآن — في هذا المقام بالذات لنوع من الجدل المتدرج نحو غايته • وكنا نلاحظ من خلال تفصيل القرآن للاديان القديمة والنحل : منهاجا سبار عليه — إزاء تلك المعتقدات القديمة — حين ردها على كثرتها الى مبدأ التقابل ، فمن كان معتقده عن كتاب يدخل مع اهل الكتاب الذين تعلموا من كتب السماء التي حرفت ، يتقابلون مع الأميين الذين التمسوا تعليمهم من غيرهم بعيدا عن كتب السماء تقليدا • وهذا معا يتقابلون مع الذين آمنوا بالدين الخالص وهو دين الله « ألا لله الدين الخالص » •

مصر الجديدة في ١٩٨٣

دكتور

محمد ابراهيم الفيومي

ملحق على هامش الأخبار العربية

- ✱ العربي والعبري •
- ✱ من مظاهر اشتراكهما « ايل » •
- ✱ من الأخبار السمرية المكتشفة •
- ✱ رسالة الجاحظ في النصارى •

١ - العبري والعربي :

لا شك أن بين لفظ العبري والعربي وحدة من حيث الحروف وعددها وأسمائها وأجناسها ومن حيث المعنى أيضا فهما يطلقان على البدو الرحل ومن حيث الرقعة الجغرافية فانها واحدة من تباعد الاطراف بينهما ومن حيث الاتجاه الفكري الديني فان في مكة الحرم المقدس وفي فلسطين المسجد الأقصى ومقدسات دينية أخرى . ومن حيث النسب فان العرب أمة اسماعيل او اسماعيل واليهود أمة اسرائيل فكلنا أمة (ايل) وفي هذا ما يجعلني اتساءل هل الأصل في النطق هو العبري أو العربي بمعنى : أن الأصل هو العربي ثم هاجرت قبائل فنطقتة : عبري ، أو أن الأصل هو عبري ثم نطق على السنة من هاجر عربي ، قد يكون شيئا من هذا كان .

يقول د . سوسة : (١)

ويبدو لنا لأول وهلة عندما يرد ذكر العبري والعربي أن هناك تقارباً وثيقاً في اللفظ بينهما حتى انه يتراءى للمرء ان الكلمتين تكادان تكونان كلمة واحدة ومن أصل واحد . الا أن السؤال الذي يرد الى الذهن هو أي اللفظين مشتق من الآخر ؟ فالاستاذ عبد الحق فاضل الذي كتب مقالا في سومر عنوانه « عربي ، ارامي ، عبري » (٢) ثم ألحقه بكتاب عنوانه « مغامرات لغوية » طبع في بيروت (بلا تاريخ) يرى أن العربية والآرامية والعبرية مشتقة من أصل واحد من كلمة واحدة هي العربية باعتبارها أم اللغات السامية وأكثرها شبيها باللغات السامية المتطورة . والذي يهمنا هو «العبرية» و « العربية » فهو يذهب الى أن اشتقاق العبري من العربي كان بطريق القلب على حد تعبيره ، ويضيف الى ذلك قوله : « وما أكثر ما صفت العرب من ذلك منذ أقدم عهودها » (٣) ونحن مع ترجيحنا رأيه القائل بأن العبري

(١) العرب واليهود

(٢) سومر ، ١٤ ، ١٩٥٨ ، ص ١٨٠ - ١٨٨

(٣) عبد الحق فاضل مغامرات لشعوبه بيروت بدون تاريخ ص ٣١

(م - ٢٠ الفكر الديني)

والعبري من أصل واحد ومن كلمة واحدة ، الا أننا لا نتفق وإياه بأن العبري مشتق من العربي اذ نرجح عكس ذلك ، أى أن العربي مشتق من العبري وذلك نتيجة تقديم وتأخير في اللفظ . ودليلنا على ذلك هو التسلسل الزمني ، فأى اللفظين جاء ذكره قبل الآخر ، هل هو العربي أم العبري ؟ . .

لقد سبق أن أشرنا الى ان اقدم ذكر لكلمة « العبريو » « الخبيرو » « والهبري » « العبري » يرجع الى القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، حيث ورد هذا اللفظ مرات كثيرة في رسائل العمارنة وكان يقصد به عرب البادية أو البدو الرحل ، ومما لا شك فيه أن استعمال هذا اللفظ بهذا المعنى كان قبل ذلك بكثير . أما لفظة ، عربي ، فاقدم ذكر لها ورد في الكتابات الآشورية اذ وردت أول اشارة ثابتة الى العرب في نقش للملك الآشوري شلمنصر الثالث (٨٥٩ - ٨٢٤ ق م) الذي قام بحملة على ملك دمشق عام ٨٥٤ ق م ثم وردت في كتابات أخلاف شلمنصر (١) وقد سمي ملوك بلاد العرب بملوك « العربي » كما أطلقت كلمة « العريبي » على الآراميين والأدوميين أيضا مما يدل على أن الآشوريين كانوا يعودن الآراميين والأدوميين من العرب كما هو واقع الحال . وقد مرت بنا الاشارة الى مقال بعنوان « العبري ، العبيرو والعربي » نشر في إحدى المجلات ، لم يتيسر لنا الاطلاع عليه ،

(١) لقد أشار الدكتور جواد على في كتابه « تاريخ العرب قبل الاسلام ج ١ ص ١٦١ ان أول اشارة الى العرب وردت في نص أرشوري يعود الى أيام الملك شلمنصر الثاني ملك آشور معتبدا في ذلك على ماركوبوت والدكتور حتى ودائرة المعارف اليهودية الا أن شلمنصر الثالث كما بينا املاه . ويظهر ان الدكتور جواد على قد صحح هذا الخطأ في كتابه الاجردد المفضل في تاريخ العرب قبل الاسلام ج ١ ص ٥٧٤ حيث ذكر ان أول اشارة الى العرب ترجع الى زمن شلمنصر الثالث كما بينا املاه . ويظهر أيضا ان الدكتور حتى هو اخر قد صحح نفس الخطأ في الطبعة الأخرى من كتابه تاريخ العرب « المطول » الطبعة الرابعة ١٩٦٥ ج ١ ص ٤٥ ونواد ان نرجى شكرنا الى الاستاذ طه باو بمصلنا الى هذا الخلاف .

والأرجح أنه يتناول بحث نفس الموضوع الذى نحن بصدده ، ومما يذكر في هذا الصدد أن العلماء اختلفوا في كيفية نقل كلمة « عربى » من النصوص الآشورية .

وهذا مما يزيد الاحتمال بأن كلمة عربى تحريف للمعبرى بالتقديم والتأخير . وقد وردت تسميات العرب ، وملوك العرب ، وبلاد العرب ، الاعرابى ، في العهد العتيق « التوراة » (١) ويؤيد الدكتور ولفنسون ارتباط المصطلح معبرى ، بكلمة ، عربى ، بقوله « ويلاحظ أن كلمة معبرى ترتبط بكلمة عربى ارتباطا لغويا متينا لأنهما مشتقان من أصل واحد وتدلان على معنى واحد » . ان كلمة معبرى تؤدى المعنى الذى تؤديه كلمة عربى نفسها أى أن العبريين هم قبائل رحل كانت تنتقل بخيامها وابلها من مكان الى مكان وكان هذا الاسم يطلق على بنى اسرائيل (أبناء يعقوب) والعباثل الرحل كانت في جهات طور سينا وبادية سورية وفلسطين (٢) .

من مظاهر الاشتراك : ايل :

يبدو أن « عربى ومعبرى » تفرعا من لغة واحدة هي اللغة الاكدية التى كانت تستخدم في كافة أنحاء فلسطين وما يحيط بها في الالف الثانى قبل الميلاد كلغة مشتركة في العالم الأدبى كله تقريبا لوجود ظواهر مشتركة . وفي اللغة العربية كلمات معربة من أسرة واحدة لها نفس النطق في العبرية :

* طير ابايل :	* اسماعيل
* سربيل	* عزرائيل
* سلسبيل	* جبرائيل
* جنزبيل	* ميكائيل
* شرحبيل	* اسرافيل
* قطربيل	* عبياليل
* اسراثيل	* سجيل

(١) حر ، ٢٧ : ٢١ - آر ، ٣ : ٤ . ٢٥ : ٢٢ : ٤ : ١٣ : ٢١

(٢) تاريخ اللغات السامية ص ٧٨ ، ١٦٤ .

مثل هذه الكلمات على ما يبدو من نطقها أنها تتردد الى لغة واحدة وترجع الى عائلة واحدة في التراكيب اللغوية .

ويبدو أنها ذات صلة بنطق (ايل) وهو الله في نطقه العربي أو على نطق اللغة التي نطق بها نبي الله ابراهيم سواء تسمى لغة اكدية أو نبطية .. الخ .

يقول الشيخ رشيد رضا : (١)

من آلهة الكلدانيين (آل) وهي كلمة سامية عرفت في اللغة العربية والسريانية والعبرانية . قال صاحب القاموس : والآل الربوبية واسم الله تعالى . وكل اسم آخره (آل وايل) فمضاف الى الله تعالى . وقال آل المريض والحزين يئله وآل والا أن وحن ورفع صوته بالدعاء . وقال في مادة (اى ل) : ايل بالكسر اسم الله تعالى . وفي لسان العرب بحث في كون الايل من أسماء الله تعالى ولكنه نقله عن ابن سيده ثم قال : والآل الربوبية ، والآل بالضم الأول في بعض اللغات وليس من لفظ الأول . ثم قال في (ايل) : من أسماء الله عز وجل عبراني أو سرياني ثم نقل عن ابن الكلبي أن جبرائيل وشراجيل وأشباههما كشرحبيل تنسب الى الربوبية «لأن ايل لغة في آل وهو الله عز وجل كقولهم عبد الله » أقول ونقل مثله من أسماء العرب ، ونقل عن أبي منصور أنه لا يجوز أن يكون ايل عرب فقليل آل ثم قال في مادة (اله) وقد سمت العرب الشمس لما عبدوها الالهة ، والآلهة الشمس الحارة حكى عن ثعلب ، والآلهية والآلهة (بالفتح والكسر) والآلهة (مضمومة الهمزة غير معرفة) لله الشمس .. الخ ثم ذكر أن : الآلهة والآلوهة والآلوهية العبادة . وذكر عند تفسير الآله بالمعبود في أول المادة قولهم : اله بين الآلهة والآلهية والآلهانية وأن أصله من اله ياله (من باب علم) اذا تحير .

هذا وإن دل دلالة مادة اله على العبادة والمعبود سامية قديمة منقولة عن الكلدانيين وغيرهم . قال البستاني في دائرة المعارف عيد تعريف اسم (الله) بأنه اسم للذات الواجب الوجود المستحق لجميع المحامد — أى كما قال علماء المسلمين — وهو بالعبرانية الوهيم بصيغة الجمع تعظيما لا تكثيرا ،

وقد يطلق على غير الله ، ويهوه أى الكائن وهو خاص به تعالى . وايل أى
القدير ، وبالسريانية الوهو وبالكلدانية ألاها .

وفى تواريخ المتأخرين المؤيدة بالعاديات (الآثار القديمة) أن أعظم أرباب
الكلدانين وآلهتهم (ايل - أو - إل) فهو رب الأرباب وأصل الآلهة ، وليس
له تمثال ولا صورة فى معابدهم . والظاهر أنهم كانوا يعتقدون مما ورثوا
من دين نوح عليه السلام أنه منزله عن صفات الخلق وتخيلاتهم . وروى
ديودورس عن فيلو أنه مرادف لزحل . ولا يصح هذا إلا ان يراد بزحل أبو
المشتري كما قيل وقد أشاروا الى الايمان به فى عصور قدماء ملوكهم ، ومما
قالوا عنه فى أقدم الخرافات أنه أولد ولدتين (انا ، وبيل ، وانا) هذا هوراس
(الثالث) للكلدانى . وقيل أن هذا الاسم بمعنى اسم الجلالة (الله)
ويقولون أنو اذا كان فاعلا وأنا اذا كان مفعولا وانى اذا كان مضافا اليه .
ومن القاب عندهم — القديم والراس الأصلى وأبو الآلهة ورب الأرواح
والشياطين وملك العالم الأسفل وسلطان الظلام أو رأس الموت ، ووجدت
آثار عبادته فى مدينة (آراك) وهى الوركاء . قال ياقوت : الوركاء موضع
بناحية اروابى ولد به ابراهيم الخليل عليه السلام . وقد بنى أحد ملوكهم
معبدا لابنه (قول) فى آشور سنة ١٨٣٠ قبل المسيح فصار اسم هذه
المدينة بعد ذلك (تلان) وأصله (تل انا) وجاء ذكره فصار اسم هذه
المدينة بعد ذلك (تلان) وأصله (تل انا) وجاء ذكره فى آخر للملك (أروكة)
اكتشفت فى أنقاض (تل قبر) هذه ترجمته : « ان اله للقر ابن شقبق ،
أنو ، وبكر (بعلوس) قد حمل عبوه (أروكة) الرئيس التقى ملك (أور) على
بناء هيكل (تسين كاثو) معبدا مقدسا له .

والثانى فى ثالوثهم (بلوس — أو بيل) ولعلهما محرمان عن (بعل)
و (بعلوس) ومن أسمائهم — أنو — و — ايل و — ايل انيو — ومعناه السيد .
وتلحق غالبا بلفظ — نيبرو — ومؤنثها — نيبروث — وهى قريبة من كلمة
(نمرود) التى هى فى ترجمة التوراة السبعينية — نبروث — وكلمة — نيبرو —
مشتقة من كلمة بابارا السريانية ومعناها طارد ، وتدل مادة نبر فى العربية
على الارتفاع فنبر : رفع . والنبرة الشئ المرتفع ففيها معنى الشرف . ومعناها
فى الآشورية يقارب معناها فى السريانية — فييل نبرو — بمعنى السيد الصياد
أو رب الصيد . لذلك قيل أنه نمرود المذكور فى العهد العتيق ، ويقولون

انه كان يصيد الوحوش ، وهو بعلوس الذى ذكر مؤرخو اليونان انه بانى موينة (بابل) ملكها الأول ، وحلت الآثار على أن الآشوريين كانوا يسمونها مدينة (بل نبرو) وظل الكلدانيون يعبدون نمرود مدة وجود دولتهم وكانوا يكتونه بأبى الآلهة ويكنون زوجه المسماة (مولينا — أو — أنوتا) بأم الآلهة العظام . ولكن وصفت في بعض الآثار بأنها زوج (نين) وهو ابنها وفي بعضها انها زوج (آشور) ولها القاب عظيمة ووجد لها عدة هياكل .

والثالث منثالوثهم (حو — أو — حيا) وهو حيوان بعضه كالانسان وبعضه كالسمك ، وزعموا انه خرج من خليج فارس ليعلم سكان ضفاف النهرين علم الفلك والأدب ، ونسب اليه اختراع حروف الهجاء ، وقد وجد اسمه على صحيفة من الآجر وجدت في خرائب (أور) ، ويرى بعض الباحثين أن اسمه من مادة الحياة العربية أو الحية ، وشعاره في القلم الكلدانى الشكل الأسفينى ، ومنه رسم الحية للدلالة على منتهى الذكاء والحكمة والاشارة الى الحياة . وله القاب عظيمة .

وكان للكلدان (ثالوث) آخر أحد آلهته (سينى) وهو القمر وهذا الاسم سامى فاسم القمر بالسرانية سين وكذا في السنسكريتية ، ومن القاب زعيم الأرباب فى السماء والأرض (وبعل رونا) أى رب البناء ، وكانوا يصورونه فى جميع تطوراته منذ يكون هلالا ، وله هياكل كثيرة واعظم معابده فى (أور) .

والثانى (سان — أو — سانسى) وهو الشمس . والاسم سامى أيضا ومنه السننا بالروبية وهو بالقصر الضياء وقيل ضوء النار والبرق والصواب انه أعم قال تعالى « هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا » ومنه (شانى) بالعبرية ومعناها لامع ، واسم الشمس باللغة السنسكريتية (سيونا) ومن القاب هذه الاله : رب النار ونير الأرض والسماء . وكان له هياكل فى المدن الكبيرة وأشهرها (بيت بارا) وبارا أوفرا اسم الشمس بالمصرية القديمة وكان اسم (هليبوليس) عندهم (سيبارا) وتسمى فى الآثار (تيسبار شاشاماس) ومعنى الثلاثة مدينة الشمس . وللشمس زوجة عندهم يسمونها (اى) و (كولا) و (أنونيت) .

وثالث الثثة (فول) أو (ايفا) أى الهواء وهو رب الجو القائم بتسخير الريح والمواسم والأعاصير المتصرف في الزراعة والمواسم . ومن هياكله هيكل بناء الملك (شماش وقل) الذى ملك الكلدان سنة ١٨٥٠ قبل المسيح .

وهذه الأخبار والآثار تشهد بصدق القرآن ، وكونه حجة لله على الأنام ، لأن من جاء به أمى لم يقرأ شيئا من كتب الأولين ، ولا رأى اثرا من آثار الفابرين ، فيعلم منها خبر معبوداتهم . ولا يرد عليه ما أورد على العهد العتيق من كون كاتبه (عزرا الكاهن) كتبه بعد السبى فاقتبس منه كثيرا من تقاليد البابليين .

مكتشفات سومرية :

وفي كتاب : (السومريون تاريخهم وحضاراتهم وخصائصهم) وهو مجموعة أبحاث ، مستكشفة ما يفيد بلا شك أن سلسلة الأفكار الدينية قديمة وممتدة وأنها ليست أساطير كما كان يظن وإن ما قاله القرآن عما سبق من الحضارات فإن المحدث من المستكشفات يؤيده .

ألا أن التأثير السومرى تغلغل الى التوراة عن طريق الآداب الكنعانية والحورية والحيثية والأكدية ، وعلى الأخص عن طريق الأخيرة ، لأن اللغة الأكديّة والحورية والحيثية والأكديّة ، وعلى الأخص عن طريق الأخيرة ، لأن اللغة الأكديّة كانت تستخدم ، كما هو معروف جيدا ، في كافة أنحاء فلسطين وما يحيط بها في الألف الثانى قبل الميلاد كلفة مشتركة في العالم الأدبى كله تقريبا . وعلى هذا كانت الأعمال الأدبية الأكديّة بكل تأكيد معروفة معرفة جيدة عند الأدباء الفلسطينيين ، بما في ذلك العبرانيون ، ويمكننا أن نتتبع أثر جزء غير قليل من هذه الأعمال الأدبية الأكديّة الى نماذج سومرية أولى جددت صياغتها وتغيرت عبر القرون .

بيد أن هناك مصدرا ممكنا آخر للتأثيرات السومرية في التوراة كانت مؤثراته الصق وأقرب اليه من مؤثرات المصدر الذى وصف قبل قليل ، أن هذا المصدر ربما يعود الى الواقع الى الأب. ابراهيم نفسه . أن أغلب الباحثين يتفقون على أنه بينما تحتوى قصة ابراهيم كما وردت في التوراة على الكثير مما هو أسطورى وخيالى ، فإنها تحتوى أيضا على بذرة مهمة من الحقيقة

بما في ذلك ولادة ابراهيم في مدينة (أور) الكلدانية ، التي ربما كانت حوالي ١٧٠٠ ق.م وأخبار حياته مع عائلته هناك . وكانت (أور) إحدى أهم المدن السومرية القديمة ، بل كانت في الواقع عاصمة بلاد سومر في ثلاثة عهود مختلفة .

وفي اثناء التنقيبات الانكليزية - الأمريكية المشتركة التي أجريت هناك بين سنتي ١٩٣٢ و ١٩٣٤ كشف عن عدد كبير من الوثائق الأبية . ومن الجائز جدا أن يكون لابراهيم وآبائه صلة ما مع الانتاج الأدبي السومري الذي كان يستنسخ أو يبتدع في مدرسة مدينتهم . وليس من المستحيل أبدا أن يكون هو وأفراد عائلته قد جلبوا معهم بعضا من التقاليد السومرية الى فلسطين ، حيث أصبحوا تدريجيا جزءا من التقاليد والمصادر التي استفاد الأدباء العبرانيون منها في تأليف وتنقيح كتب التوراة .

ومهما يكن الأمر ، فاننا نقدم هنا عددا من الأمثلة التوراتية المتطابقة مع ما هو موجود في الكتب السومري والتي تشير بلا شك الى بقايا من التأثيرات السومرية :

١ - خلق الكون : لقد كان السومريون يعتقدون كما يعتقد العبرانيون القدامى بأن للبحر الأول كان موجودا قبل الخليفة . وكان الكون بالنسبة للسومريين . يتألف من سماء وأركان متحدين ولحقا بطريقة ما في هذا البحر الأروى وأن الاله - الريح « أنليل » الذي ربما لا يختلف عن روح الوهيم - أى روح الله - في سفر التكوين - هو الذي فصل السماء عن الأرض .

٢ - خلق الانسان : لقد خلق الانسان ، وفقا لتفكير كل من العبرانيين والسومريين ، من الطين وأشرب به - « نفس الحياة » . أما الفرض الذي خلق من أجله فهو خدمة الآلهة - أو للوحدة عند العبرانيين - بالصلاة والابتهاال وتقديم القرابين .

٣ - أساليب الخلق : لقد تم الخلق وفقا لكل من الكتاب التورانيين والسومريين بصور رئيسة بطريقتين : بأمر الهى او به - « بفعل » أو « تكوين » عملى . وفي هاتين الحالتين كان التخطيط الالهى يسبق الخلق الفعلى على الرغم من عدم التعبير عن هذه الحاجة الى التخطيط على نحو واضح .

٤ — الجنة : لم يعثر حتى الآن على متطابقات سومرية لقصة جنة عدن وطرده الانسان منها . بيد أنه توجد عدة مواضيع تتصل بالجنة لها أهمية بالنسبة لأغراض المقارنة ، بما في ذلك موضوع واحد قوى يساعد على توضيح قصة «الطوفان» في سفر التكوين ٢ : ٢١ — ٢٣ . أضف الى ذلك وجود سبب وجيه للاعتقاد بأن فكرة جنة الهية ، أو حديقة الهية ذاتها من أصل سومرى (انظر الفصل الرابع) .

٥ — الطوفان : تظهر الروايتان التوراتية والسومرية عن قصة الطوفان كما لوحظ منذ فترة طويلة ، عدد كبير من الأفكار المتطابقة تطابقا واضحا والقوية الصلة ببعضها البعض . ومما تجدر ملاحظته أيضا حقيقة وجود عشرة ملوك حكموا قبل الطوفان ، وكانت أعمارهم طويلة الى درجة غير طبيعية وفقا لرواية عراقية واحدة على الأقل . ويذكرنا هذا ببعض الآباء التوراتيين في فترة ما قبل الطوفان .

٦ — موضوع قابيل وهابيل : ان موضوع المنافسة في قصة قابيل وهابيل الذى ورد في التوراة بلا شك بصورة مختصرة جدا كان موضوعا محببا جدا عند الكتاب والشعراء السومريين (انظر الفصل السابع) .

٧ — برج بابل وتشقت البشر : لقد بدأت قصة تشييد برج بابل بلا ريب في محاولة لتوضيح وجود الزقورات في بلاد ما بين النهرين . أما بالنسبة للعبرانيين فان هذه الأبنية الشاهقة ، التى غالبا ما يمكن رؤيتها في حالة من الخراب والدمار ، أصبحت رموزا لشعور الانسان بعدم الأمان ، وما يتصل به من لهفة شديدة للحصول على السلطة ، تلك اللهفة التى لا تعود عليه الا بالذل والعذاب . ولذلك فانه من المستبعد جدا الحصول على مثل مطابق لهذه القصة عند السومريين الذين كانت الزقورة بالنسبة لهم تمثل رباطا بين السماء والأرض ، أى بين الاله والانسان ، غير أننا قد نجد من الناحية الأخرى فترة العصر الذهبى التى تكون جزءا من القصة الملحمية السومرية « اينمر كار ونفس الكلمات » ، وأن نهاية هذه الحالة السعيدة جاءت على يد اله غاضب في فترة العصر الذهبى التى تكون جزءا من القصة الملحمية السومرية « اينمر كار وسيداراتا » (التى أشير إليها في بداية هذا الفصل) .

٨ — الأرض وتنظيمها : ان الأسطورة السومرية « أنكى ونظام العالم ؟

تنظيم الأرض وعملياتها الحضارية « تقدم وصفا مفصلا لفعاليات « أنكى » ،
 اله الحكمة السومرية ، في تنظيم الأرض وفي تأسيس ما يمكن التعبير عنه
 بالقانون والنظام فيها . ان لهذه القصدة أصداً توراتية في سفر تثنية الاشتراع
 ٣٢ : ٧ — ١٤ ، على سبيل المثال (لاحظ بصورة خاصة المقطع ٨) وفي
 المزمور ١٠٧ .

٩ — الاله الشخصي : كان العبرانيون القدامى استنتاجاً من العهد
 بين الاله وابراهيم — لاحظ أيضاً الإشارة الى عبارة « اله ناحور » في سفر
 التكوين ٣١ : ٥٣ — على اطلاق على فكرة الاله الشخصي ، لقد طور
 السومريون الاعتقاد بوجود اله شخصي في وقت مبكر يعود على الأقل الى
 منتصف الألف الثالث ق . م . اذ كان لكل ذكر بالغ الرشد ورئيس عائلة
 وفقاً لرأى المعلمين والحكماء السومريين « الهه الشخصي » ، أو ما يشبه الملاك
 الخير الذي ينظر اليه كآب الهى له . وكان هذا الاله الشخصي على ما يحتمل
 جداً يتبنى من قبل رب الأسرة السومرية كنتيجة لوى أو حلم أو رؤيا
 تتضمن تفهماً متقابلاً أو اتفاقاً بين الطرفين لا يختلف عن العهد بين الآباء
 العبرانيين والاله يهوا .

في الواقع لم يكن هناك شيء قاطع بالنسبة للطرفين في العهد بين السومري
 والاله الحامى ، ولذلك كان في هذه الناحية يختلف اختلافاً كبيراً عن العهد
 بين ابراهيم وربه . ان كل ما كان السومري ينتظره من الهه الشخصي هو أن
 يتكلم لصالحه ويتدخل في مجتمع الآلهة من أجله متى تطلبت الظروف ذلك
 وبهذا يحقق له حياة طويلة وصحة سليمة ، وكان الشخص مقابل ذلك يقوم
 بتجميد الهه بالأدعية والابتهالات وتقديم القرابين ، على الرغم من أنه كان
 يواصل في نفس الوقت عبادة آلهة المجمع الالهى السومري الأخرى ومع ذلك
 كانت هناك علاقة متينة وودية وموثوق بها بل ورقيقة بين السومري والشخصي .
 علاقة تحمل في طياتها تشابهاً غير قليل من العلاقة بين يهوا والآباء العبرانيين
 وبين يهوا والعبرانيين ككل في الأزمان المتأخرة ، كما تشير الى ذلك الوثيقة
 الأدبية السومرية المعنونة « الانسان والاله » .

١٠ — الشريعة : ان حقيقة كون كل من الشرائع التوراتية وشريعة
 حمورابى المعروفة منذ مدة طويلة تظهر العديد من التشابهات في المحتوى والصيغة

بل حتى بالتنظيم ، قد لوحظت في الواقع من قبل دارسى العهد القديم جميعهم ، ولكن شريعة حمورابى نفسها ، كما ظهر في السنوات الاخيرة ، عبارة عن مؤلف اكدى استند بصورة عامة الى النماذج السومرية الاولى « الفصل الرابع » وفي الواقع • هناك سبب وجيه يدفعنا الى الاستنتاج بان نمو وتطور المفاهيم والممارسات والسوابق والتأليف القانونية والرائعين في الشرق الأدنى القديم يرجعان بصورة عامة الى السومريين والى توكيدهم المبالغ فيه كثيرا على المنافسة والتفوق (انظر الفصل السابع) .

١١ — الاخلاق والتعاليم الأخلاقية : ان المفاهيم الأخلاقية والمثل المعنوية التى طورها السومريون كانت متطابقة مع مفاهيم ومثل العبرانيين ، على الرغم من أنها كانت تفتقر الى حساسيتها الخلقية وحماسها المعنوى الواضحين تقريبا وعلى الأخص في تلك السجاياء التى ضربت عليها أمثلة في الأدب التوراتي التنبؤى • لقد كان السومري من الناحية النفسية (السيكولوجية) أكثر تشامخا وتحفظا من العبراني ، كان أكثر تحفظا من الناحية العاطفية وأكثر تمسكا بالشكليات وبالمناهج • وكان ينزع الى النظر الى اخوانه من البشر بشيء من الشك والريبة ، بل وحتى بشيء من الخوف الذى بكبت الى حد غير قليل الدفء والعطف والحنان البصرى ، تلك الصفات الحيوية جدا بالنسبة الى النمو الروحي والسعادة • وعلى الرغم من مكتسباته الخلقية الرفيعة فان السومري لم يصل أبدا الى الاعتقاد السامى بأن « قلبا نقيا » و « أيادى طاهرة » كان تقدر عند الآلهة من أكثر الصلوات الطويلة والقرايين المتواترة والطقوس المعقدة .

١٢ — الثواب والعقاب الالهيان والكارثة القومية : ان غضب « يهوا » واذلاله وتدميره للشعب الذى كان يجلب على نفسه ذلك تؤلف موضوعا يتكرر دائما في الكتب التوراتية • وكانت الكارثة القومية تحل عادة بهجوم عنيف يقوم به شعب مجاور يختار بصورة خاصة ليكون عصا الاله يهوا وسوطه • وتقدم الوثيقة التاريخية « لعنة أكد » نظيرا مثيرا لهذا الموضوع : وهو أن « انليل » الاله القائد في مجمع الالهة السومري ، بعد أن اثار غضبه الشديد حاكم من حكام أكد اتصف بالكفر رفع نظره الى الجبال وجاء بالـ « جوتين » البرابرة القساة الذين لم يحمروا أكد فقط بل شرعوا أيضا بتدمير كل بلاد سومر تقريبا •

١٣ — موضوع الوباء : تحتوى الأسطورة السومرية « اينانا وشوكاليتودا : خطيئة البستانى الميتة » على موضوع حلول وباء فى بلاد سؤمر يطابق الى حد ما موضوع الوباء التوراتى فى قصة سفر الخروج . ففى كلتا الحالتين أرسل اله اغضبته افعال سيئة واثم يقترفه فرد من الأفراد سلسلة من الأوبئة على بلاد بكاملها وعلى سكانها .

١٤ — المعاناة والاستسلام : موضوع « أيوب » . لقد تيسرت قبل فترة تتصف بكثرة البكاء وشدة الحزن .

١٥ — المعاناة والاستسلام : موضوع « أيوب » . لقد تيسرت قبل فترة قريبة جدا مقالة شعرية توراتية ذات أهمية غير قليلة بالنسبة للدراسات التوراتية المقارنة . ان موضوعها الرئيسى المعاناة والاستسلام البشرى ، متطابق مع الموضوع الذى عولج ببرقة متذاهية وبشكل مثير للمشاعر فى سفر « أيوب » فى التوراة ، بل كانت الأحداث التى ذكرت كمقدمة متشابهة : رجل من الناس — لم يذكر اسمه فى القصيدة السومرية — كان غنيا وحكيما وعادلا . وكان ينعم ببركة صفاء العيش مع الأصدقاء وذوى القربى ، أصيب فى يوم من الأيام ، بلا سبب واضح بالسقم والعذاب والفقر وخيانة الأصدقاء وكره الناس له . على أننا نعتزف بأن هذه المقالة السومرية ، التى تتكون من أقل من مائة وخمسين سطرا لا تقارن بأية حال بالسفر التوراتى من حيث سعة المدى وعمق الفهم وجمال التعبير ، الا أنها أقرب كثيرا من حيث المزاج والانفعال والمحتوى الى المزامير التى وردت فى « سفر المزامير » والتى تتصف بكثرة البكاء وشدة الحزن .

١٦ — الموت والعالم السفلى : ان عالم الموتى ، ومثوى الأموات فى الميثولوجيا الاغريقية بقدر ما يتعلق الأمر بهذا الموضوع لهما ما يقابلهما فى « كور » السمرى . فقد كان الـ « كور » ، مثل عالم الموتى العبرانى ، سكن الأموات المظلم المخيف . وكان أرضا لا عود منها ، ولو أنه قد يستدعى منها فى حالات خاصة فقط (١) .

(١) السومريون : تاريخهم وحضارتهم وحماصهم تأليف ميونيل نوح كريم — ترجمة

نيصل الوائلى .

هذه الأشياء كشفت عنها الحفائر وأكدت أحداثها غير ان بعض المؤرخين يذهب الى وصفها بالأسطورة ونقول : ان وصفها بالأسطورة لا يلغىها لأن هيكل الأسطورة كان حقيقة خارجة تلقفها الانسان بخياله فاتحرف بها فأحدث فيها ما أحدث من الوان واسقط عليها مضامين اخيلته ليجيب بها حاجة في نفسه فمثلا تمثال أبو الهول في قصوره أسطورة ولكنه اجزاء هيكل حقيقة .

فوجهه : منقزع من الانسان وهو حقيقة خارجة • وجسمه : منقزع من الحيوان وهو حقيقة خارجة • لكن التشكيل العام هو الأسطورة •

فوصف الشيء بالأسطورة لا يلغى حقيقة وجوده انما يؤكد وجوده مع غرام الانسان به •

رسالة الجاحظ

ونحن نطالع رسائل الجاحظ وهو أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ ١٥٠ — ٢٥٥ وهى تحقيق وشرح العلامة المحقق الاستاذ / عبد السلام محمد هارون نشر الخانجي وقع بصرنا على رساله : الرد على النصارى .. ورأينا فيها قيمه علميه تخدم وجهه نظرنا فى كتابنا : فى الفكر الدينى الجاهلى .. من جوانب فهمى من جانب تعتبر وثيقه علميه شاهده على أن علم الاديان المقارن ، تد ظهر على أيدي العرب منذ القرن الثانى للهجرة بأسلوبه العلمى الدقيق يعالج فيما يعرضه بأمانه علميه للفكره بين أنصارها وخصومها — بأسلوب هادى ورزين قضا بالاطراف المتنازعه .

ومن جانب آخر تعتبر وثيقه علميه شاهده أيضا على أنتشار المسيحيه فى الجزيره العربيه والقبائل التى دانت ومدى علمها بها .. وكأنها ترسم رسما بيانيا للروافد التى حملت المسيحيه الى مكه .. وهذا ما تعرضنا له فى كتابنا فهمى تؤدى ما قلناه ونزيد عليه — ومن ثالث : يأخذك الجاحظ وهو يتصدر لمشاكل علم الاديان المقارن من غير أن يأخذك الملل ويجعلك شريكا فى احكامه بأسلوبه السهل الممتع والممتع .

ناذا هو يدخل بك اعماق النفس واعماق المجتمع ليحصى الاسباب الاجتماعيه والنفسية والثقافية فأنا مبتدىء فى ذكر الاسباب التى لها صارت النصارى أحب الى العوام من المجوس وأسلم صدوراً عندهم من اليهود وأقرب موده وأقل غائله ، واصفر كفرا وأهون عذابا . ولذلك أسباب كثيره ووجوه واضحه يعرفها من النظر ويجعلها من لم ينظر ... ذلك هو الجاحظ .

فتجد نفسك فى النهايه أمام وثيقه شاهده على عمق الجدل والحوار فى صياغة سلسلة وفى ترفق ولين — ففيها جوانب لعلم الاجتماع الدينى والوان من علم النفس الدينى — واليك الرساله :

١ - فصل من صدر كتابه في

الرد على النصارى (١)

الحمد لله الذى من علينا بتوحيده ، وجعلنا ممن ينفى شبهة خلقه (٢) وسياسة عباده (٣) ، وجعلنا لا نفرق بين أحد من رسله ، ولا نجحد كتابا أوجب علينا الاقرار به ، ولا نضيف اليه ما ليس منه ، انه حميد مجيد ، فعال لما يريد .

أما بعد فقد قرأت كتابكم ، وفهمت ما ذكرتم فيه (٤) من مسائل النصارى فبلكم ، وما دخل على قلوب أحدكم وضعفائكم من اللبس ، والذى خفتموه على جواباتهم من العجز ، وما سألتهم من اقرارهم بالمسائل ومن حسن معونتهم بالجواب .

وذكرتم أنهم قالوا : ان الخليل على أن كتابنا باطل ، وامرنا فاسد ، اننا ندعى عليهم ما لا يعرفونه فيما بينهم ، ولا يعرفونه من أسلافهم ، لأننا نزعم أن الله جل وعز قال في كتابه على لسان نبيه محمد صلى الله عليه وسلم : « واذ قال الله يا عيسى بن مريم أنت قلت للناس اتخوذنى وامى الهين من دون الله (هـ) » ، وانهم زعموا أنهم لم يدينوا قط بأن مريم اله في سرهم ،

(١) نشر هذا الاختيار من قبل ، بعد ظهوره على هاشم الكاظم ، في مجموعة يوتج فنكل ، وعنوانها (ثلاث رسائل لأبى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ) وطبعت في المطبعة السلفية سنة ١٣٤٤ . وجمعت هذه المجموعة هدية من مجلة الزهراء التى كان يصدرها الاستاذ محب الدين الخطيب ، الى قرائها في السنة الثانية . والرسالة التى تليها هى (ذم اخلاق الكتاب) ، ثم (رسالة القيان) . وقد تمت بنشر هاتين الأخيرتين في الجزء الثانى من الرسائل في المجلدات ١٣٩ - ٢٠٩ .

(٢) يعنى كونه مخلوقا

(٣) اشارة الى ما يرى المعتزلة من انه غير خالق لافعال العباد ، أنهم يخلفون أعمالهم ويريدونها ، فيحاسبون على ما فعلوا .

(٤) ب : « من ما ذكرتم » .

(هـ) الآية ١١٦ من سورة المائدة .

(م - ٢١ الفكر الدينى)

ولا ادعوا ذلك قط في علانيتهم • وانهم زعموا اننا ادعينا عليهم ما لا يعرفون ، كما ادعينا على اليهود ما لا يعرفون ، حين نطق كتابنا ، وشهد نبينا : ان اليهود قالوا : ان عزيرا ابن الله (١) ، وان يد الله مغلوله (٢) ، وان الله فقير وهم اغنياء (٣) • وهذا ما لا يتكلم به انسان ، ولا يعرف في شيء من الأديان •

ولو كانوا يقولون في عزير (٤) ما نطقتمون وادعيتموه ، لما جحدوه من دينهم ، ولما أنكروا ان يكون من قولهم ، ولما كانوا بانكار بنوة عزير احق منا بانكار بيوه المسيح ، ولما كان علينا منكم بأس بعد عقد الذمة ، راخذ الجزية •

وذكرتم انهم قالوا : ومما يدل على غلطكم في الاخبار ، واخذكم العلم من غير الثقات (٥) ، ان كتابكم ينطق ان فرعون قتل لهامان : « ابن لى صرحا (٦) • وهامان لم يكن الا في زمن الفرس ، وبعد زمن فرعون بدهر طويل ، وان ذلك معروف عند اصحاب الكتب ، مشهور عند اهل العلم • وانما اتخذ صرحا ليكون اذا علاه أشرف على الله •

وفرعون لا يخلو من ان يكون جاحدا لله تعالى ، او مقرا به • فان كان دينه عند نفسه وأهل مملكته نفى الله وجده ، فما وجه اتخاذ النصرح وطلب الاشراف ، وليس هناك شيء ولا اله ؟

-
- (١) ب : « عزير ابن الله » .
 (٢) اشارة الى الآية ٦٤ من المائدة .
 (٣) اشارة الى الآية ١٨١ من آل عمران .
 (٤) ب : لقط : « يقولون في شيء في عزير » .
 (٥) في جميع النسخ : « الثعاة » ، وهو خطأ مادح في الرسم الذى يوجب رسمه تاء جمع المؤنث السالم مجبوبة .
 (٦) من الآية ٣٦ في غافر .
 (٧) م لقط : « لم يكن في زمن الفرس » ، تحريف .

وان كان مقرا بالله عارفا به ، فلا يخلو من أن يكون مشبها أو نافيا
للتشبيه . فان كان ممن ينفي الطول والعرض والعمق والحدود والجهاث ،
فما وجه طلبه له في مكان بعينه ، وهو عنده بكل مكان ؟ وان كان مشبها فقد
علم انه ليس في طاقة بنى آدم أن يبنوا بنيانا ، أو يرفعوا صرحا يخرق
سبع سموات بأعماقهن ، والأجزاء التي بينهن ، حتى يحاذي (١) العرش ثم
يعملوه .

وفرعون وان كان كافرا فلم يكن مجنونا ، ولا كان الى نقص العقل من
بين الملوك منسوبيا . على أن الحكم قد يقوم (٢) بحقول الملوك بالفضيلة على
عقول الرعية .

وذكرتم انهم قالوا : تزعمون أن الله تعالى ذكر يحيى بن زكريا يخبر
انه « لم يجعل له من قبل سميا (٣) » ، وأنهم يجدون في كتبهم وفيما لا يختلف
فيه خاصتهم وعامتهم انه كان من قبل يحيى بن زكريا غير واحد يقال له يحيى ،
منهم : يوحنا بن فرح (٤) .

وزعمتم انهم قالوا لكم (٥) : أنكم ذكرتم أن الله قال في كتابه لنبيكم :
« وما أرسلنا من قبلك الا رجلا نوحى اليهم (٦) » ، فاسألوا أهل الذكر ان كنتم
لا تعلمون (٧) » ، وانما عنى بقوله : « أهل الذكر » : أهل التوراة ، وأصحاب

(١) ب : « يحاذى » ، تعريف .

(٢) ب : « قد يقوم » .

(٣) من الآية ٧ في سورة مريم .

(٤) لم أجد له ذكرا في كتب الجاهظ ، كما لم أجد له خبرا الا في سفر: أرميا ٤٠ : ٨
و ٤١ : ١١ و ٤٣ : ٦ . واسمه في هذا السفر : يوحنا بن قاريح .

(٥) ب : « لك » صوابه في م ، ط .

(٦) كذا القراءة في الآية ٤٣ من سورة النحل . أما في الآية ٧ من سورة الانبياء
فقراءة الجمهور فيها : « يوحى اليهم » ، كما ورد في نسخة ب ، وقراها حمص فقط :
« نوحى اليهم » أنظر التحالف لضلال البشر ٣٠٦ .

(٧) هي الآية ٤٣ من سورة النحل ، ونصها هو نص الآية ٧ من الانبياء .

الكتب يقولون : ان الله قد بعث من النساء نبيات منهن مريم بنت عمران (١) ،
وبعث منهن حنة (٢) ، وسارى (٣) ، ويرقى (٤) .

وذكرتم أنهم قالوا : زعمتم ان عيسى تكلم في المهد ، وفحن على تقديمنا
له ، وتقريبنا لامره ، وإفراطنا بزعكم فيه ، علي كثرة عدتنا ، وتفاوت بلادنا ،
واختلافنا فيما بيننا ، لا نعرف ذلك ولا ندعيه (٥) ، وكيف ندعيه ولم نسمعه
عن سلف ، ولا ادعاء منا مدع .

ثم هذه اليهود لا تعرف ذلك ، وتزعم أنها لم تسمع به الا منكم ، ولا تعرفه
المجوس ، ولا الصابئون ، ولا عباد البعدة (٦) من الهند وغيرهم ، ولا الترك

(١) انظر بقية نسبها في الطبري ١ : ٥٨٦ .

(٢) هي حنة بنت فنويل ، من سبط اشير . اتجيل. لوقا ٢ : ٣٦ .

(٣) سميت في المهد القديم « ساراي » تكوين ١١ : ٢٩ ، ٣٠ / ١٢ : ٥ ، ١١ ،
١٧ / ١٦ : ١ - ٩ وجاء في سفر التكوين ١٧ : ٥ في مخاطبة ابراهيم عليه السلام :
« فلا يدعى اسمك بعد ابرام ، بل يكون اسمك ابراهيم » وفي الفقرة الخامسة عشرة منه :
« وقال الله لابراهيم : ساراي امرأتك لا تدعى اسمها ساراي ، بل اسمها سارا » .
وفي حواشي سفر التكوين ان « سارة » بمعنى رئيسة . وسارة هذه هي بنت هاران الاكبر
عم ابراهيم ، كما في الطبري ١ : ٢٤٤ ، وفيها الآية الكريمة : « وامراته قائمة مضحكت
لبشرناها باسحاق ومن رراء اسحاق يعقوب » . وسارة تضبط بتخفيف الراء ، ويخطيء من
يحددها ، وان كانت قد ضبطت بذلك في اللسان (هجر ١١٨ ورقم ١٨٠) وشرح القسطلاني
٤ : ١٠٢ . وما يعين ضبطها بتخفيف الراء قول جرير في ديوانه ٥٤٣ :

فيجمعنا والعر اولاد سارة انب الايبالي بعده من تعذرا

(٤) ورسعت في الطبري « رفقا » ، وهو الوجه ، لان جميع المنتهى بالالف اللينة من
الاسماء الاعجمية حقه ان يكتب بالالف ، ماعدا الاسماء الخمسة : موسى ، هيسى ، كسرى ،
بخارى ، متى . وهي رفقا ابنة بتويل بن ناهور بن تارخ ، وهي امرأة اسحاق ، كما
في الطبري ١ : ٢١٣ وتسمى ايضا « رفقة » في التكوين ٢٤ : ١٥ ، ٢٩ / ٢٥ : ٢٠ .
(٥) ب ، م : « لا نعرف ذلك ولا يدعيه » ، حوابه في ط .

(٦) البد ، بالفهم : الصنم الذي يعبد ، وهو اعراب بت ، بالارسية بفهم
الباء ايضا . والجج البدة . ب : « البدة » ط : « المدة » ، حوابها في م . وانظر
ما سبق في حواشي ٢٥٢ .

والخز (١) ، ولا بلغنا ذلك عن أحد من الأمم السالفة ، والقرون الماضية ، ولا في الانجيل ، ولا في ذكر صفات المسيح في الكتب والبشارات به على السنة الرسل .

ومثل هذا لا يجوز أن يجهله الولي والعدو ، وغير الولي وغير العدو ، ولا يضرب به مثل ، ولا يروح به الفاس ، ثم يجمع النصارى على رده ، مع حبهم لتقوية امره . ولم يكونوا ليضادوكم (٢) فيما يرجع عليهم نفعه . وكيف لم يكنزبهم في احيائه الموتى ، ومشيه على الماء ، وابراء الأكمة والأبرص ؟ بل لم يكونوا ليتفقوا على اظهار خلاف دينهم ، وانكار اعظم حجة كانت لصاحبهم ، ومثل هذا لا ينكتم ولا ينفك ممن يخالف وينم (٣) .

والكلام في المهد أعجب من كل عجب ، وأغرب من كل غريب ، وأندع من كل بديع ، لأن احياء الموتى والمشي على الماء ، واقامة المقعد ، وابراء الاعمى ، وابراء الأكمة (٤) قد آتت به الانبياء ، وعرفه الرسل ، ودار في أسماعهم . ولم يتكلم صبي قط ، ولا مولود في المهد .

وكيف ضاعت هذه الآية ، وستطت حجة هذه العلامة من بين كل علامة ؟ وبعد ، فكل أعجوبة يأتى بها الرجال (٥) ، والمعروفون بالبيان ، والمنسوبون

(١) م : « والخز » ، تحريف . والخز جيل من الترك كان يتر حكمهم في سهوب القوقاز الشمالية . وانظر مادنى (بلغار) و (الخز) في دائرة المعارف الاسلامية .

(٢) ب ، م : « ولم يكن ليضادوكم » .

(٣) ب فقط : « ويتم » بالناء .

(٤) الأكمة : الذى يولد أعمى ، ومصدره الكمه ، بالتحريك . وربما جاء الكمه في الشعر للمعى الممرض ، كما جاء في قول سويد بن أبى كاهل الرشكرى في المفضليات ٢٠٠ :

كبهت ميناء لسا أبيننا
هوى يلحى نفسه لما نزع

(٥) ب ، م : « الرجل » ، واثبت ما في ط .

الى صواب الراى ، تكون (١) الحيلة فى الظن اليها اقرب ، وخوف الخدعة عليها .
اغلب . والصبى المولود عاجز فى الفطرة ، ممتنع من كل حيلة ، لا يحتاج فيه
الى نظر ، ولا يشبهه من شاهده بحخل (٢) .

٢ - فصل منه

وسنقول فى جميع ما ورد علينا من مسائلكم ، وفيما لا يقع اليكم من
مسائلهم ، بالشواهد الظاهرة ، والحجج القوية ، والأدلة الاضطرارية ، ثم
نسألهم بعد جوابنا اياهم عن وجوه يعرفون بها انتقاض قولهم ، وانتشار
مذهبهم (٣) ، وتهافت دينهم .

ونحن نعوذ بالله من التكلف والانتحال ما لا نحسن ، ونسأله القصد
فى القول والعمل ، وأن يكون ذلك لوجهه ، ولنصرة دينه ، انه قريب
مجيب .

فأنا مبتدئ فى ذكر الأسباب التى لها (٤) صارت النصارى أحب الى
العوام من المجوس ، وأسلم صحورا عندهم من اليهود ، واقرى مودة ، وأقل
غائلة ، وأصغر كفرا ، وأهون عذابا .

ولذلك أسباب كثيرة ، ووجوه واضحة ، يعرفها من نظر ، ويجهلها من
لم ينظر .

(١) ب ، م : « تكون » ، صوابه فى ط .

(٢) ط فقط : « ولا يشبهه » . والدخل ، بالتحريك وبالفتح أيضا : الريبة والغش .
قال الله تعالى : « تتخذون أيمانكم دخلا بينكم » . وفى كلام ابنه الحسن :

ترى الفتيان كالدخل وما يدريك ما الدخل

(٣) انتشار مذهبهم : تنزعه وعدم ترابطه . ويقولون : سُم الله نترك ، بالتحريك ،
أى لم شعثك .

(٤) ب : « التى بها » .

اول ذلك ان اليهود كانوا جيران المسلمين بيثرب وغيرها ، وعداوة الجيران شبيهة بعداوة الأقارب في شدة القمكن وثبات الحقد ، وانما يعادى الانسان من يعرف ، ويميل على من يرى ، ويناقض من يشاكل ، ويبذو له عيوب من يخالط . وعلى قدر الحب والقرب يكون البغض والبعد ، ولذلك كانت حروب الجيران وبنى الأعمام من سائى الناس وسائى العرب اطول ، وعداوتهم اشد .

فلما صار المهاجرون لليهود جيرانا ، وقد كانت الأنصار متقدمة الجوار ، مشاركة في الدار ، حسدتهم اليهود على النعمة (١) في الدين ، والاجتماع بعد الافتراق ، والتواصل بعد التقاطع ، وشبهوا على العوام (٢) ، واستمالوا الضعفة ، ومالئوا (٣) الإعداء والحسدة ، ثم جاوزوا الطعن وادخل الشبهة ، الى المناجزة والمخابذة بالعداوة ، فجمعوا كيدهم ، وبذلوا أنفسهم وأموالهم في قتالهم ، واخراجهم من ديارهم ، وطال ذلك واستفاض فيهم (٤) وظهر ، وترايف لذلك الغيظ ، وتضاعف البغض ، وتمكن الحقد .

وكانت النصارى لبعد ديارهم (هـ) ، من مبعث النبى صلى الله عليه وسلم ، ومهاجرة ، لا يتكلفون طمنا (٦) ، ولا يثيرون كيذا (٧) ، ولا يجمعون على

(١) ب ، م : « حسدتهم اليهود النعمة » ، وهى صحيفة أيضا ، يقال حسده على الشيء وحسده إياه ، كما في قول شمر بن الحارث الغنبي :

لعلت الى الطعام لقال منهم زعيم نصد الانس الطعنا

(٢) ط لقط : « القوام » ، تحريف .

(٣) ب ، م : « ومالئوا » ، ، حوايه في ط . والمالاة : المساعدة ، والمشتيمة

(٤) ب ، م : « واستفاض بيهم » ، حوايه في ط .

(هـ) ب ، م : « ديارها » .

(٦) ب ، م : « لا يتكلفون طمنا » ، حوايه في ط .

(٧) ب ، م : « ولا يثيرون كيذا » ، والوجه في ط .

حرب (٢) . فكان هذا أول أسباب ما غلظ القلوب على اليهود ، ولينها على
النصارى ٢

ثم كان من أمر المهاجرين الى الحبشة ، واعتمادهم على تلك الجنبه (٢)
ما حبيبهم (٣) الى عوام المسلمين . وكلما لانت القلوب لقوم غلظت على أعدائهم،
وبقدر ما نقص من بغض النصارى زاد في بغض اليهود .

ومن شأن الناس حب من اصطنع اليهم خيرا أو جرى على يديه (٤) ،
أراد الله بذلك أو لم يرده ، ويقصد (٥) كان أم باتفاق .

وأمر آخر ، وهو من أمتن أسبابهم واقتوى أمورهم ، وهو تأويل آية
غلطت فيها العامة حتى نازعت الخاصة ، وحفظتها النصارى واحتجت ،
واستمالت قلوب الرعايا والسفلة ، وهو قول الله تعالى : « لتجدن أشد
الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ولتجدن أقربهم مودة للذين
آمنوا (٦) » . الى قوله : « وذلك جزاء المحسنين (٧) » . وفي نفس الآية
أعظم الدليل على أن الله تعالى لم يعن هؤلاء النصارى ولا أشباههم :
الملكانية (٨) واليعقوبية (٩) ، وانما عنى ضرب

(١) ب ، م : « ولا يجمع على حرب » ، تحريف .

(٢) الجنبه : الجانب . وفي ط نقط : « الجهة » .

(٣) ب نقط : « ما حبيبهم » ، صوابه في م ، ط .

(٤) الكلام بعده الى كلمة « باتفاق » ساقط من ط .

(٥) في الأصل ، وهو هنا ب ، م : « وبعد » ، والتوجه ما أثبت .

(٦) الآية ٨٢ من سورة المائدة .

(٧) يعنى الآيات ٨٢ — ٨٥ من سورة المائدة .

(٨) ب نقط : « الملكية » ، صوابه في م ، ط ويقال ملكانيه وملكانية أيضا بالهجر ،

كما في مفاتيح العلوم ٢٣ . ويقال أيضا الملكية ، كما في التنبيه والإشراف للمسمودي ١٢٣ ،

١٢٤ ، ١٣٠ ، ١٣٢ ، ١٣١ . وجاء في مفاتيح العلوم ٢٣ : « وهم منسوبون الى

ملكاه ، وهم أقدمهم » ، أى أقدم النصارى . وفي المال والنحل ٢ : ٦٢ : « الملكانية

أصحاب ملكا الذى ظهر بالروم واستولى عليها » . والحق أن الملكانيين منسوبون الى « ملكا»

ومعناه الملك بالسريانية . والمراد بهم أتباع مذهب قياصرة الروم الذى يسمى أيضا المذهب

الخليديونى ، الذى أقره الجيع المعقود في خليديونية سنة ٥١٤ م . وفي مفاتيح العلوم :

« واهل الروم كلهم ملكانية » . وانظر تاريخ الأمة القبطية (الحلقة الثانية ص ٩١ — ٩٣) .

(٩) اليعقوبية ، أو اليعاقبة : ثلاثة فرق قدماء النصارى ، وهم الملكانية ، والنسئورية ،

بحيرا (١) ، وضرب الرهبان الذين يخدمهم سلمان (٢) .

وبين حمل قوله (٣) : « الذين قالوا انا نصارى » على الغلط منهم في الاسماء ،
وبين أن نجزم عليهم (٤) لأنهم نصارى — فرق .

كما ذكر اليهود أنه جاء الاسلام وملوك العرب رجلاً : عُسائى ولُخمى ،
وهما نصرانيان ، وقد كانت العرب تدعى لهما ، وتؤدى الاتاة الهيما ، فكان
تعظيم ثلوبيهم لهما راجعا (٥) الى تعظيم دينهما . وكانت اتهامه ، وان كانت
لقاحا (٦) لا تدعى الدين (٧) ، ولا تؤدى الاتاة ، ولا تدعى للملوك ، فانها (١)

= والمعقوبية . وهم ينسبون الى مار يعقوب . قال الخوارزمى في مفاتيح العلوم : « وهم
تلول » . وفي الفصل لابن حزم ١ : ٤٩ : « ينسبون الى يعقوب البرذماني ، وكان
راهبا بالقسطنطينية » . وانظر الملل والنحل ٢ : ٦٦ .

(١) بحيرا الراهب ، بفتح الباء ، كما في القاموس ، وقد رسم بالبهاء في آخره في
القاموس وشرحه ، والوجه كتابته بالالف كما في الاصابة ٥٩٥ . وهو الذى لقي الرسول صلى
الله عليه وسلم قبل البعثة في ركب تريض حين نزلوا بصرى من أرض الشام ، فاستضافهم
جميعا ، وعرف رسول الله معا كان يعرف من صفته من قبل . السيرة ١١٥ — ١١٧ .
(٢) سلمان الفارسي : صحابى جليل ، اصله من رام هرمز ، وقيل من أحيهان ،
وكان قد سمع بان النبى صلى الله عليه وسلم سيبعث ، فخرج في طلب ذلك ، وأسلم ،
وشهدا بدر ، وأخى النبى بينه وبين أبى الدرداء . الاصابة ٣٣٥ . والسيرة ١٣٦ ، ٣٤٥ ،
٦٦٣ ، ٦٧٧ . ب : « نجد منهم سلمان » م : « يجذبهم سلمان » وفي ط : « يجذبهم
سلمان » ، والصواب ما أثبت . وقد وجدت نصا حريحا في سيرة ابن هشام ١٢٨ يقول
فيه سلمان لاسقف الكنيسة في الشام قبل اسلامه : « ائنى قد رغبت في هذا الدين فأحييت
ان أكون معك وأخدمك في كنيسة » . ثم تروى السيرة تنقله في كنائس الموصل ، ونسبيين
« وعبودية » ومن عبودية انتقل الى أرض العرب حتى كان بالمدينة ولقى رسول الله صلى
الله عليه وسلم ، فدخل في الاسلام .

(٣) ب ، م : « وبين قوله » يستوطن كلمة « حمل » .

(٤) ب : « نجرم » ط : « نجرى » . وأثبت ما في م .

(٥) ب ، م : « راجعة » ط : « راجع » ، صوابها ما أثبت .

(٦) يقال حى لقاح ، كصحاب : لم يدينوا للملوك ولم يملكوا ولم يصحبهم سبياء في
الجاهلية . قال ثعلب : مشتق من لقاح الناقة ، لان الناقة اذا لقحت لم تطاوع الفحل .

(٧) كلمة « الدين » ساقطة من ط . وفي ب ، م : « لا يدين » . صوابها في ط .

كانت لا تمتنع من تعظيم ما عظم الناس ، وتصغير ما صغروا .

ونصرانية النعمان وملوك غسان مشهورة في العرب ، معروفة عند أهل النسب ، ولولا ذلك لطلت عليها (٢) بالاثغار المعروفة ، والأخبار الصحيحة .

وقد كانت تجر إلى الشام ، وينفذ (٣) رجالها إلى ملوك الروم ، ولها رحلة في الشتاء والصيف ، في تجارة مرة إلى الحبشة ، ومرة قبل الشام ومرة ببيثرب (٤) ، ومصيفها بالطائف ، ومرة منيحين مستأنفا بحمد (٥) ، فكانوا أصحاب نعمة ، وذلك مشهور مذكور في القرآن ، وعند أهل المعرفة .

وقد كانت تهاجر إلى الحبشة (٦) ، وتأتى باب النجاشي وافدة ، فيحبوهم بالجزيل (٧) ، ويعرف لهم الأقدار ، ولم تكن تعرف كسرى (٨) ، ولا تأنس بهم . وقبصر النجاشي نصرانيان ، فكان ذلك أيضا للنصارى ، دون اليهود .

والآخر من الناس تبع للاول في تعظيم من عظم ، وتصغير من صغر .

(١) ب ، م : « ويأنها » ط : « لانها » ، والوجه ما أثبت

(٢) ب فقط : « عليه » تحريف .

(٣) ط فقط : « وتنفذ » .

(٤) ومرة ببيثرب ، ساقطة من ط .

(٥) كذا وردت هذه العبارة في ب . م مع تنويعها من ط . لكن في م : « بجهد » .

ولعلها « ومرة برمين » من أيمن وبين تيمينا ، اذا أتى اليمن .

(٦) ب ، م : « تهاجر الحبشة » ، صوابها في ط .

(٧) يحبوهم ، من الحباء ، وهو العطاء بلا من ولا جزء . ب ، م : « فيحبوهم » ط :

« فيحييهم » ، صوابها ما أثبت .

(٨) ط : « ولم يكن يعرف ذلك كسرى » .

واخرى (١) : أن العرب كانت النصرانية فيها فاشية ، وعليها غالبية ،
الا مضر ، فلم تغلب عليها يهودية ولا مجوسية ، ولم تغش فيها النصرانية ،
الا ما (٢) كان من قوم منهم نزلوا الحيرة (٣) يسمون : العباد ، فانهم كانوا
نصارى ، وهم مغمورون مع نبذ يسير (٤) في بعض القبائل . ولم تعرف
مضر الا دين العرب ، ثم الاسلام .

وغلبت النصرانية على ملوك العرب وقبائلها : على لخم ، وغسان ،
والحارث بن كعب بنجران ، وقضاعة ، وطى ، في قبائل كثيرة ، واحياء معروفة .
ثم ظهرت في ربيعة فغلبت على تغلب وعبد القيس وأفناء بكر (٥) ، ثم في
آل ذى الجدين خاصة .

وجاء الاسلام وليست اليهودية (٦) بغالبة على قبيلة ، الا ما كان من
ناس من اليمانية ، ونبذ يسير (٧) من جميع اباد وربيعة . ومعظم اليهودية
انما كانت بيثرب وحمير وتيماء ووادي القرى ، في ولد هارون ، دون العرب .

فعطف قلوب دهماء العرب على النصارى الملك الذى كان فيهم ، والقرابة
التي كاذتلتهم . ثم رأت عوامنا أن فيها ملوكا قائما ، وأن فيهم عربا كثيرة (٨) ،
وأن بنات الروم ولدن للوك الاسلام ، وأن في النصارى متكلمين وأطباء ومنجمين ،

-
- (١) ط : « واخرى ، وهى » .
(٢) في الاصول : « الا من كان » ، ووجهه ما ثبت .
(٣) نزلوا الحيرة ، ساقط من ب .
(٤) النبذ ، بالفتح : الشيء القليل . ب فقط : « معمورون مع نبذ يسيرة » ،
صوابه في ط .
(٥) الانتاء : الاخلال النزاع من هاهنا وهاهنا ، الواحد نلو ، بالكسر .
(٦) ب ، م : « لليهودية » ، صوابه في ط .
(٧) ب : « ونبذ يتسيرة » تحريف . وانظر ما مضى قريبا .
(٨) ب ، م : « غريبا كثيرة » صوابه بالعين المهملة كما في ط .

فصاروا بذلك عندهم عقلاء وفلاسفة حكماء ، ولم يروا ذلك في اليهود .

وانما اختلفت (١) احوال اليهود والنصارى في ذلك لأن اليهود ترى ان
الخطر في الفلسفة (٢) كفر ، والكلام في الدين بدعة ، وانه مجلبة لكل سببة ،
وانه لا علم الا ما كان في التوراة وكتب الانبياء ، وان الايمان بالطب ، وتصديق
المنجمين من اسباب الزندقة والخروج الى الدهرية ، والخلاف على الاسلاف
واهل القدوة ، حتى انهم ليهرجون المشهور بذلك ، ويحرمون كلام من
سلك (٣) سبيل أولئك .

ولو علمت العوام أن النصاي والروم ليست لهم حكمة ولا بيان ، ولا بعد
روية (٤) ، الا حكمة الكف ، من الخبط والنجر والتصوير ، وحياسة البزيون (٥)
لأخرجتهم من حدود الأدباء ، ولحتهم من ديوان الفلاسفة والحكماء ، لأن
كتاب المنطق والكون والفساد ، وكتاب العلوى (٦) ، وغير ذلك ، لارسطاطاليس (٧)
وليس برومى ولا نصرانى .

وكتاب المجسطى لبطليموس (٨) ، وليس برومى ولا نصرانى .

وكتاب اقليدس لاقليدس ، وليس برومى ولا نصرانى .

(١) ب ، م : « اختلف » .

(٢) ب فقط : « في الفلسفة » .

(٣) ط : « كلام سالك » .

(٤) ب ، م : « روية » .

(٥) البزيون : السنس . قال ابن برى : هو رقيق الديباج . وشبطه صاحب
القاموس كجر دخل ، ومصور ، وصاحب اللسان بالضم فقط . ط : « البريون » تحريف .
وانظر اللسان والقاموس (بزن) .

(٦) ذكره في الحيوان ٦ : ٢٨٠ باسم « لائر العلوية » . ط فقط : « العلوى »
تحريف .

(٧) ب ، م : « لارسطوطيلس » ، واثبت باقي ط والحيوان .

(٨) انظر حواشي الحيوان ١ : ٨٠ .

• وكتاب الطب لجالينوس ، ولم يكن روميا ولا نصرانيا .

• وكذلك كتب ديمقراط وبقرط وافلاطون ، وفلان وفلان .

وهؤلاء ناس(١) من أمة قد باحوا وبقيت آثار عقولهم ، وهم اليونانيون ، ودينهم غير دينهم ، وأدبهم غير أدبهم ، أولئك علماء ، وهؤلاء صناع أخذوا كتبهم(٢) لقرب الجوار ، وتداني الدار ، فمنها ما أضافوه إلى أنفسهم ، ومنها ما حولوه إلى ملتهم . إلا ما كان من مشهور كتبهم ، ومعروف حكمهم ، فإنهم حين لم يقدروا على تغيير أسمائها زعموا أن اليونانيين قبيل من قبائل الروم ففخروا(٣) بأديانهم على اليهود ، واستطالوا بها العرب ، وبخذا بها على الهند(٤) ، حتى زعموا أن حكمانا أتباع حكمائهم وأن فلاسفتنا اقتدوا على مثالهم(٥) ، فهذا هذا .

ودينهم(٦) يرحمك الله — يضاهي الزندقة ، ويناسب في بعض وجوهه قول الدهرية ، وهم من أسباب كل حيرة وشبهة .

والحليل على ذلك أنا لم نر أهل ملة (٧) قط أكثر زندقة من الذماري ، ولا أكثر متحيرا أو مترنحا منهم (٨) .

وكذلك شأن كل من نظر في الأمور الغامضة بالعقول الضعيفة :
إلا ترى أن أكثر من قتل في الزندقة ممن كان ينتحل الاسلام ويظهره ،

(١) ط يعط : « أناس » .

(٢) ب : « أخذوا كتبهم » ، وهو تحريف كتابي

(٣) ب ، م : « ملجروا » ، صوابه في ط

(٤) البذخ : تطاول الرجل بكلامه وانتخاره ، وفعله ككبح يدرج ، وقعد يقعد .

(٥) ب : « اعتدروا » ، تحريف . ط : « احتدوا » ، وأثبت ما في م .

(٦) ط : « بهذا هو دينهم » ، وأخاله نصرانيا من الناصر . وما أثبت من ب ، م هو

لغة الجاحظ .

(٧) ط : « أهل مكة » ، صوابه في ب ، م .

(٨) الترنيح : التمايل والاضطراب . وفي جميع الأصول : « متحيرا » بالزاي ،

صوابه ما أثبت .

هم (١) الذين آباؤهم وأمهاتهم نصارى .

على أنك لو عدت اليوم أهل الظنة ومواضع التهمة لم تجد أكثرهم
إلا كذلك .

ومما عظمهم في قلوب العوام ، وحببهم إلى الطغام ، أن منهم كتاب
السلطين ، وفراشي الملوك (٢) ، وأطباء الأشراف ، والعطارين والصيارفة .
ولا تجد اليهودى إلا صبغا ، أو دباغا ، أو حجاما ، أو قصابا ، أو شعابا .

فلما رأت العوام اليهود والنصارى توهمت أن دين اليهود في الأديان
كصناعاتهم في الصناعات ، وأن كفرهم أعذر الكفر ، اذ كانوا هم أعذر الأمم .

وانما صارت النصارى أقل مساخة من اليهود (٣) ، على شدة مساخة
النصارى ، لأن الاسرائيلى لا يزوج إلا الاسرائيلى ، وكل مناكحهم مردوده
فيهم (٤) ، ومقصورة عليهم ، وكانت الفرائب لا تشوبهم ، وفحولة الأجناس
لا تضرب ولا تضرب فيهم ، لم ينجبوا في عقل ولا أسر ولا ملح (٥) . وانك
لتعرف ذلك في الخيل والابل ، والحمر والحمام .

ونحن — رحمك الله — لم نخالف العوام في كثرة أموال النصارى ،
وأن فيهم ملكا قائما ، وأن ثيابهم أنظف (٦) ، وأن صناعاتهم أحسن .

(١) ب : « وهم » ، والواو مقحمة .

(٢) يراد بالفراش من يتعهد فراش البيت وإثائه . وانظر ما كتبت في ذلك في (حول
ديوان البحري) ٣٩ — ٤٠ والحيوان ٣ : ٤٣٥ .

(٣) المسيح من الناس : الذى : الذى لا ملاحه له . وقد مسخ مساخة .

(٤) ب : « وكل مناكحتهم مردون فيهم » ط ، م : « وكل مناكحتهم مردودة فيهم » ،
صوابهما . ما أثبت .

(٥) الأسر : شدة الخلق . وفي التنزيل العزيز : « نحن خلقناهم وشددنا أسرهم » .
والمح ، بالكسر : الرضاع واللبن .

(٦) ب : « وأن ما بهم » م : « ما بهم » ط : « ما بهم » ، والوجه ما أثبت .
وانظر ما سياتى في ٢٢٥ من قوله : « والنصراني وإن كان أنظف ثوبا » .

وانما خالفنا في فرق ما بين الكافرين والفرقتين ، في شدة المعاندة واللجاجة ،
والارصاد لأهل الاسلام بكل مكيدة ، مع لؤم الأصول ، وخبث الاعراق .

فأما الملك والصناعة والهيئة ، فقد علمنا أنهم اتخذوا البراذين الشهرية (١) ،
والخيل العتاق ، واتخذوا الجوقات (٢) ، وضربوا بالصوالجة ، وتحذفوا
المدينى (٣) ، ولبسوا اللحم والمطبعة (٤) ، واتخذوا الشاكركية (٥) ، وتسموا
بالحسن والحسين ، والعباس والفضل وعلى ، واكتنوا بذلك أجمع ، ولم يبق
الا أن يتسموا بحمد ، ويكتفوا بأبى القاسم . فرغب اليهم المسلمون ،
وترك كثير منهم عقد الزنايب ، وعقدها آخرون (٦) دون ثيابهم ، وامتنع كثير
من كبرائهم من اعطاء الجزية ، وأنفوا مع اقدارهم من دفعها (٧) وسبوا من
سبهم ، وضربوا من ضربهم .

(١) الشهرية ، سبق تسميها في ١٢٨ . وكلمة « اتخذوا » ساقطة من ب ، م .
(٢) الجوقة : جماعة من الناس ، معربة كما في شفاء الغليل . والمراد فرق الغروبسية
ونحوها .

(٣) تحذيف الشعر : تطريه وتسيوئه . وفي اللسان : « قال النفر : التحذيف في
الطرة أن تجعل سكينية كما تلعل اليمارى » . فقد وضع التحذف هنا موضع التحذيف . وفي
الأصول هنا : « وتحذفوا » ، ولا وجه له .

(٤) في اللسان : « اللحم : جنس من الثياب » . وفي القاموس : « ويكبرم :
جنس من الثياب » . واللحم النسيج الثوب . وفي الملل : « اللحم ما أسديت » أى
تم ما ابتدأته من الاحسان . واللحمة ، بالضم : خيوط النسج العريضة يلحم بها
السدى ، كما في المعجم الوسيط . وبه أيضا : « اللحم جنس من الثياب يختلف نوع
سداه ونوع لحته ، كالصوف والقطن ، أو الحرير والقطن » أى لا يكونان من نوع واحد أما
المطبعة ، هى من تولهم : طابق بين تبيين : لبس احدهما على الآخر . والمراد الثياب
المزدوجة المتطابقة .

(٥) الشاكركية ، يراد بهم الجلد المستأجرون ، لأن الشاكركى معناه كما في القاموس:
الاجير المستخدم ، معرب جاكرك . وانظر حواشى الحيوان ٢ : ١٣٠ ورسائل الجاحظ ٢٠٠١

(٦) ب ، م : « ومقدوها آخرون » ، وأثبت ما في ط .

(٧) ب ، م : « وأنف مع اقدارهم من دفع » ، حوايه في ط .

وما لهم لا يفعلون ذلك وأكثر منه ، وقضائنا أو عامتهم (١) يرون أن دم الجاثليق (٢) والمطران والأسقف وفاء بدم جعفر وعلى والعياس وحمزة .

ويرون أن النصراني إذا قذف أم النبي صلى الله عليه وسلم بالغواية (٣) أنه ليس عليه إلا التعزير والتأديب (٤) ، ثم يحتجون أنهم إنما قالوا ذلك لأن أم النبي صلى الله عليه وسلم لم تكن مسلمة . فسبحان الله العظيم ! ما أعجب هذا القول (٥) وأبين انتشاره (٦) !

ومن حكم النبي صلى الله عليه وسلم : أن لا يساونا في المجلس ، ومن قوله : « وان سبوكم فاضربوهم ، وان ضربوكم فاقتلوهم » .

وهم إذا قذفوا أم النبي عليه السلام بالفاحشة لم يكن له عند أمته إلا التعزير والتأديب . وزعموا أن افتراءهم على النبي ليس بنكث للعهد ، ولا بنقض للعقد .

وقد أمر النبي عليه السلام أن يعطونا الضريبة عن يدينا عالية (٧) في قبولنا منهم (٨) ، وعقدنا لذمتهم ، دون اراقة دهم (٩) . وقد حكم الله تعالى عليهم (١٠) بالذلة والمسكنة .

(١) ط مخط : « وعامتهم » .

(٢) الجاثليق ، بفتح الجاء : رئيس من رؤساء النصارى ، يكون تحت المطران ، ثم الأسقف ثم القسيس ، ثم الشماس .

(٣) الغواية ، بالفتح : الضلال . ب ، م : « بالغواية » ، صوابه في ط .

(٤) التعزير : التأديب والعقاب .

(٥) ب ، م : « القوم » تحريف ما في ط .

(٦) انتشار الامراء : عدم احكامه . ط مخط : « انتشاره » .

(٧) ب ، م : « عليه » ، وتصح إذا قرئت « عليه » .

(٨) ب ، م : « منه » .

(٩) ب ، م : « وعقدنا له ذمته دون اراقة دمه » .

(١٠) ب ، م : « عليه » .

أو ما ينبغي (١) للجاهل أن يعلم أن الأئمة الراشدين ، والسلف المتقدمين لم يشترطوا عند أخذ الجزية ، وعقد الذمة عدم الافتراء (٢) على النبي صلى الله عليه وسلم وأمه ، إلا (٣) لأن ذلك عندهم أعظم في العيون ، وأجل في الصدور من أن يحتاجوا إلى تخليده في الكتب ، وإلى اظهار ذكره بالشروط ، وإلى تثبيته بالبينات (٤) ، بل لو فعلوا ذلك لكان فيه الوهن عليهم ، والمطمعة فيهم ، ولظنوا أنهم في القدر الذي يحتاج فيه (٥) إلى هذا وشبهه .

وانما يتوالت الناس في شروطهم ، ويفسرون في عهودهم ما يمكن فقد فعلوه ، وهو كالذلة والصغارة (٦) ، واعطاء الجزية ، ومقاسمة ويتعلق به الخصم ، فأما الواضح الجلي (٧) ، والظاهر الذي لا يخيل (٨) فما وجه اشتراطه ، والتشافل بذكره .

واما ما احتاجوا إلى ذكره في الشروط ، وكان مما يجوز أن يظهر في العهد فقد فعلوه ، وهو كالذلة والصغارة (٩) ، واعطاء الجزية ، ومقاسمة الكنائس ، وأن لا يعينوا بعض المسلمين على بعض ، واشباه ذلك . فأما

(١) ط : نقط : « وما ينبغي » .

(٢) كلمة « عدم » من ط .

(٣) الا ، ساقطة من ب .

(٤) ط : « وتثبيته بالبينات » .

(٥) ب ، م : « فيهم » .

(٦) غي منه غباء وغباءة : لم يظن له . ب ، م : « يغنى بالنون ط » « يعبا » ،

صوابها ما أثبت .

(٧) الجلي : الظاهر . ب ، م : « الجليل » .

(٨) لا يخيل على احد : لا يشكل . ط : « لا يخيل غيره » ، تحريف .

(٩) الصغارة ، كصحابة : صغرة القدر . وفي اللسان : « ابن سيده : الصفر

والصغارة : خلاف العظم . وقيل الصفر في الجرم والصغارة في القدر » . ب ، م :

« والصرفة » ط : « الصغارة » بالناء ، وجهها ما أثبت .

(م - ٢٢ الفكر الحيني)

أن يقولوا لمن هو اذل من الذليل ، واقل من القليل ، وهو الطالب الراغب في أخذ فديته ، والانعام عليه بقبض جزيته وحقت دمه : نعاهدك على ان لا تفترى (١) على امة (٢) رسول رب العالمين ، وخاتم النبيين وسيد الاولين والآخرين (٣) فهذا ما لا يجوز (٤) في تدبير اوساط الفاس ، فكيف بالجلة والعلية ، وائمة الخليقة ، ومصاييح الدجى ، ومنار الهدى ، مع أنفة العرب ، ويأو السلطان (٥) ، وغلبة الدولة ، وعز الاسلام ، وظهور الحجة ، والوعد بالنصرة .

على أن هذه الامة لم تبطل باليهود ، ولا المجوس ، ولا الصابئين كما ابتليت بالنصارى (٦) . وذلك أنهم يتبعون المتناقض من احاديثنا ، والضعيف بالاسناد من روايتنا ، والمتشابه من آى كتابنا ، ثم يخلون بضغائننا ، ويسألون عنها عوامنا ، مع ما قد يعلمون من مسائل الملحدين ، والزنادقة الملامين ، وحتى مع ذلك ربما تبرعوا (٧) الى علمائنا ، واهل الاقدار منا ، ويشغبون على القوى (٨) ، ويلبسون على الضعيف .

ومن البلاء أن كل انسان من المسلمين يرى انه متكلم ، وأنه ليس أحد أحق بحاجة الملحدين من أحد .

وبعد ، غلولا متكلمو النصارى وأطبائهم ومنجهوهم ما صار الى

(١) ب ، م : « يعاهدك ان لا يفترى » ، ومع سقط « على » ، وصوابه في ط .

(٢) ب ، م : « على امة » .

(٣) ب ، م : « وخير سيد الاولين والآخرين » ، تحريف .

(٤) ب ، م : « فهذا ما يجوز » ، تحريف .

(٥) الباو : الكبر والفخر والعظمة . ب : « وبأو » ط : « وشاو » صوابها

في ب .

(٦) ط : « كما ابتلت بالنصارى » ، صوابه في ب ، م .

(٧) ب : « تبرعوا » .

(٨) ب ، م : « على القوم » ، صوابه في ط .

اغبيائنا (١) وظرمائنا ، ومجاننا وأحداثنا (٢) شيء من كتب المنايا (٣) ،
والديسانية (٤) ، والمرقونية (٥) ، والفلانية (٦) ، ولما عرفوا غير كتاب
الله تعالى ، وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم ، ولكانت تلك الكتب مستورة
عند (٧) أهلها ، ومخلة (٨) في أيدي ورثتها . فكل نسخة عين (٩) رأيها
في أحداثنا واغبيائنا فمن قبلهم كان أولها .

وأنت اذا سمعت كلامهم في العفو والصفح ، وفكرهم للسياسة ،
وزرايتهم على كل من أكل اللحم (١٠) ، ورغبتهم في أكل الحبوب ، وترك
الحيوان ، وتزهدهم في النكاح ، وتركهم لطلب الولد ، ومديحهم للجائليق
والطران والأسقف والرهبان ، بترك النكاح وطلب النسل ، وتعظيمهم
الرؤساء - علمت أن بين دينهم وبين الزنقة نسبا ، وأنهم يحضون الى ذلك
المذهب .

-
- (١) م : « اغبيائنا » ب ، ط : « اغبيائنا » ، صوابها ما أثبت . وانظر
ما سيأتي في السطر الخامس .
- (٢) المجاز : جمع ملجن . ب ، م ، « وتحايينا » ، صوابه . في الأحداث : جمع
حدث . وفي ب ، م : « وأخذائنا » ط : « وأخذائنا » ، صوابها ما أثبت .
- (٣) المنايا : اتباع مائى . وانظر ما سبق في ٢٥٤ .
- (٤) الديسانية : مرقية من المجوس . قال ابن النديم : « انما سمي صاحبهم
يديسان باسم نهر والد عليه . هو قبل مائى . والمذهب قريب بعضها من بعض ، وانما
بينها خلف في اختلاط النور بالظلمة » . وانظر الملل ٢ : ٨٨ والتهذيب ٤٧٤ والحيوان
٤ : ٤٦ .
- (٥) المرقونية : مرقية من المجوس ، اتباع مرقون . أثبت قديمين أصليين متضادين
أحدهما النور والآخر الظلمة ، وأثبتوا أصلا ثالثا هو الجامع . وفي مفاتيح العلوم ٢٥ : -
« المرقونية » . وهى في جميع الأصول : « المرقونية » ، تحريف . وانظر اللؤلؤ
والنحل ٢ : ٨٩ ومعجم استينجاس . ١٢١٨ .
- (٦) لملة كناية عن أى مرقية كانت .
- (٧) ب فقط : « بسطورة » .
- (٨) مخلة : متروكة . وفي جميع الأصول : « مخلة » بالحاء المهملة .
- (٩) نسخة العين : نقيض قرنها ، وذلك من حرارة الحزن . وفي ب فقط :
« نسخة » بالمهملة ، تحريف .
- (١٠) الزراية : العيب والانتكار . ب : « وذرياتهم » ، صوابه في م ، ط

والعجب أن كل جاثليق لا ينكح ، ولا يطلب الولد . وكذلك كل مطران (١) ، وكل أسقف . وكذلك كل أصحاب الصوامع من اليعقوبية ، والمقيمين في الديارات (٢) والبيوت من النسطورية . وكل راهب في الأرض وراهبة ، مع كثرة الرهبان والرواهب ، ومع تشبه أكثر القسيسين بهم في ذلك (٣) ، ومع ما فيهم (٤) من كثرة الغزاة ، وما يكون فيهم مما يكون في الناس ، من المرأة العاقر ، والرجل العقيم .

على أن من تزوج منهم امرأة لم يتدر على الاستبدال بها ، ولا على أن يتزوج أخرى معها (٥) ، ولا على التسرى عليها . وهم مع هذا قد طبقوا الأرض ، وملثوا الآفاق ، وغلبوا الأمم بالعدد ، وبكثرة الولد . وذلك مما زاد في مصائبنا ، وعظمت به محنتنا .

ومما زاد فيهم ، وأتمى عددهم ، أنهم يأخذون من سائر الأمم ، ولا يعطونهم ، لأن كل دين جاء بعد دين ، أخذ منه الكثير ، وأعطاه القليل .

٣ — فصل منه

ومما يدل على قلة رحمتهم ، وفساد قلوبهم أنهم أصحاب الخصاء من بين جميع الأمم ، والخصاء أشد المثلة ، وأعظم ما ركب به انسان (٦). ثم يفعلون ذلك بأطفال لا ذنب لهم ، ولا دفع عندهم .

-
- (١) المطران ، ينتح الميم وكسرهما ، كما في القاموس .
 (٢) ط : « الديورات » تحريف . ويراد بالديارات أديار النصارى . والديارات معروفة في جوع الدان إذ هر جمع جبع لها ، فهي جمع للديار . وانظر مقدمة كتاب « الديارات » للشابستى . وأما الجمع المعروف للدير ، بالفتح ، فهو الأديار والأديرة .
 (٣) ب ، م : « في زل » ، صوابه في ط .
 (٤) ب ، م : « وقع مع ما فيهم » ، صوابه في ط .
 (٥) على : « ساطلة من ب . وفي ب ، م : « يزوج » .
 (٦) ط . نقط : « دكة انسان » .

ولا نعرف قوما يعرفون بخصاء الناس حيث ما كانوا الا ببلاد الروم
والحبشة ، وهم في غيرهما قليلون ، وأقل قليل (١) .

على انهم لم يتعلموا الا منهم ، ولا كان السبب في ذلك غيرهم ، ثم
خصوا ابناءهم واسلموهم في بيعهم . وليس الخصاء الا في دين الصابئين ،
فان العابد ربما خصى نفسه (٢) ، ولا يستحل خصاء ابنه (٣) . فلو تمت
ارادتهم في خصاء اولادهم في ترك النكاح وطلب النسل كما حكيت لك قبل
هذا — لانقطع النسل ، وذهب الدين ، ومقتن الخلق .

والنصراني وان كان أنظف ثوبا واحسن صناعة ، وأقل مساخة (٤) ،
فان باطنه الأم وأقذر وأسمج ، لانه أثقل ، ولا يفتسل من الجنبه ، ويأكل
لحم الخنزير ، وامراته جنب لا تطهر من الحيض ، ولا من النفاس ، ويفشاها
في الطمث ، وهي مع ذلك غير مختونة .

وهم مع شرارة طبائعهم (٥) ، وغلبة شهواتهم ليس في دينهم مزاجر
تكار الأبد في الآخرة ، وكالحدود والقود والقصاص في الدنيا ، فكيف
يجانب ما يفسده ، ويؤثر ما يصلحه من كانت حاله كذلك . وهل يصلح
الدنيا من هو كما قلنا (٧) ؟ وهل يهيج على الفساد الا من وصفنا (٨) ؟

(١) انظر الحيوان ١ : ١١٩ ، ١٢٤ .

(٢) انظر الحيوان ١ : ١٢٥ .

(٣) ب ، م : « خصاء نفسه » ، جوابه في ط .

(٤) انظر ما مضى في ص ٣١٨

(٥) يقال : شرير ويشرا شرا ، وشرارة ، فهو شرير كأمير ، وشرير كمسكين .

وفي جميع الاصول : « شرار » ، والوجه ما اثبت . وانظر الحيوان ٤ : ٢٩٧ / ٤٦٠ : ٦ .
واما الشرار ، بالكسر وكجبل ، فهو ما يتطاير من النار ، واحتجها بهاء .

(٦) ب ، م : « بجانب ما يفسده » ، جوابه في ط .

(٧) ب ، م : « وهل يصلح الدنيا كما قلنا » جوابه في ط .

(٨) ب ، م : « وهل يهيج على الفساد الا كما وصفنا » ، جوابه في .

ولو جهدت بكل جهدك ، وجمعت كل عقلك أن تفهم قولهم في المسيح ،
لما قدرت عليه ، حتى تعرف به حد التصرائية ، وخاصة قولهم في الالهية .

وكيف تقدر (١) على ذلك وانت لو خلوت ونصرائى نسطورى فسألته
عن قولهم في المسيح لقال قولا ، ثم ان خلوت بأخيه لأمه وأبيه وهو نسطورى
مثله فسألته عن قولهم في المسيح لاتاك بخلاف أخيه وصنوه . وكذلك جميع
الملكانية واليعقوبية (٢) . ولذلك صرنا لا نعقل حقيقة النصرانية ، كما
نعرف (٣) جميع الأديان .

على أنهم يزعمون أن الدين لا يخرج في القياس ، ولا يقوم على
المسائل (٤) ، ولا يثبت في الامتحان ، وانما هو بالتسليم لما في الكتب ،
والتقليد للأسلاف . ولعمري ، أن (٥) من كان دينه دينهم ليجب عليه
أن يعتذر بمثل عذرهم .

وزعموا أن كل من اعتقد خلاف النصرانية من المجوس والصابئين
والزنادقة فهو معذور ، ما لم يعتمد الباطل ، ويعاند الحق . فاذا صاروا
الى اليهود قضاوا عليهم بالمعاندة ، واخرجوهم من طريق الغلط والشبهة .

٤ — فصل منه

فأما مسألتهم في كلام عيسى في المهد : أن النصارى مع حبهم لتقوية امره
لا يشبقونه ، وقولهم : انا نقولناه ورويناها عن غير الثقات (٦) ، وأن الدليل

(١) ب ، م : « يقدر » .

(٢) انظر ما معنى في ص ٣١٢ .

(٣) م فقط : « يعرف » .

(٤) في جميع الاصول : « المسائل » ، والوجه ما اثبت .

(٥) ان ساقطة من ط .

(٦) في جميع النسخ : « اللقاة » ، وهو خطأ في الرسم ، لانه جمع لقاة .

على أن عيسى لم يتكلم في المهد أن اليهود لا يعرفونه ، وكذلك المجوس ، وكذلك الهند والخزر والديلم . فنقول في جواب مسألتهم عند انكارهم كلام المسيح في المهد مولودا . و

يقال لهم : انكم حين سويتم المسألة وموهتموها ، ونظمتم الفاظها ، ظننتم انكم قد أنجحتكم (١) ، وبلغتم غايتكم . ولعمري لئن حسن ظاهرها ، وراع الأسماع مخرجها (٢) ، انها لقبیحة المفتش ، سيئة المعرى .

ولعمري أن لو كانت اليهود تقر لكم باحياء الأربعة الذين تزعمون (٣) ، وإقامة المقعد الذي تدعون ، وإطعام الجمع الكثير من الأرغفة اليسيرة ، وتصيير الماء جمدا (٤) والمشى على الماء ، ثم أنكرت الكلام في المهد من بين جميع آياته وبراهينه (٥) لكان لكم في ذلك مقال ، وإلى الطعن سبيل . فأما وهم يجحدون ذلك أجمع ، فمرة يضحكون ، ومرة يفتناظون ويقولون : انه صاحب رقى ونيرجات (٦) ، ومداوى مجانيين ، ومتطبيب ، وصاحب

(١) انجح : صار ذا نجح وظفر . ويقال أيضا نجح ، اذا احاب طلبته . ط نقط : « نجحتم » واثبت ما في ب ، م .

(٢) ب نقط : « لخرجها » ، تعريف .

(٣) ب ، م : « يزعمون » . وهؤلاء الأربعة فيما يذكر المسرون هم : « عازر » ، وكان صديقا له ، احياه بعد ثلاثة أيام لقام من قبره بقطر ودكه وبقي الى أن ولد له . والثاني : ابن المجوز احياه وهو على سرير الموت ، فنزل من اعناق الرجال وحمل سريره ، وبقي الى أن ولد له . والثالث : بنت المفسار ، وقد تمت بولدها بعد ما حييت . والرابع : سام بن نوح عليه السلام . سألوه أن يحييه لخبيرهم من حال السفينة . فخرج من قبره . هذا ما ذكره أبو حيان في تفسيره ٢ : ٦٧ .

(٤) الجمد ، بالتحريك ، وكذا بالفتح : الماء الجامد . وقيل : هو بالتحريك يكون جمعا لجامد ، مثل خادم وخدم . ب نقط : « جامدا » .

(٥) ب ، م : « وبرهانه » ، جوابه في ط .

(٦) كذا في ب والحيوان : ٣٧٠ . في م ، ط : « نيرجات » ، وهما لغتان في التزييد قال صاحب القاموس : « والنيرنج ، بالكسر : اخذ كالسحر وليس به . وعقب عليه الزبيدي بقوله : « هكذا في سائر النسخ . والمنقول عن نص كلام اللبث : النيرج ، بأسقاط النون الثانية . وجاء في كتاب المعارف لابن قتيبة ١٧٨ : « وكان صاحب نيرنجات » . وأقول : هو بالفارسية « بيرنك » .

حيل وتربص خدع (١) ، وقراءة كتب ، وكان لسنا مسكينا (٢) ، ومقتولا مرحوما ، ولقد كان قبل ذلك صياد سمك ، وصاحب شبك ، وكذلك أصحابه . وأنه خرج على مواطاة منهم له ، وأنه لم يكن لرشدة (٣) .

ولحسنهم قولا ، والينهم مذهبا من زعم أنه ابن يوسف النجار (٤) . وأنه قد كان واطأ ذلك المقعد قبل اقامته بسنين ، حتى اذا شهره بالعمدة (٥) ، وعرف موضعه في الزمنى ، مر به في جمع من الناس كانه لا يريد ، فشكا اليه الزمانة وقلة الحيلة ، وشدة الحاجة ، فقال : ناولنى يدك . فناولته يده ، فاجتذبه فاقامه ، فكان تجمع (٦) لطول القعود ، حتى استمر بعد ذلك .

وأنه لم يحى (٧) ميتا قط ، وانما كان داوى رجلا يقال له « لا عائر (٨) » اذ (٩) اغمى عليه يوما وليلة ، وكانت أمه (١٠) ضعيفة العقل ، قليلة المعرفة ، فمر بها (١١) ، فاذا هى تصرخ وتبكي ، فدخل

(١) التريص : المكث والانتظار . ب ، م : « وترمش » . وفي ط : « وصاحب » رارى الوجه لهما اثبت .

(٢) ب ، م : « سكيئا » ، واثبت باي ط

(٣) يقال هو لرشدة بالكسر وقد يفتح : نقيض قولهم : لزنية أو لغير رشدة . والرشدة : المنكاح الصحيح . ط : « لم يكن له شدة » ، تحريف .

(٤) ط : « وأخسهم قولا والابهم مذهبا » ، تحريف .

(٥) العمدة ، بالكسر : ضرب من القعود .

(٦) ط فقط : « تجبد » .

(٧) ب ، م : « لم يحى » ، تحريف .

(٨) في جميع الاصول : « لاعار » ، واثبا هو « لعائر » المذكور في انجيل يوحنا

١١ : ٤٣

(٩) ب فقط : « اذا » .

(١٠) في انجيل يوحنا ١١ : ه انها اخته واسمها « مرثا » . وفيه ايضا ان يسوع

كان يجب مرثا واختها ولعازر . وينهم من هذا ايضا ان له أختين .

(١١) ط فقط : « بهما » .

اليها ليسكتها ويعزيها ، وجس عرقه فرأى فيه علامة الحياة ، فدأواه حتى أقامه ، فكانت لقلة معرفتها (١) لا تشك أنه قد مات ، ولفرحها بحياته تثنى عليه بذلك ، وتحدث به .

فكيف تستشهدون قوما هذا قولهم في صاحبكم ، حين قالوا : كيف يجوز أن يتكلم صبي في المهد مولودا (٢) ، فيجعله (٣) الأولياء والأعداء .

ولو كانت المجوس تقرر لعيسى بعلامة واحدة ، وبأدنى أعجوبة ، لكان لكم أن تنكروا علينا بهم (٤) ، وتستعينوا بانكارهم . فلما وحال عيسى في جميع أمره عند المجوس كحال زرادشت في جميع أمره عند النصارى فما اعتلالهم بهم ، وتعلقهم في انكارهم ؟

وأما قولكم : وكيف لم تعرف الهند والخزر والترك ذلك ؟ فمتى أقرت الهند لموسى بأعجوبة واحدة ، فضلا عن عيسى ؟ ومتى أقرت لنبي بلأيه ، أو روت له سيرة ، حتى تستشهدوا (٥) الهند على كلام عيسى في المهد ؟

ومتى كانت الترك والديلم والخزر والبير (٦) والطيلسان (٧) مذكورة في شيء من هذا الجنس ، محتجا بها على هذا الضرب ؟

(١) ب ، م : « بقلة معرفتها » .

(٢) ب ، م : « مولود » .

(٣) ب فقط : « يجعله » .

(٤) ب ، م : « تنكروا علينا بهم » .

(٥) ب ، م : « حتى يستشهدوا » .

(٦) البير ، بباعلين : أمة تدعى أنها من أمم الترك ، وتقرن بالطيلسان ، كما في البيان ١ : ١٣٧ . وجاء في الطبري ٤ : ٢٤٦ : « تبعث عبدالله بن شبيل بن عوف الأحمسي في أربعة آلاف ماغار على أهل موغان والبير والطيلسان » ، ب : « والسرو » م « والسر » ط : « والتتر » ، صوابها جميعا ما أثبت . ولم ترد « التتر » في أثر من آثار الجاحظ ، كما أن معرفة العرب بالتتر جاءت متأخرة ، إذ لم يرد ذكرهم في الكامل لابن الأثير قبل سنة ٣٤٥ .

(٧) الطيلسان : إقليم واسع كثير البلدان والسكان من نواحي الديلم والخزر ، انتحاه الوليد بن عقبة في سنة ٣٤ . معجم البلدان . وانظر للحاشية السابقة .

فان سألونا عن أنفسهم فقالوا : ما لنا لا نعرف ذلك ولم يبلغنا عن
أحديتنا ؟ أجبناهم بعد اسقاط تكريمهم (١) وتشنيعهم ، وتزوير شهودهم .

وجوابنا (٢) : أنهم انما قبلوا دينهم (٣) عن أربعة أنفس : اثنان منهم
من الحواريين بزعمهم (٤) : يوحنا ، ومتى . واثنان من المستجيبة (٥)
وهما : مارقش ولوقش (٦) ، وهؤلاء الأربعة لا يؤمن عليهم الغلط ولا النسيان .
ولا تعمد الكذب ، ولا التواطؤ (٧) على الأمور ، والاصطلاح على اقتسام
الرياسة (٨) ، وتسليم كل واحد منهم لصاحبه حصته التي شرطها له .

فان قالوا : أنهم كانوا أفضل من أن يتعمدوا كذبا ، وأحفظ من أن
يفسوا شيئا ، وأعلى (٩) من أن يغلطوا في دين الله تعالى ، أو يضيعوا
مهدا .

قلنا : ان اختلاف رواياتهم في الانجيل ، وتضادها في كتبهم (١٠) ،
واختلافهم في نفس المسيح ، مع اختلاف شرائعهم ، دليل على صحة قولنا
فيهم (١١) ، وغفلتكم عنهم .

(١) في الاصول : « تكريمهم » .

(٢) ط فقط : « جوابنا » .

(٣) قبلوا دينهم : اخذوه وطلقوه ، كما يقبل الرجل الدلو من المستقى والغالبه
الولد من الوالدة .

(٤) ب فقط : « يزعمهم » ، تحريف .

(٥) ب فقط : « من المسيحية » ، تحريف .

(٦) هما مرقس ولوقا .

(٧) ب ، م : « ولا التواطؤ » ، صوابها في ط .

(٨) ب ، م : « والاصلاح على اقسام الرياسة » ، صوابه في ط .

(٩) ب ، م : « واعنى » ، تحريف مافي ط .

(١٠) ب ، م : « وتضاد معانى كتبهم » .

(١١) الكلام بعده الى نهاية هذه الرسالة بجميع فصولها ، ساقط من ط .

وما ينكر من مثل لوقش أن يقول باطلا ، وليس من الحواريين ، وقد كان يهوديا قبل ذلك بأيام يسيرة ، ومن هو عندكم من الحواريين خير من لوقش عند المسيح في ظاهر الحكم بالطهارة ، والطباع الشريفة ، وبراعة الساحة .

٥ - فصل منه (١)

وسألتهم عن قولهم : اذا كان تعالى قد اتخذ عبدا من عباده خليلا ، فهل يجوز أن يتخذ عبدا من عباده ولدا ، يريد بذلك اظهار رحمته له ، ومحبتة اياه ، وحسن تربيته وتأديبه له ، ولطف منزلته منه ، كما سمي عبدا من عباده خليلا ، وهو يريد تشريفه وتعظيمه ، والدلالة على خاص حاله عنده .

وقد رأيت من المتكلمين من يجيز ذلك ولا ينكره ، اذا كان ذلك على التبنى والتربية والابنة له بلطف المنزلة ، والاختصاص له بالرحمة والمحبة ، لا على جهة الولادة ، واتخاذ صاحبة . ويقول (٢) : ليس في القياس فرق بين اتخاذ الولاد على التبنى والتربية وبين اتخاذ الخليل على الولاية والمحبة .

وزعم أن الله تعالى يحكم في الأسماء بما أحب ، كما أن له أن يحكم في المعاني بما أحب .

وكان يجوز دعوى أهل الكتاب على التوراة والانجيل والزبور ، وكتب

(١) هذا الفصل وما يليه من الفصول الى نهاية هذه الرسالة ساقط من ط كما

سبق التنبيه .

(٢) ب : « ونقول » م : « ونقول » ، صوابهما ما اثبت .

الأنبياء صلوات الله عليهم في قولهم : ان الله قال : « اسرائيل بكري (١) »
 اى هو اول من تبنت من خلقى . وانه قال : « اسرائيل بكري ؛ وينوه
 لإولادى » . وانه قال لداود : « سيولد لك غلام ، ويسمى لى ابنسا ،
 واسمى له ابا (٢) » . وان المسيح قال في الانجيل : « انا اذهب الى ابي
 وابيكم ، والهى والهكم (٣) » ، وان المسيح أمر الحواريين أن يقولوا في صلواتهم :
 « يا أبانا فى السماء تقدس اسمك (٤) » . فى أمور عجيبة ، ومذاهب
 شنيعة (٥) ، يدل على سوء عبادة اليهود (٦) ، وسوء تأويل أصحاب
 الكتب ، وجهلهم مجازات الكلام ، وتصارييف اللغات ، ونقل لغة الى لغة ،
 وما يجوز على الله ، وما لا يجوز . وسبب هذا التأويل كله الغى والتقليد ،
 واعتقاد التشبيه .

وكان يقول : انما وضعت الأسماء على أقدار المصلحة ، وعلى قدر
 ما يقابل من طبائع الأمم . فربما كان أصلح الأمور وأمنها (٧) ان يتبناه
 الله أو يتخذة خليلا ، أو يخاطبه بلا ترجمان ، أو يخلقه من غير ذكر ،
 أو يخرج من بين عاقر وعقيم . وربما كانت المصلحة غير ذلك كله . وكما

(١) في سفر الخروج ٤ : ٢٢ : « نقول للرعون : هكذا يقول الرب ، اسرائيل
 ابنى المبكر » . وفي سفر هوشع ١١ : ١ : « لما كان اسرائيل غلاما أحببته ومن بحر
 دموت ابنى » . وفي رسالة بولس الى اهل رومية ٩ : ٤ : « الذين هم اسرائيليون ،
 ولهم التبنى والمجد » .

(٢) في صموئيل الثانى ٧ : ١٢ — ١٤ : « متى كلمت اياك واضطجعت مع
 اباك انهم بمعك نسلك الذى يخرج من احشائك واثبت مملكه . هو يبنى بيتا لا سمي
 وانا اثبت كرسي مملكته الى الابد . انا اكون له ابا وهو يكون لى ابيا » .

(٣) جاء في انجيل يوحنا ٢٠ : ١٧ في مخاطبة عيسى عليه السلام لريم المجدلية :
 « قال لها يسوع : لا تلمسينى لانى لم اصعد بعد الى ابي . ولكن اذهبي الى اخوتى
 وقولى لهم : انى اصعد الى ابي وابيكم والهى والهكم » .

(٤) في انجيل متى ٦ : ٩ : « صلوا انتم هكذا : أبانا الذى فى السموات ليتقدس
 اسمك » . وانظر ايضا انجيل لوقا ١١ : ٢ .

(٥) ب : « شيعه » م : « شنيعة » ، والوجه ما اثبت ، وان كانت « شنيعة »
 صحيحة أيضا .

(٦) ب : « عبارة » ، واثبت ما في م .

(٧) ب : « واثبت » م : « واثبت » ، ولعل وجهه ما أثبت .

تعبدنا أن نسميه جوادا ونهانا أن نسميه سخيا أو سريا (١) وأمرنا أن نسميه مؤمنا ونهسانا أن نسميه مسلما ، وأمرنا أن نسميه رحيما ونهانا أن نسميه رفيقا .

وقياس هذا كله واحد ، وانما يتسع ويسهل على قدر العادة وكثرتها . ولعل ذلك كله قد كان شائعا في دين هود وصالح وشعيب واسماعيل ، اذ كان (٢) شائعا في كلام العرب في اثبات ذلك وانكاره .

وأما نحن — رحمك الله — فانا لا نجيز أن يكون لله ولد ، لا من جهة الولادة ، ولا من جهة التبني ، ونرى أن تجوز جهل عظيم ، واثم كبير ، لأنه لو جاز أن يكون أباه ليعتوب لجاز أن يكون جدا ليويسف ، ولو جاز أن يكون جدا وابا ، وكان ذلك لا يوجب نسبا ، ولا يوهم مشكلة في بعض الوجوه ، ولا ينقص من عظم ، ولا يحط من بهاء ، لجاز أيضا أن يكون عما وخالا ، لأنه ان جاز أن يسميه (٣) من أجل المرحمة والمحبة والتأديب — أبا ، جاز أن يسميه آخر من جهة التعظيم والتفضيل والتسويد أخا (٤) ، ولجاز أن يجد له صاحبا وصديقا ، وهذا ما لا يجوز إلا من لا يعرف عظمة الله ، وصغر قدر الانسان .

وليس بحكيم من ابتذل نفسه في توقير عبده ، ووضع من قدره في التوفر على غيره . وليس من الحكمة أن تحسن إلى عبدك بأن تسيء إلى

(١) في النسختين : « سرنا » ، والصواب ما أثبت . والمسمى : وصف من سرو كسرف ودما ورعى ، سراوة وتروا وسرا وسراء ، وهي المروعة في شرف .

(٢) م : « اذا كان » .

(٣) الكلام بعده إلى « ينسبه » التالية تساقط من م .

(٤) في النسختين : « والتفضيل أخا والتسويد أخا » ، و « أخا » الأولى مقحمة .

نفسك ، وتأتى من الفضل ما لا يجب بتضييع ما يجب . وكثير الحمد لا يقوم بقليل الذم (١) ، ولم يحمد الله ولم يعرف الهيته من جوز عليه صفات البشر ، ومناسبة الخلق ، ومقاربة العباد .

وبعد ، فلا يخلو المولى فى رفع عبده واکرامه من أحد أمرين :
أما أن يكون لا يقدر على كرامته الا بهوان نفسه ، ويكون على ذلك قاورا ، مع وفارة العظمة ، وتمام البهاء .

وان كان لا يقدر على رفع قدر غيره الا بأن ينقص (٢) من قدر نفسه فهذا هو العجز ، وضيق الذرع (٣) .

وان كان على ذلك قادرا فائز ابتذال نفسه والخط من شرفه فهذا هو الجهل الذى لا يحتمل (٤) .

والوجهان عن الله جل جلاله منفيان .

ووجه آخر يعرفون به صحة قولى ، وصواب مذهبى ، وذلك أن الله تبارك وتعالى لو علم أنه قد كان غيبا أنزل من كتبه على بنى اسرائيل : ان اباكم كان بكرى وابنى ، وانكم أبناء بكرى — لما كان تغضب عليهم (٥) اذ قالوا : نحن أبناء الله ، فكيف لا يكون ابن ابن الله ابنه (٦) ،

(١) في النسختين : « ما لا يتول بقليل الذم » ، والصواب حذف « ما » . لا يقوم به : لا يعادله .

(٢) ب : « ينقص » ، صوابه في م .

(٣) الذرع : الطاقة وهو أيضا : بسط اليد . والمراد شيق الخلق ، على الملل . م : « الذرع » ، تحريف .

(٤) في النسختين : « لا يحمل » ، والوجه ما أثبت .

(٥) التغضب : الغضب ، واستعمار الرامى التغضب لشدة غليان القدر في قوله : اذا احشوها بالوقود تغضبت على اللحم حتى تترك اللحم باديا

وفي النسختين : « تعصب » بالمعين المهلة ، صوابه ما أثبت . وانظر الآية ١٨ من سورة المائدة .

(٦) ب : « لا يكون ابن ابنه » م : « لا يكون ابن الله ابنه » . والصواب ما أثبت .

وهذا من تمام الاكرام ، وكمال المحبة ، ولا سيما ان كان قال في التوراة :
بنو اسرائيل ابناء بكرى .

وانت تعلم ان العرب حين زعمت ان الملائكة بنات الله كيف استعظم
الله تعالى ذلك واكبره ، وغضب على اهله ، وان كان يعلم ان العرب لم
تجعل الملائكة بناته على الولادة واتخاذ الصاحبة ، فكيف يجوز مع ذلك ان
يكون الله قد كان يخبر عباده قبل ذلك بأن يعقوب ابنه ، وأن سليمان
ابنه ، وأن عزيزا ابنه ، وأن عيسى ابنه (١) ؟ .

فالله تعالى اعظم من أن يكون له أبوة من صفاته ، والانسان احقر
من ان يكون بنوة الله من انسابه .

والقول بأن الله يكون ابا وجدا (٢) وأخا وعمما ، للنصارى الزم ،
وان كان للاخرين لازما ، لأن النصارى تزعم ان الله هو المسيح بن مريم ،
وأن المسيح قال للحواريين : « اخوتي » . فلو كان للحواريين اولاد لجاز
أن يكون الله معهم !

بل قد يزعمون ان مرقس هو ابن شمعون الصفا (٣) ، وأن زوزرى
ابنته ، وأن النصارى تقر أن في انجيل مرقس (٤) : « ما زاذ (٥) امك
واخوتك على الباب » وتفسيرها : ما زاذ (٦) : معلم . فهم لا يمتنعون
من ان يكون الله تبارك وتعالى ابا وجدا وعمما .

(١) وان عزيزا ابنه ، سلقط من ب .

(٢) ب : « ابا واحدا » ، صوابه في م .

(٣) في الفصل لابن حزم ٢ : ٢ أن مرقس هو تلميذ شمعون الصفا بن ثوما .

(٤) في النسختين : « في الانجيل مرقس » صوابه ما أثبت . وانظر انجيل مرقس

٣ : ٣٢ .

(٥) ب : « ماذا » بذالين معجبتين . والذي في الانجيل : « هوذا » .

(٦) ب : « ماذا » بذالين معجبتين .

ولولا (١) أن الله قد حكى عن اليهود أنهم قالوا : ان « عزيرا ابن الله (٢) » ، (ويد الله مغلولة (٣)) ، و « أن الله فقير ونحن اغنياء(٤) » وحكى عن النصارى أنهم قالوا : « المسيح ابن الله » وقال : (قالت النصارى المسيح ابن الله (٥)) . وقال : (لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة (٦)) — لكنى لأن أخر من السماء أحب الى من أن ألفظ بحرف مما يقولون . ولكنى لا أصل الى اظهار جميع مخازيهم ، وما يسرون من فضائحهم ، الا بالاخبار منهم ، والحكاية منهم .

فان قالوا : خبرونا من الله ، وعن الثوراة ، اليست حقا (٧) ؟ قلنا : نعم . قالوا : فان فيها « اسرائيل بكرى (٨) » وجميع ما ذكرتم عنا معروف فى الكتب .

قلنا : ان القوم انما اتوا من قلة المعرفة بوجوه الكلام ، ومن سوء الترجمة ، مع الحكم بما يسبق الى القلوب . ولعمري ان لو كانت لهم عقول المسلمين ومعرفتهم بما يجوز فى كلام العرب ، وما يجوز على الله ، مع فصاحتهم بالعبرائية ، لوجدوا لذلك الكلام تاويلا حسنا ، ومخرجا سهلا ، ووجها قريبا . ولو كانوا ايضا لم يعطلوا فى سائر ما ترجموا لكان لقائل مقال ، ولطاعن مدخل ، ولكنهم يخبرون أن الله تبارك وتعالى قال فى العشير

(١) بب : « ولىق »

(٢) اشارة الى الآية الكريمة : « وقالت اليهود عزير ابن الله » ، وهى الآية ٣٠

من التوبة .

(٣) الآية ٦٤ من سورة المائدة .

(٤) الآية ١٨١ من سورة آل عمران

(٥) الآية ٣٠ من سورة التوبة . والانتباس هنا بطرح الواو ، فان نص الآية :

« وقالت النصارى » . وهو امر جائز كما اشرت الى ذلك فى كتابى تحقيق النصوص ص ٥١ .

(٦) الآية ٧٣ من سورة المائدة .

(٧) فى النسختين : « حق » ، صوابه ما اثبت .

(٨) انظر ما مضى فى حواشى ص ٣٣٢ .

آيات (١) التي كتبها. أصابع الله : « انى أنا الله الشديد ، وانى أنا الله الثقف. (٢) ، وأنا النار التي تكل. النيران (٣) ، آخذ الأبناء بحوب الآباء ، القرن الأول والثانى والثالث الى السابع (٤). » . وأن داود قاتل في الزبور : « وافتح عينك يارب » و « قم يارب » ، و « أصغ ألى سمعت يارب (٥) » . وأن داود خبر أيضا فى مكان آخر عن الله تعالى : « وانتبه الله كما ينتبه السكران الذى قد شرب الخمر (٦) » . وأن موسى قال فى التوراة : « خلق الله الاثنياء بكلمته ، وبروح نفسه » . وأن الله قال فى التوراة لبني اسرائيل : « بذراعى الشديدة اخرجتكم من أهل مصر (٧) » . وأنه قال فى كتاب اشعيا : « احمد الله حمدا جديدا ، احمده فى اقصى الأرض ، يملأ الجزائر وسكانها ، والبحور والغفار وما فيها ، ويكون بنو قيدار فى القصور ، وسكان الجبال (٨) — يعنى قيدار بن اسماعيل — ليصيحوا ويصيروا لله الفخر والكرامة ، ويسبحوا بحمد الله فى الجزائر (٩) » .

-
- (١) فى النسختين : « فى العشر آيات » ، والوجه ما أثبت .
 (٢) الثقف : الطن الذكى .
 (٣) فى النسختين : « أكل النيران » .
 (٤) فى سفر الخروج ٣٤ : ٧ : « ملتعد اثم الآباء فى أبناء فى الجيل الثالث والرابع » .
 (٥) انظر المزامير ١٧ : ١ و ٢٨ ، ٢ و ٦١ : ١
 (٦) فى المزامير ٧٨ : ٦٥ : « تاسميط : للرب كنائم كجبار : نميط من الخمر » . عيط الفاراب : قال عيط عيط ، بكسر العين ، وقد عيط تميطا .
 (٧) انظر الخروج ١٣ : ٣ والتثنية ٤ : ٥/٣٤ : ١٥ والمزامير ١٣٦ : ١١-١٢ .
 (٨) فى سفر اشعيا ٤٢ : ١٠ ، ١١ : « غنوا للرب أغنية جديدة تسبيحه من اقصى الأرض ، ايها المتحدرون فى البحر وملؤه ، والجزائر وسكانها . لتربح البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنتها قيدار . لتترنم سكان سالح من رؤس الجبال » .
 (٩) فى سفر اشعيا ٤٣ : ١١ — ١٢ : « ليهتفوا . ليعطوا الرب مجدا ويخبروا بتسبيحه فى الجزائر » . وفى الاصل هنا : « يصيحوا ويصيروا لله الفخر والكرامة ، ويلبسون بحمد الله فى الجزائر » . وقد اصلحت العبارة فى ضوء ما فى السفر .
 (م — ٢٣ ، الفكر الدينى)

وانه قال على اثر ذلك : « ويخرج الرب (١) كالجبار ، وكالرجل الشجاع المجرب (٢) ، ويزجر ويصرخ ، ويهيج الحرب والحمية ، ويقتل أعداءه (٣) ، يفرح السماء والأرض » .

وأن الله قال أيضا في كتاب اشعيا : « سكت . قال : هو متى أسكت ، مثل المرأة التي قد أخذها الطلق للولادة أتلثف (٤) ، وإن ترانى أريد أحرث الجبال والشعب (٥) ، وأخذ بالعرب في طريق لا يعرفونه (٦) » .

وكلهم على هذا اللفظ العربى مجمع . ومعنى هذا لا يجوزه أحد من أهل العلم ، ومثل هذا كثير تركته لمعرفةكم به .

وأنت تعلم أن اليهود لو أخذوا القرآن فترجموه بالعبرانية لأخرجوه من معانيه ، ولحولوه عن وجوهه ، وما ظنك بهم إذا ترجموا : (فلما أسفونا انتقمنا منهم (٧)) ، و (لتصنع على عيني) و (السموات مطويات بيمينه) و (على العرش استوى (١٠)) ، و (ناضرة . الى ربها ناظرة (١١)) ، وقوله : (فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا (١٢)) ،

(١) في التسخين : « ويحيى الرب » وفي سفر اشعيا : « الرب كالجبار يخرج » .
 (٢) في سفر اشعيا : « كرجل حروب ينهض غيره »
 (٣) في سفر اشعيا : « يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه » .
 (٤) لا ريب أن في الميارة تحريفا . والذي في سفر اشعيا ٤٢ : ١٤ : « قد صمت منذ الدهر ، سكت تجلست . كالوالدة أصبح وانفخ وأنخر معا » . سكت وتجلست بناء المتكلم فيهما .

(٥) في سفر اشعيا : « أخرج الجبال والاكمام وأجف كل مشيها وأجعل الأنهار يبسا وأنصف الأجام » .

(٦) كذا . والذي في السفر : « وأسير العمى في طريق لم يعرفوها » . أسير من التسير ، والعمى : جمع أعمى

(٧) الآية ٥٥ من سورة الزخرف .

(٨) الآية ٣٩ من سورة طه .

(٩) الآية ٦٧ من سورة الزمر .

(١٠) الآية ٥ من سورة طه .

(١١) الآية ٢٢ ، ٢٣ من سورة الغاية .

(١٢) الآية ١٤٣ من سورة الأعراف .

و (كلم الله موسى تكليما (١)) ، و (جاء ريك والملك صفا صفا (٢)) .

وقد يعلم أن مفسري كتابنا وأصحاب التأويل منا أحسن معرفة ، واعلم بوجوه الكلام من اليهود ، ومتأولي الكتب ، ونحن قد نجد في تفسيرهم ما لا يجوز على الله في صفته ، ولا عند المتكلمين في مقاييسهم (٣) ، ولا عند النحويين في غريبهم . فما ظلك باليهود مع غبارتهم وغيبهم ، وقلة نظرهم وتقليدهم ؟ .

وهذا باب قد غلطت فيه العرب أنفسها ، ومصحاء أهل اللغة إذا غلطت قلوبها ، وأخطأت عقولها ، فكيف بغيرهم ممن لا يعلم كملها ؟ .

سمع بعض العرب قول جميع العرب : « القلوب بيد الله » ، وقولهم في الدعاء : « نواصينا بيد الله » وقوله جل ذكره : (بل يدها مبسوطتان (٤)) ، وقولهم : « هذا من أيادي الله ونعمه عندنا » وقد كان من لغتهم أن الكف أيضا يد (٥) ، كما أن النعمة يد ، والقدرة يد ، فغلط الشاعر (٦) فقال :
هون عليك فان الأمور بكف الإله مقاديرها (٧)

(١) الآية ١٦٤ من سورة النساء .

(٢) الآية ٢٢ من سورة الفجر .

(٣) في النسختين : « مقاييسهم » .

(٤) الآية ٦٤ من سورة المائدة .

(٥) في النسختين : « الكفر أيضا يد » ، والوجه ما أثبت . وهو تهديد للاستشهاد

بالبيت الثاني ، الذي أثبت لآله كما ، وذلك من سوء أدب الشاعر ، وإنما يجب باليد في ذات الله لمعنى النعمة والقدرة .

(٦) هو محمد بن حازم الباهلي كما في العقد ٣ : ٢٠٦ . وسماه « ابن أبي حازم » ،

تحريف . وهو محمد بن حازم بن عمرو الباهلي . كان من سكنى بغداد ، ومولده ونشؤه بالبصرة . وهو من شعراء الدولة العباسية . شاعر مطبوع ، إلا كان كثير الهجاء للناس . ولم يمدح من الخلفاء إلا المأمون . كان يقول المقطعات الصغيرة فيحسن . وهو صاحب البيت المشهور :

يا رائد الليل مسرورا بأوله أن الحوادث قد يطران أسعرا

وقد عابته يحيى بن أكرم على اختصاره للشعر ، فاجابه بالشعر حسن .

انظر الأغاني ١٢ : ١٥١ - ١٦٠ والمرزبانى ٤٢٩ وتاريخ بغداد ٧٨١ .

(٧) في العقد : * لا تحرصن بان الامور *

٣٥٦ -

وقد كان إبراهيم بن سيار النظام، يجيب بجواب ، وأنا ذاكره ان شاء الله . وعليه كانت علماء المعتزلة ، ولا آراء مقنعا ولا شافيا .

وذلك أنه كان يجعل الخليل مثل الحبيب ، مثل الولي ، وكان يقول : خليل الرحمن مثل حبيبه ووليه وناصره . وكانت الخلّة والولاية والمحبة سواء .

قالوا : وما كانت كلها عنده سواء جاز أن يسمى عبدا له ولدا ، لمكان التربية التي ليست بحضانة ، ولمكان الرحمة التي لا تشتق من الرحم (١) ، لأن انسانا لو رحم جرو كلب فرباه لم يجز أن يسميه ولدا ويسمى نفسه ابنا . ولو التقط صبيا فرباه جاز أن يسميه ولدا ويسمى نفسه له ابنا ، لأنه شبيه ولده ، وقد يولد بثلاثة مثله . وليس بين الكلاب والبشر أرحام ، فإذا كان شبه شبيهه (٢) الاثنان أبعد من الله تعالى من شبه الجرو بالانسان ، كان الله أحق بالآي يجعله ولده ، وينسبه الى نفسه .

قلنا لابراهيم النظام عند جوابه هذا وقياسه (٣) الذي قاس عليه ، في المعارضة والموازنة بين قياسنا وقياسه : أرايت كلبا ألف كلابه (٤) ، وحامى وأحمى دونه ، هل يجوز أن يتخذه بذلك كله خليلا ، مع بعد التشابه والتناسب ؟

فإذا قال : لا . قلنا : فالعبد الصالح أبعد شبيها من الله من ذلك الكلب المحسن الى كلابه ، فكيف جاز في قياسك أن يكون الله خليل من لا يشاكله

(١) في الينختين : « لا يشتق » ، تحريف .

(٢) ب : « شبيه » .

(٣) ب : « وان قياسه » .

(٤) الكلاب : صاحب الكلاب ، كما أن المكتب صاحبها الذي يعلمها أخذ الصيد ويصطاد

بها . ب : « أرايت كلابا » حلوا به في م .

٣٥٧،

• لمكان احسانه ، ولا يجوز للكلاب أن يسمى كلبه خليلا أو ولداً لكان حسن تربيته له ، تأديبه اياه ، ولكان حسن الكلب وكسبه عليه ، وقيامه مقام الولد الكاسب والأخ ، والبار .

والعبد الصالح لا يشبه الله في وجه من الوجوه ، والكلب قد يشبه كلابه لوجوه كثيرة ، بل ما أشبهه به مما خالفه فيه ، وإن كانت العلة التي منعت من تسمية الكلب خليلا ولداً بعد شبيهه من الانسان .

فلو قلتم (١) فما الجواب الذي أجبت فيه ، والوجه الذي ارتضيته ؟ .

قلنا : أن ابراهيم صلوات الله عليه ، وإن كان خليلا ، فلم يكن خليله بخلة كانت بينه وبين الله تعالى ، لأن الخلة والاخاء والصداقة والتصافي والخلطة وأشباه ذلك منفية عن الله تعالى عز ذكره ، فيما بينه وبين عباده ، على أن الاخاء والصداقة دخلتان في الخلة ، والخلة أعم الاسمين ، وأخص الحالين . ويجوز أن يكون ابراهيم خليلاً بالخلة (٢) التي أدخلها الله على نفسه وماله ، وبين أن يكون خليلاً (بـ) بالخلة وأن يكون خليلاً (٣) بخلة بينه وبين ربه — فرق ظاهر ، وبون واضح . وذلك أن ابراهيم عليه السلام اختل في الله تعالى اختلا لا لم يختله أحد قبله لقنهم اياه في النار ، ونذحه ابنه ، وحمله على ماله في الضيافة والمواساة والآثرة ، وبعداوة قومه ، والبراءة من أبويه في حياتهما ، وبعد موتهما ، وترك وطنه ، والهجرة إلى غير داره ، ومسقط رأسه « فصار لهذه الشدائد مختلاً في الله وخليلاً في الله . والخليل والمختل (٤) سواء في كلام العرب . والدليل على أن يكون

(١) في النسختين : لم قلتم « ، والوجه ما أثبت .

(٢) الخلة ، بالفتح : الحاجة والمقر .

(٣) تكلمة ينتقر إليها الكلام .

(٤) في النسختين : « مخول » ، تحريف . وفي اللسان : « ويجل مغل ومخل

وخليل وأخل : بمعهم تغير » .

٣٥٨

الخليل من الخلّة كما يكون من الخلّة قول زهير بن أبى سلمى ، وهو يمدح
هرما :

وان اتاه خليل يوم مسغبة يقول لا عاجز مالى ولا حرم (١)

وقال آخر :

وانى الى ان تسمفانى بحاجة الى آل ليلى مرة لخليل

وهو لا يمدحه بأن خليله وصديقه يكون فقيرا سائلا ، يأتى يوم المسألة
ويبسط يده للصقعة والعطية ، وانما الخليل فى هذا الموضع من الخلّة
والاختلال ، لا من الخلّة والخلال .

وكان إبراهيم عليه السلام حين صار فى الله مختلا أضافه الله الى
نفسه ، وأبناؤه بذلك من سائر أوليائه ، فسماه خليل الله من بين الأنبياء ،
كما سمي الكعبة : بيت الله من بين جميع البيوت ، وأهل مكة : أهل الله
من بين جميع البلدان . وسمى ناقة صالح عليه السلام : ناقة الله من بين
جميع النوق . وهكذا كل شئ عظمه الله تعالى ، من خير وشر ، وثواب
وعقاب . كما قالوا : دعه فى لعنة الله ، وفى نار الله وفى حرته . وكما
قال للقرآن : كتاب الله ، وللمحرم : شهر الله . و (على هذا المثل قيل
لحمزة رحمة الله ورضوانه عز ذكره عليه : أسد الله ، و (٢) لخالد رحمة
الله عليه : سيف الله تعالى .

وفى قياسنا هذا لا يجوز : أن الله خليل إبراهيم ، كما يقال : أن إبراهيم
خليل الله .

(١) ديوان زهير ١٥٣ والعينى ٤ : ٤٢٩ .

(٢) هذه التكملة من م وان كانت عبارة الدعاء هذه ليست من أسلوب الجاحظ .

فإن قال قائل : فكيف لم يقدموه على جميع الأنبياء ، إذ كان الله قدمه بهذا الاسم الذي ليس لأحد مثله ؟ .

قلنا : أن هذا الاسم اشتق له من عمله وحاله وصفته ، وقد قيل لموسى عليه السلام : كلّم الله ، وقيل لعيسى : روح الله ، ولم يقل ذلك لإبراهيم ، ولا لحمد صوات الله عليهما ، وإن كان محمد صلى الله عليه وسلم أرفع درجة منهم ، لأن الله تعالى كلم الأنبياء عليهم السلام على السنة الملائكة ، وكلم موسى كما كلم الملائكة ، فلهذه العلة قيل : كلّم الله . وخلق في نطف الرجال أن تفتنّها (١) في أرحام النساء على ما أجرى عليه تركيب العالم ، وطباع الدنيا ، وخلق في رحم مريم روحا وجسدا ، على غير مجرى العادة ، وما عليه الملائكة . فلهذه الخاصة قيل له : روح الله .

وقد يجوز أن يكون في نبي من الأنبياء خصلة شريفة ، ولا تكون تلك الخصلة بعينها في نبي أرفع درجة منه ، ويكون في ذلك النبي خصال شريفة ليست في الآخر . وكذلك جميع الناس ، كالرجل يكون له أبوان ، يحسن برهما وتعاهدهما ، والصبر عليهما ، وهو أعرج لا يقدر على الجهاد ، وفقير لا يقدر على الاتفاق . ويكون آخر لا أب له ولا أم له ، رهو ذو مال كثير ، وخلق سوى ، وولد طاهر ، فأطاع هذا بالجهاد والاتفاق ، وأطاع ذلك ببر والديه والصبر عليهما .

والكلام إذا حرك تشعب ، وإذا ثبت أصله كثرت فنونه ، واتسعت طرقه . ولولا ملالة القارئ ، ومداراة المستمع لكان بسط القول في جميع ما يعرض أتم للدليل ، وأجبع للكتاب ، ولكننا إنما ابتدأنا الكتاب لنقتصر به على كسر النصرانية فقط .

(١) في النسختين : « اذفتنّها » ، ووجهت العبارة بما ترى .

٦ - فصل منه

قلنا في جواب آخر : ان كان المسيح انما صار ابن لله لان الله خلقه من غير ذكر ، فادم وحواء (١) لاذ كانا (٢) من غير ذكر وأنثى . أحق . بذلك ، ان كانت العلة في ابتعاذه ولدا انه خلقه من غير ذكر . . وان كان ذلك لمكان التربية . فهل رباه الا كما ربي موسى (٣) ، ودادود ، وجميع الأنبياء . وهل تأويل : « رباه » الا غذاه ، ورزقه ، وأطعمه ، وسقاه ، فقد فعل ذلك (٤) بجميع الناس . ولم سميت سقيه لهم . وأطعمه اياهم تربية ؟ ولم رباه وأنتم لا تريدون الا غذاه ورزقه ، وهو لم يحضنه ، ولم يباشر تغليبه ، ولم ينول بنفسه سقيه وأطعمه ، فيكون ذلك سببا له دون غيره ، وإنما سقاه لبن أمه في صغره وغذاه بالحبوب والماء في كبر .

٧ - فصل منه

والاعجوبة في ادم عليه السلام ابداع ، وتربيته اكرم ، ومنقلبه أعلى واشرف ، اذ كانت السماء داره ، والجنة منزله ، والملائكة خدمه . بل هو المقدم بالسجود والسجود لشد الخضوع . وان كان بحسن التعليم والتثقيف (٥) ، فمن كان . الله تعالى يخاطبه ، ويتولى مناجاته دون أن يرسل اليه ملائكته ويبعث اليه رسله ، أقرب منزلة ، واشرف مرتبة ، وأحق بشرف التأديب وفضيلة التعليم .

(١) رسمت في النسختين : « حوى » .

(٢) ب : « اذا كان » م : « اذا كان » ، والوجه ما أثبت .

(٣) في النسختين « الاحمد بن موسى » ، صوابه ما أثبت ، وهو من دقيق التحريف ،

(٤) ب : « فعل ذلك » ، صوابه في م .

(٥) اى « وان كان تقديمه بحسن التعليم » ، وكلمة « التثقيف » ساقطة من م .

وفي النسختين : « وان كان يحسن التعليم » ، والوجه ما أثبت .

وكان الله تعالى. يكلم آدم كما كان يكلم ملائكته ، ثم علمه الأسماء كلها ، ولم يكن ليعلمه الأسماء كلها الا بالمعاني كلها ، فاذا (كان (١)) ذلك كذلك فقد علمه (٢) جميع مصالحه ومصالح ولده ، وتلك نهاية طباع الآدميين ، ومبلغ قوى المخلوقين .

٨ — فصل منه

فاما قولهم انا نقول على الناس ما لا يعرفونه (٢) ، ولا يجوز أن يدينوا به ، وهو قولنا ان اليهود قالت : ان الله تعالى فقير ونحن أغنياء .
وانها قالت : ان يد الله مخطوطة ، وانها قالت : ان عزيزا ابن الله ، وهم مع اختلافهم وكثرة عددهم ، ينكرون ذلك ويأبونه أشد الإباء .

قلنا لهم : ان اليهود لعنهم الله تعالى كانت تطعن على القرآن ، وتلمس نقضه ، وتطلب عيبه ، وتخطيء فيه صاحبه ، وتأتيه من كل وجه ، وترصده بكل حيلة ، ليلتبس على الضعفاء ، وتستميل قلوب الأغبياء (٤) .

فلما سمعت قول الله تعالى لعباده الذين أعطاهم ، قرضا ، وسألهم قرضا على التضعيف ، فقال عز من قائل : (من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له (٥)) . قالت اليهود (٦) على وجه الطعن والعيب والتخطئة والتعنّت : تزعم أن الله يستقرض منا ، وما استقرض منا

(١) كلمة يعقز اليها الكلام .

(٢) ب : « عليه » ، صوابه في م .

(٣) سقطت كلمة « لا » من النسختين ، ولا يستقيم الكلام بدونها .

(٤) ب : « الأغنياء » ، صوابه في م . وفي النسختين : « ويستميل » ، تحريف .

(٥) الآية ٢٤٥ من سورة البقرة . وقراءة نصب « فيضاعف » هي لعاصم وابن عابر

ويعقوب . وقراءة الجمهور « فيضاعفه » بالرفع . على الاستثناة . اتخذت تقضاه . البشر ١٥٩ .

(٦) ب : « قالت » ، فقط .

الا لفرقه وغنانا ! فكفرت بذلك القول اذ كان (١) على وجه التكذيب والتخطئة ، لا على وجه أن دينها كان في الأصل أن الله فقير ، وأن عباده أغنياء . وكيف يعتقد انسان أن الله عاجز عما يقدر عليه ، مع اقراره (٢) بأنه أغنياء . وكيف يعتقد انسان أن الله عاجز عما يقدر عليه ، مع اقراره (٢) بأنه الذى خلقه ورزقه ، وأن شاء حرمه ، وأن شاء عذبه ، وأن شاء عفا عنه . وقورته على جميع ذلك كقدرته على واحد .

ومجاز الآية في اللغة واضح ، وتأويلها بين ؟ وذلك ان الرجل منهم كان يقرض صاحبه لارفاقه (٢) ، ليعود اليه مع أصل ماله اليسير من ربحه ، ثم هو مخاطر به الى أن يعود في ملكه . فقال لهم — بحسن عادته ومنته : آسوا فقراكم (٤) ، وأعطوا في الحق اقرباءكم ، من المال الذى أعطيتكم ، والنعمة التى خولتكم ، بأمرى اياكم وضمانى لكم ، فاعتهه منكم قرضا وان كنت أولى به منكم ، لأننا موفيكم حقوقكم الى مالا تترقى اليه همة ولا تبلغه امنية . على انكم قد امنتم من الخطار ، وسلمتم من التفرير .

والرجل يقول لعبده (٥) : اسلفنى درهمها ، عند الحاجة تعرض له (٦) ، وهو يعلم أن عبده وماله له . وانما هذا كلام وفعال يدل على حسن الملكة ، والتفضل على العبد والأمة ، واخبار منه لعبده أنه سيعيد عليه ما كانت سخت به نفسه .

(١) ب : « اذا كان » ، صوابه في م .

(٢) في النسختين : « مع قراره » .

(٣) الارفاق : النفع . وفي م : « لارفاقه » .

(٤) الم انسا : مصدر آسأه بماله : أناله منه وجعله فيه أسوة ، هى المشاركة .

وفي الحديث « ما أحد عندي أعظم يدا من أبى بكر ، آسأى بنفسه وماله » . وفي ب :

« وآسوا » على التخفيف ، وان ذكر صاحب اللسان أنها لغة ضعيفة ، ففى حيث :

الحديبية : « ان المشركين وآسونا للمصلح » .

(٥) ب : « لعبد » ، صوابه في م .

(٦) في النسختين : « تعرض له » ، تعريف ما ائبت .

وهذا ليس بغلط في الكلام ولا بضيق فيه (١) ولكن المتعنت يتعلق بكل سبب ، ويتشبه بكل ما وجد .

وأما اخباره عن اليهود أنها قالت : (يد الله مغلوله (٢)) ، فلم يذهب الى أن اليهود ترى أن (٢) ساعده مشدودة الى عنقه بغسل . وكيف يذهب الى هذا ذاهب ، ويدين به دائن ؟ ! لأنه لابد أن يكون يذهب الى أنه غل نفسه أو غله غيره . وأيهما كان ، فإنه منفي عن وهم كل بالغ يحتمل التكليف ، وعامل يحتمل التثقيف ، ولكن اليهود قوم جبرية والجبرية (٤) تبخل الله مرة وتظلمه مرة (٥) ، وإن لم تقر بلسانها ، وتشهد على اقرارها ، بقولهم : (يد الله مغلوله) يعنون بره واحسانه (٦) . وقولهم : مغلوله ، لا (يعنى (٧)) أن غيره حبسه ومنعه ، ولكن إذا كان عندهم أنه الذي منع أياديهم ، وحبس نعمه ، فهي محبوسة بحبسه ، ممنوعة بمنعه .

والذي يحل على أنهم أرادوا باليدين النعمة والافضال ، دون

(١) في الاصلين : « وهذا ليس يغلط في الكلام ولا يضيق فيه » .

(٢) الآية ٦٤ من سورة المائدة .

(٣) في المصحفين : « بان » تحريف .

(٤) في اللسان : « الجبرية : الذي يقولون : أجبر الله العباد على الذنوب ، أي أكرههم » والمعروف عند المتكلمين أن الجبر هو نفي الفعل حقيقة من العبد ، وإضافته الى الرب تعالى . . والجبرية أصناف . فالجبرية الخالصة هي التي لا تثبت للعبد فعلا ولا قدرة على الفعل أصلا . والجبرية المتوسطة التي تثبت للعبد قدرة غير مؤثرة . فأما من أثبت للقدرة الحادثة أثرها ما في الفعل وسمى ذلك كسبا فليس بجبري . والمعتزلة يسمون من لم يثبت للقدرة الحادثة في الإبداع والاحداث استقلالاً — جبريا . الملل والنحل ١ : ١٠٨ .

(٥) في اللسان (ظلم ٢٦٧) : وظلمه (بالتحديد) : أنباه أنه ظالم ، أو نفسه

الى الظلم « وأنشد :

أبست ظالمى ولست بظالم وتنبهنى نهبها ولست بنائم

وفي ب : « وتمظله » ، جوابه ما أثبت من م .

(٦) يره ، ساطعة من ب . وهي في م : « يده » ، ووجه هذه ما أثبت .

(٧) تكملة يستتر الى مثلها الكلام .

للساعد والذراع ، جواب كلامهم حين قال : (بل يداه . مبسوطتان ينفق كيف يشاء (١)) . دليلا على ما قلنا ، وشناهدا على ما وصفنا .

فان قالوا : فكيف لم ينقل ان اليهود بخلت الله وجحدت احسانه ، دون ان يقال ان يد الله مغلولة ؟ .

قلنا : ان اراد الله الاخبار عن كفر قوم (٢) وسخط عليهم ، فليس لهم عليه ان يعبر عن دينهم وعبوبهم بأحسن المخرج ، ويجلبها (٣) بأحسن اللفاظ . وكيف وهر يريد التنفير عن قولهم ، وان ييغضهم الى من سمع ذلك عنهم .

ولو اراد الله تعالى تليين الامر وتصغيره وتسهيله ، لقال قولا غير هذا . وكل (٤) صدق جائز في الكلام . فهذا مجاز مسألتهم في اللغة ، وهو معروف عند اهل البيان والفصاحة .

وأما قولهم : ان اليهود لا تقول ان عزيرا ابن الله . فان اليهود في ذلك على قولين : أحدهما خاص ، والآخر عام في جماعتهم .

فأما الخاص ، فان ناسا منهم لما راوا عزيرا أعاد عليهم التوراة من تلقاء نفسه ، بعد دروسها وشتات أمرها غلوا فيه ، وقالوا ذلك ، وهو مشهور (٥) من أمرهم . وان فريقا من بقاياهم لباليين والشام ودخل بلاد الروم . وهؤلاء بأعيانهم يقولون : ان اسرائيل الله ابنه (٦) ، واذا كان ذلك على خلاف تناسب الناس ، وصار (٧) ذلك الاسم لعزير

(١) من الآية ٦٤ في تنورة المائدة .

(٢) ب : « على كفر قوم » ، حوايه في م .

(٣) م : « ويجلبها » .

(٤) في التسخين : « وحل » ، ووجهه ما أثبت .

(٥) ب : « مشهود » .

(٦) انظر ما سبق في ص ٣٣١ — ٣٣٢ . وهو ترجمة لكلمتي « اسرا » و

« ايل » . وفي تفسير أبي حيان ١ : ١٧١ ان « اسرا » بمعنى العبد ، في المبرائية .

(٧) ب : « وسار » بالمسح .

بالطاعة والعلامة ، والمرتبة لانه (١) من ولد اسرائيل .

والقول الذى هو عام فيهم ، أن كل يهودى (٢) ولده اسرائيل ، فهو ابن الله ، اذ لم يجدوا ابن ابن تبط الا وهو ابن .

٩ - فصل منه

فان قالوا : ليس المسيح روح الله وكلمته ، كما قال عز ذكره : (وكلمته القاها الى مريم وروح منه (٣)) أو ليس قد أخبر عن نفسه حين ذكر امه أنه نفخ فيها من روحه ؟ أو ليس مع ذلك قد أخبر عن حصانة فرجها وطهارتها (٤) ؟ أو ليس مع ذلك قد أخبر أنه لا أب له ، وأنه (٥) كان خالقا ، اذ كان يخلق من الطين كهيئة الطير ، فيكون حيا طائرا ؟ فأى شيء بقى (٦) من الدلالات على مخالفته لمشكلة (٧) جميع الخلق ، ومباينة جميع البشر ؟

قلنا لهم : انكم انما سألتمونا عن كتابنا ، وما يجوز في لغتنا وكلامنا ، ولم تسألونا عما يجوز في لغتكم . وكلامكم . ولو أننا جؤنا ما في لغتكم . مالا يجوز ، وقلنا على الله تعالى مالا نعرف ، كنا بذلك عند الله والسمعين في حد المكائرين ، وأنسوا حالا من المنقطعين ، وكنا قد أعطيناكم أكثر مما سألتم ، وجؤنا بكم فوق أمنيكم .

(١) ب : « لا لأنه » : و « لا » معجمة تفسد الكلام :

(٢) في النسختين : « أن يكون يهودى » .

(٣) الآية ١٧١ من سورة النساء .

(٤) في الأصل : « أو ليس مع ذلك قد أخبر عن حصانة فرجها وطهارتها ، أخبر أنه

نفخ فيها من روحه » وفي هذا تكرار لوجه له .

(٥) ب : « وأن » ، جوابه في م .

(٦) في النسختين : « نفى » ، تحريف .

(٧) في النسختين : « بمشاكله » . والقصود نفى المشكلة :

ولو كنا اذا قلنا : عيسى روح الله وكلمته ، وجب علينا (١) في لغتنا
أن يجعله الله ولدا ، ونجعله (٢) مع الله تعالى الها ، ونقول (٣) : ان
روحا كانت في الله فانفصلت منه الى بدن عيسى ويطن مريم . فكنا اذا
قلنا : ان الله سمى جبريل روح الله وروح القدس ، وجب علينا أن نقول
فيه ما يقولون في عيسى . وقد علمتم أن ذلك ليس من ديننا ، ولا يجوز ذلك
بوجه من الوجوه عندنا ، فكيف نظهر للناس قولا لا نقوله ، ودينا لا نرتضيه .

ولو كان قوله جل ذكره (٤) : (فننخنا فيه من روحنا (٥)) يوجب
نخنا كنفخ الزق ، أو كنفخ الصائغ في المنفاخ ، وأن بعض الروح التي كانت
فيه انفصلت فاصلة الى بطنه ويطن امه (٦) ، لكان قوله في آدم يوجب
له ذلك ، لأنه قال : (وبدأ خلق الانسان من طين . ثم جعل نسله (٧))
.. الى قوله : (ونفخ فيه من روحه (٨)) وكذلك قوله : (ماذا سويته
ونفخت فيه من روحي فنعوا له ساجدين (٩)) .

والنفخ يكون من وجوه ، والروح يكون من وجوه :

فمنها ما اضافه الى نفسه ، ومنها ما لم يصفه الى نفسه . وانها

(١) ب : « وجب علينا » ، تحريف ، ما في م .

(٢) في النسختين : « ويجعله » ، بحرف .

(٣) في النسختين : « ويقول » .

(٤) في النسختين : « ولو قال جل ذكره » . ليقطع الكلام ما بعده .

(٥) من الآية ٩١ من الانبياء و ١٢ من التحريم .

(٦) في النسختين : « بعض روح » .

(٧) في النسختين : « بطنها ويطن امها » .

(٨) الايتان ٧ ، ٨ من سورة السجدة .

(٩) الآية ٩ من سورة المتجدة .

(١٠) الآية ٢٩ من الحجر و ٧٢ من ص .

يكون ذلك على قدر ما عظم من الأمور ، فبما سمى روحا وأضافه الى نفسه ، جبريل الروح الأمين ، وعيسى بن مريم . والتوفيق كقول موسى حين قال : ان بنى فلان أجابوا فلانا النبی ولم يجيبوك . فقال له (١) : « ان روح الله مع كل أحد » (٢) .

وأما القرآن فان الله سماه روحا ، وجعله يقيم للناس مصالحهم في دنياهم وأبدانهم ، فلما اشتبهوا من هذا الوجه الزمهما اسمهما فقال لنبیه صلى الله عليه وسلم : (وكذلك أوحينا إليك روحا من أمرنا (٣)) وقال : (تنزل الملائكة والروح (٤)) .

١٠ - فصل منه

قد جعلنا في جواباتهم وقدمنا مسائلهم (٥) ، بها لم يكونوا ليلغوه لأنفسهم ، ليكون الدليل تاما ، والجواب جامعا ، وليعلم من قرا هذا الكتاب تدبر هذا الجواب ، أنا لم نغتنم مجزهم ، ولم نفتهم غرتهم ، وان الادلال بالحجة ، والثقة بالفلج والنصرة ، هو الذي دعانا الى أن نخبر عنهم بما ليس عندهم ، والا نقول في مسألتهم بمعنى لم ينتبه له منتبه ، أو يشير اليه مشير (٦) ، والا يوردوا فيما يستقبلون ، على ضعفائنا ومن قصر

(١) ب : « فقالوا له » ، تحريف .

(٢) الإشارة الى ما جاء في سطر العدد ١١ : ٢٧ - ٢٩ : « تركض غلام وأخبر موسى وقال : الداد وميداد يتبآن في المحلة . فأجاب يشوع بن نون خادم موسى من حدائقه وقال : يسيدي موسى ، اردعهما . فقال له موسى : هل تغار أنت لى ، يالبت كل شعب الرب كانوا انبياء اذا جمل الرب روحه عليهم » .

(٣) الآية ٥٢ من الشورى .

(٤) الآية ٤ من الماعز .

(٥) م : « وقومنا منسألهم » .

(٦) في النسختين : « أو يشير » ، وانما هو مطب على : « لم ينتبه » .

نظره منا ، شيئا الا والجواب قد سلف فيه . ، والسنتهم قد مذلت به (١) .
وسفسالهم ان ثناء الله ، ونجيب عنهم ، ونستقصي لهم في جواباتهم ،
كما سألنا لهم انفسنا (٢) ، واستقصينا لهم في مسائلهم .

فيقال لهم : هل يخلو المسيح ان يكون انسانا بلا اله ، او الها
بلا انسان ؟ او ان يكون الها وانسانا ؟

فان زعموا انه كان الها بلا انسان ، قلنا لهم : فهو الذي كان صغيرا
مقشب والتحي (٣) ، والذي كان يأكل ويشرب ، وينجو ويبول . ، وقتل
بزعكم وصلب ، وولوته مريم وأرضعته ، ام غيره هو الذي كان يأكل ويشرب
على ما وصفنا ؟ فأى شيء معنى الانسان الا ما وصفنا وعددنا ؟ .

وكيف يكون الها بلا انسان ؛ وهو الموصوف بجميع صفات الانسان .
وليس القول في غيره ممن صفته كصفته ، الا كالقول فيه كاشتغالها على غيره .
وان زعموا انه لم ينقلب عن الانسانية ولم يتحول عن جوهر البشرية ،
ولكن لما كان اللاهوت فيه ، صار خالقا وسمى الها . قلنا لهم : خبرونا عن
اللاهوت . اكان فيه وفي غيره (٤) ، ام كان فيه دون غيره ؟

(١) مذلت به : اذاعته وامشحه ، واصل اللذل اتساعة السر . قال قيس من الحطيم :
فلا تمذل بترك كل سر . اذا ما جاوز الاثنين ماضي
ب : « قد دلت به » م : « قد دلت به » والوجه ما أبدت .
(٢) ب : « كما سألناهم انفسنا » ، صوابه في م .
(٣) القى : ظهرت لحيته . ب : « والتحي » بالجيم ، تحريف .
(٤) ب : « اكان فيه وفي غيره » مقط . وبقية العبارة من م مع سقوط كلمة
« فيه » الثانية ، وقد ابدتها تكلمة للقول .

فان زعموا انه كان فيه وفي غيره ، فليس هو أولى بان يكون خالقاً ويتسمى الها من غيره . وان كان فيه دون غيره ، فقد صار اللاهوت جسماً .

وسنقول في الكسر عليهم اذا صرنا الى القول في التشبيه ، وهو قول معظمهم (١) ، والذي كان عليه جماعتهم ، الا من خالفهم من متكلميهم ومتفلسفيهم ، فانهم يقولون بالتشبيه (٢) والتجسيم ، فرارا من كثرة الثنائة ، ومعجزا من الجواب . وكفى بالتشبيه تبعا ، وهو قول يعم اليهود واخوانهم من الرافضة ، وشياطينهم من المشبهة والحشوية (٣) والناطقة (٤) ، وهو بعد متفرق في الناس . والله تعالى المستعان .

(١) ب : « قول منع لهم » م : « منعلم » ، وأثبت مارايحه السواب .

(٢) في النسختين : « في التشبيه » .

(٣) انظر ما سبق من الكلام على الحشوية في ص ٢٨٨/ .

(٤) في النسختين : « الناطقة » ، وأثبت واوا قبلها لان هؤلاء غير هؤلاء . وانظر للناطقة

رسائل الجاحظ ٢ : ٥ ، ١٢ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢١ .

(م — ٢٤ الفكر الديني)

المراجع العربية

على رأس هذه المراجع القرآن الكريم ثم الكتاب المقدس ودائرة المعارف
الاسلامية .

- | المؤلف | الكتاب |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ١ — ابن الأثير : | — أسد الغابة في معرفة الصحابة |
| (٦٣٠ هـ — ١٢٣٨ م) | |
| على بن أحمد بن أبي الكرم | — النهاية في غريب الحديث والأثر |
| ٢ — ابن الخطيب التبريزي : | — تهذيب اصلاص المنطق |
| | (شرح على اصلاص المنطق) |
| ٣ — ابن السكيت : | — اصلاص المنطق |
| ٤ — ابن الكلبي : | — الأصنام |
| أبو المنذر هشام بن أبي النصر | — تحقيق أحمد زكي باشا ، |
| محمد بن السائب | الدار القومية |
| ٥ — ابن النديم : | — الفهرست |
| محمد بن اسحاق | |
| ٦ — ابن تيمية : | — فتح الباري شرح صحيح البخاري |
| ٧ — ابن حجر العسقلاني : | — الفصل في المل والنحل ، الخطبي |
| ٨ — ابن حزم : | — العقد الفريد ، نشر الأساقفة : |
| ٩ — ابن عبد ربه : | أحمد أمين ، أحمد الزين ، ابراهيم |
| أبو عمر أحمد بن محمد | الابيارى |
| ١٠ — ابن قتيبة (٢١٣ هـ) | — المعارف ، تحقيق د. ثروت عكاشة ، |
| | دار المعارف |
| أبو عبد الله بن مسد | — الشعر والشعراء |
| ١١ — ابن كثير : | — القرآن العظيم (تفسير) |
| ١٢ — ابن منظور : | — لسان العرب |
| أبو الفضل جمال الدين محمد | |
| بن مكرم | |
| ١٣ — أبو حيان (أثير الدين) : | — البحر المحيط (تفسير) |

المؤلف

١٤ — أحمد أمين (مكتور) :

١٥ — الأزرقى :

الوليد محمد بن عبد الله
ابن أحمد

١٦ — الأصفهاني :

أبو الفرج علي بن الحسين

١٧ — الأصفهاني (الراغب)

سبتينو موسكاتي

١٨ — الألوسي :

السيد محمود شكرى

السيد عبد الرازق الحسينى

١٩ — البكرى :

عبد الله بن عبد العزيز

ابن محمد بن عمر

٢٠ — البلاذرى :

(٢٧٩هـ — ٨٩٢م)

أحمد بن يحيى بن جابر

٢١ — البهى :

دكتور محمد

٢٢ — البيرونى :

أبو الريحان محمد أحمد

الخوارزمي

٢٣ — الجندى :

(الأستاذ على)

الكتاب

— فجر الاسلام

— خبار مكة وما جاء فيها من الآثار

ط٠ خطاب ، بيروت سنة ١٩٦٤ م

— الأغاني

ط٠ دار الكتب المصرية سنة ١٩٣٧م

— مفردات القرآن

الحضارات السامية القديمة

ترجمة الدكتور السيد يعقوب بكر

مراجعة : محمد القصاص

ط٠ دار الكاتب العربى

— روح المعانى (تفسير)

— بلوغ الارب فى معرفة احوال العرب

سنة ١٣٤٢ هـ

عنى بشره وتصحيح ضبطه : محمد

بهجة الأثرى : دار الكتب الحديثة

— الصابئة : قديما وحديثا

تقديم : أحمد زكى باشا

طبعة اولى ١٩٢٥ ، المطبعة الرحمانية

بمصر

— معجم ما استعجم

بتحقيق الأستاذ مصطفى السقا

مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر

— فتوح البلدان ، القاهرة سنة ١٣١٨

— الجانب الالهى فى التفكير الاسلامى

وهبة

— الآثار الباقية عن القرون الخالية

(ليبسك ١٨٧٨ م)

الانجلو المصرية

— تاريخ الأدب الجاهلى ،

الكتاب

- الزينة في المصطلحات الاسلامية
- علق عليه حسين بن فيض الله الهمداني
- مفاتيح الغيب (تفسير)
- الروض الأنف ،
- القاهرة ١٩١٤ م
- حاشية الشهاب على البيضاوي
- الملل والنحل ، الانجلو
- تخريج د. محمد بن فتح الله بدران
- جامع البيان في تفسير القرآن
- (تفسير)
- مقدمة في : تاريخ الحضارات القديمة
- الجزء الاول الوجيز في تاريخ حضارة
- وادي الرافدين ، الطبعة الاولى ١٩٧٣
- مطبعة الحوادث ، بغداد
- أبو الأنبياء
- الله
- موسوعة العقاد الاسلامية
- دار الكتاب اللبناني
- قضايا في الاجتماع الاسلامي
- حول حركة تفاعل الانسان وتكيفه
- بالوحي
- القلق الانساني ، سنة ١٩٧٥
- الانجلو المصرية
- جامع الاحكام (تفسير)
- الخصائص العامة للإسلام
- مكتبة وهبة
- مروج الذهب
- ط. دار الشعب ، القاهرة

المؤلف

- ٢٤ — الرازي :
- (أبو حاتم)
- ٢٥ — الرازي (فخر الدين)
- ٢٦ — السهيلي :
- أبو القاسم عبد الرحمن
- ابن عبد الله الخثعمي
- ٢٧ — الشهاب :
- ٢٨ — الشهرستاني :
- المتوفى (٥٤٨ هـ)
- أبو الفتح محمد بن عبد الكريم
- ٢٩ — الطبري (ابن جرير)
- طه بافر
- ٣٠ — العقاد :
- عباس محمود
- ٣١ — الفيومي :
- د. محمد ابراهيم
- ٣٢ — القرطبي :
- ٣٣ — القرضاوي :
- (د. يوسف)
- ٣٤ — المسعودي المتوفى (٣٤٦ هـ)
- أبو الحسن علي بن الحسين
- ابن علي

- | المؤلف | الكتاب |
|----------------------------|---|
| ٣٥ — المقدسى : | — البدء والتاريخ |
| ٣٦ — المكلاى : | — لباب العقول فى الرد على الفلاسفة |
| أبو الحجاج يوسف محمد | — فى علم الأصول ، تحقيق د. فوقية حسين محمود ، دار الأنصار ١٩٧٧ |
| ٣٧ — النيسابورى : | — غرائب القرآن و رغائب الفرقان (تفسير) |
| ٣٨ — الهمذانى : | — الاكليل ، نشر وتعليق الأب أنستاس الكرملى ١٩٣١ |
| أبو محمد الحسن بن أحمد | — تتاريخ اليعقوبى |
| أبن يعقوب | — الاسلام فى حضارته ونظمه ، دار الفكر ، دمشق |
| ٣٩ — اليعقوبى : | — لهجات عربية شمالية قبل الاسلام |
| أحمد بز. أبى يعقوب بن جعفر | — بحث مستخرج من مجمع اللغة العربية الملكى سنة ١٩٣٦ م |
| أبن وهيب المعروف بابن واضح | — الفكر العربى ومكانته فى التاريخ |
| ٤ — أوند الرفاعى : | — ترجمة د. تمام حسان |
| ٤١ — انوليتمان | — مراجعة د. محمد مصطفى حلمى |
| ٤٢ — أوليرى (ديلاس) | — علوم اليونان وسبل انتقالها الى العرب ، ترجمة دوهيب كامل |
| ٤٣ — بدوى : | — مراجعة الأستاذ زكى على |
| دكتور عبد الرحمن | — رسائل فلسفية ، نشر جامعة بنى غازى |
| ٤٤ — برييه (اميل) | — شخصيات قلقة فى الاسلام |
| | — الآراء الدينية والفلسفية لفيلون الاسفندرى ، ترجمة د. محمد يوسف موسى ود. عبد الحليم النجار ط ٣ |

المؤلف	الكتاب
٤٥ — تارن :	— الحضارة الهلينية، ترجمة عبد العزيز جاويد
٤٦ — حتى :	— تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ترجم الجزء الأول د. جورج حداد وعبد الكريم رافق ، مراجعة جبريل جبور ، ترجم الجزء الثاني د. كمال اليازجي ، مراجعة د. جبريل جبور دار الثقافة ، بيروت
٤٧ — حلان : (أحمد زيني)	— السيرة الحلبية
٤٨ — دراز (د. محمد عبد الله)	— يدخل الى القرآن ، عرض تاريخي مقارن تترجمة محمد عبد العظيم على
٤٩ — دروزة :	— القرآن والمبشرون — قصة الحضارة ترجمة الأستاذ محمد بحران ، دار التأليف والترجمة والنشر
٥٠ — ديورانت (ول)	— تاريخ الفلسفة في الاسلام ترجمة د. محمد عبد الهادي أبو ريده لجنة التأليف والترجمة والنشر
٥١ — دي بور :	— تفسير المنار
٥٢ — رشيد رضا :	— النشر الفني في القرن الرابع الهجري
(الأستاذ الشيخ محمد)	— العرب واليهود في التاريخ — حقائق تاريخية تظهرها المكتشفات الأثرية ، العربي للاعلان والنشر سنة ١٩٧٥ ط ٤
٥٣ — زكي مبارك (دكتور)	— تاريخ الأدب العربي ، العصر الجاهلي ، دار المعارف
٥٤ — سوسة :	— النصرانية وآدابها بين عرب الجاهلية بيروت
دكتور احمد	— التاريخ اليهودي العام ، دار الجيل
٥٥ — شوقي ضيف (دكتور).	
٥٦ — شيخو. (لويس)	
٥٧ — صابر طعيمة (دكتور)	

المؤلف	الكتاب
٥٨ — صلاح الدين خوادبخشى	— حضارة الاسلام ، ترجمة على حسنى الخريوطى
٥٩ — صموئيل نوح كريم	— السومريون : تاريخهم وحضارتهم وخصائصهم ، ترجمة فيصل الوائلى نشر وكالة الكويت
٦٠ — ظاظا (دكتور حسن)	— الساميون ولغاتهم ، تعريف بالقرابات اللغوية والحضارية للعرب دار المعارف
٦١ — عبد الحليم محمود (دكتور)	— التفكير الفلسفى فى الاسلام الانطو المصرية
٦٢ — شفيق (دكتور) أبو العلا	— الاثر الفلسفى الاسكندرى فى قصة حى بن يقظان ، بحث مستخرج من مجلة كلية الآداب بجامعة فاروق الأول (الاسكندرية) المجلد الثانى ١٩٤٤ لجنة التأليف والترجمة والنشر
٦٣ — على حسن ابراهيم (دكتور)	— التاريخ الاسلامى العام ، الجاهلية ، الدولة العربية ، الدولة العباسية ، النهضة المصرية ١٩٧٢
٦٤ — غلاب (دكتور محمد)	— الفلسفة الشرقية بحوث تحليلية نشرت فى مجلة الرسالة ١٩٣٧ م
٦٥ — فلهوزن (يوليوس) مستشرق المانى	— تاريخ الدولة العربية ترجمة د. محمد عبد الهادى ابر ريدة
٦٦ — ماكس مايرهوف	— من الاسكندرية الى بغداد بحث فى تاريخ التعليم الفلسفى والطبى عند العرب ، ترجمة د. عبد الرحمن بدوى ضمن المجموعة المسماة : التراث اليونانى فى الحضارة الاسلامية ، دار النهضة
٦٧ — ماهر حسن فهمى (دكتور)	— السيرة تاريخ وفن ، دار النهضة

- | المؤلف | الكتاب |
|--------------------------------|---|
| ٦٨ — محمد التونجي فرفهك | — المعجم الذهبي فارسي وعربي
دار العلم للملايين بيروت
— معجم الأدياء |
| ٦٩ — محمد عبد المعيد خان | — الأساطير العربية قبل الاسلام
سنة ١٩٣٧ |
| ٧٠ — محمد نعمان الجارم | — أديان العرب في الجاهلية
سنة ١٩٢٣ م |
| ٧١ — محكور | — في الفلسفة الاسلامية، منهج وتطبيقه
دار المعارف |
| (دكتور ابراهيم بيومي) | — ملقى اللغتين العبرية والعربية |
| ٧٢ — مراد فرج المحامى | — تمهيد في الفلسفة الاسلامية |
| ٧٣ — مصطفى عبد الرازق | لجنة التأليف والترجمة والنشر |
| (الأستاذ الشيخ) | — مفتاح باب الأبواب في أصول
الديانات ١٣٢١ |
| ٧٤ — ميرزا : | — أمراء غسان ، ترجمة د. بنفلى جوزى
و د. قسطنطين زريق |
| (محمد مهدى) | — تاريخ الآداب العربية من الجاهلية
حتى عصر بنى امية ، نص احاضرات
التي القاها بالجامعة المصرية سنة
١٩١٠ ، سنة ١٩١١ غنيت بنشرها
مريم نيلينو ، تقديم دكتور طه
حسين ، دار المعارف بمصر ط ٢ |
| ٧٥ — نولدكه | — روح الحضارة العربية ، ترجمة
د. عبد الرحمن بدوى ،
دار العلم للملايين ١٩٤٩ |
| ٧٦ — نيلينو | — معجم البلدان |
| كارلو — مستشرق ايطالى | |
| ٧٧ — هانز هيتزش شيدر | |
| ٧٨ — ياقوت : | |
| شهاب الدين أبو عبد الله الحموى | — اضمحلال الامبراطورية الرومانية
وسقوطها ترجمة د. محمد سليم سالم
مراجعة : محمد على ابو درة |
| ٧٩ — جيبون (احوارد) | |

المؤلف	الكتاب
٨٠ — ننتج :	— العرب ترجمة دكتور راشد البراوى الانجلو المصرية
٨١ — ستوقنزف	— تاريخ الامبراطورية الرومانية الاجتماعى والاقتصادى ترجمة : زكى على مكتبة النهضة المصرية
٨٢ — جلانجيل ديونى	— انطاكية القديمة ترجمة : د. ابراهيم نصحي الناشر : النهضة المصرية
٨٣ — د. عبد اللطيف أحمد على	— مصر والامبراطورية الرومانية فى ضوء الأوراق البردية دار النهضة العربية ١٩٧٤
٨٤ — النابغة الذبياني	— ديوان النابضة الذبياني دار صادر
٨٥ — ابن سعد	— طبقات ابن سعد
٨٦ — لبيد بن ربيعة العامرى	— ديوان لبيد ، دار صادر
	المراجع الأجنبية

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضوع
٧ — ٥	مقدمة الطبعة الرابعة
١٢ — ١١	مقدمة رؤية الكتاب الفكرية

الباب الأول

٧٣ — ٢٧	الهلينية والمنطقة العربية قبل الاسلام
٢٧	عواصم العرب السياسية
٣٤	البتراء
٣٥	تدمر
٣٧	دولة الغساسنة
٣٧	دولة المناذرة
٣٩	التراث الهليني ومراكزه العربية
٤٣	مدرسة الاسكندرية حاضره البحر
٤٧	مدرسة انطاكية
٤٨	نيقولاوس وظهور الهرطقة
٤٩	برنابا في انطاكية
٥٠	من أهم جهود برنابا
٥٠	انطاكية تحت حكم تدمر
٥٢	مدرسة نصيبين
٥٣	مدرسة الرها
٥٥	آراء قلقة للمستشرقين

الباب الثاني

١١٢ — ٧٧	الهلينية بين الرفض اليهودي والتسليم المسيحي
٧٧	اليهودية ومكافحتها للوثنية الهلينية
٨٤	اليهودية وانتشارها في بعض انقبائل العربية
٨٦	اليهود في نظر القرآن
٨٩	المسيحية الهلينية
٩١	المسيحية في المنطقة العربية
٩٣	الشقاقيات المسيحية
٩٣	النساطرة

الموضوع	الصفحة
أصحاب الطبيعة الواحدة	٩٥
مناقشة العرب للرسول في مصدر القرآن	١٠٤
رواية علاقة الرسول بحكمة لقمان	١١٢
علاقة القرآن باليهودية والنصرانية	١١٣

الباب الثالث

الصابئة والمجوسية	١٢٥ — ٢٠٢
تاريخ الصابئة وجغرافيتها الفكرية	١٢٥
انتقالها الى جزيرة العرب	١٢٩
معنى الصابئة	١٣٤
اقسام الصابئة	١٤٢
صابئة الحنفاء	١٤٢
صابئة بوداسف	١٤٨
التراث الهندي	١٤٨
صابئة الأشخاص	١٥٠
صابئة الهند	١٥٥
صابئة الفلاسفة	١٥٦
صابئة أهل الكتاب	١٥٧
صابئة البطائع	١٥٨
حول نسبة مذاهب الصابئة	١٥٩
هرمس وعازيمون	١٥٩
بوداسف	١٦٧
أصل فكر الصابئة الأولى	١٧٤
أعمال الصابئة	١٧٧
هياكلهم	١٧٧
تعميق حول فكر الصابئة	١٧٨
من قضايا الصابئة وموقف القرآن منها	١٨١
ابراهيم والصابئة	١٨١
الوساطة بين الانسان والله	١٨٥
ملاحظات على ما أورده الشهرستاني	١٨٦
ملاحظات على ما ذكره المسعودي	١٨٨
الزندقة عند عرب الجاهلية	١٩٠

الموضوع	الصفحة
ملاحظات على ما ذكره ابن قتيبة	١٩٠
على هامش الصابئة (المجوسية أقبح من زرادشت)	١٩٤
زرادشت	١٩٦
المجوسية والعرب	١٩٨
علاقة الاسلام بهم	١٩٩
القدرية والمجوس	٢٠٠

الباب الرابع

الكعبة مركز العرب الديني ٢٠٥ — ٢٦٠	
مكة وبناء البيت	٢٠٥
نبي الله ابراهيم والجزيرة العربية	٢٠٦
اله ابراهيم الخليل غير اله اليهود	٢١١
النبوة الالهية عربية لفظا ومعنى	٢١٤
الكعبة بيت الله الحرام	٢١٦
الكعبة والمرحلة العبتية	٢٢٢
الاتجاه نحو الوثنية وكيف نشأت ؟	٢٢٣
مظاهر معبوداتهم	٢٢٦
سكنتها	٢٢٧
الاتجاه التوفيقى بين المظهر القبلى والدينى	٢٢٩
معاهدات العرب التجارية	٢٣٧
المحتوى الفكرى لمذهب قريش الدينى (التمس)	٢٣٨
من نتائج التمس (القرشى — الطواغيت)	٢٤١
تقويم التمس القرشى	٢٤٣
موقف القرآن من التمس	٢٤٧
أسماء الذين أمرهم الرسول بتكسير الأصنام	٢٤٩
التشكك فى الأوثان وسحب النعمة منها	٢٥٠
موقف الساخطين على الأوثان	٢٥١
المتشككون فى أوثانهم	٢٥٢

الباب الخامس

موقفهم من قضايا الفكر الدينى ٢٦٣ — ٢٠٢	
نظرة تحليلية حول الوثنية العربية	٢٦٣

الصفحة	الموضوع
٢٦٥	الوثنية، في نظر الرازي
٢٦٦	اعتقاد الشبه
٢٦٧	اعتقاد في الأسباب الظاهرة
٢٦٧	تعظيم المجهول
٢٦٨	اعتقاد الأرواح
٢٦٨	اعتقاد المقدسات
٢٦٨	التجسيم
٢٧٠	موقفهم من قضايا الألوهية
٢٧٠	(١) المشركون
٢٧٢	(ب) الدهريون
٢٦٣	(ج) الموحدون
٢٨١	موقفهم من الرسالة
٢٨٢	قضايا الغيب
٢٨٥	رمزيات أساطيرهم
٢٨٥	الاختلاف في النفس عند العرب
٢٨٨	الغول
٢٨٨	المواقف والحنان
٢٨٩	التطير
٢٩٠	الفرق بين الفأل والتطير
٢٩١	انكهاة
٢٩٧	تعقيب
٣٠٣	ملحق على هامش الأخبار العربية
٣٠٥	العربي والعبري
٣١١	مكتشفات مصرية
٣١٩	رسالة الجاحظ
٣٧١	لمراجع العربية
٣٧٩	الفهرس

كتب للمؤلف

أولاً — دراسات في الفلسفة والفكر الاسلامى :

- ١ — لنقل الانسانى — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٥ م — الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠ م — الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٣ م — الناشر الأنجلو المصرية .
- ٢ — الاسلام واتجاهات الفكر المعاصر — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٧ م الناشر الأنجلو المصرية .
- ٣ — في الفكر الدينى الجاهلى (قبل الاسلام) — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٩ م . عالم الكتب — الطبعة الثانية سنة ١٩٨٠ م . دار القلم الكويت — الطبعة الثالثة سنة ١٩٨٣ م دار المعارف المصرية .
- ٤ — ملاحظات على المدرسة الفلسفية فى الاسلام — انطبعة الأولى . . الأنجلو المصرية سنة ١٩٨٠ م .
- ٥ — رسالة فى الحوار الفكرى بين الاسلام والحضارة — الطبعة الأولى . . عالم الكتب سنة ١٩٨٢ م .
- ٦ — الوجودية فلسفة الوهم الانسانى — الطبعة الأولى سنة ١٩٨٣ م الناشر الأنجلو المصرية .
- ٧ — تأملات فى أزمة العقل العربى الطبعه الأولى سنة ١٩٨٣ الأنجلو المصرية .

ثانياً — دراسات فى علم الاجتماع :

- ٨ — مقدمة فى علم الاجتماع الدينى — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٤ — الطبعة الثانية سنة ١٩٨٣ م . . الناشر مكتبة الأزهر .
- ٩ — قضايا فى الاجتماع الاسلامى — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٧ م . . الناشر الأنجلو المصرية .

ثالثاً — دراسات فى الشخصيات :

- ١٠ — الامام الغزالى وعلاقة اليقين بالفعل — الطبعة الأولى سنة ١٩٧٦ م . . الناشر الأنجلو المصرية .
- ١١ — مع البوصيرى وابن عطاء الله — الطبعة الأولى . . سنة ١٩٨٣ م الأنجلو المصرية .

رابعاً - بحوث :

١٢ - ابن باجه : فيلسوف مغترب ٠٠ نشر على مقالات في مجلة الأزهر
سنة ١٤٠٢ هـ .

١٣ - الفزعة العقلية عند الأمام الشافعى ٠٠ نشر بعضه في مجلة الوعى
الاسلامى الكويت سنة ١٣٩٧ هـ - والاخر في منبر الاسلام سنة ١٣٩٩ هـ
القاهرة - ومكتمل في حويله كلية الدراسات الاسلامية والعربية - جامعة
الأزهر .

رقم الايداع : ٨٣/٣٢٥٤

الترقيم الدولى : ٢ - ٠٥٢٢ - ٠٢ - ٩٧٧

مطبعة القاهرة الجديدة

٣٣ شارع الجيش ت : ٩٠٤٢٨٦

10/01/11